

УНИВЕРЗИТЕТ ЕДУКОНС  
СРЕМСКА КАМЕНИЦА  
ВОЈВОДЕ ПУТНИКА 87  
www.educons.edu.rs  
Тел: 021/849-3611  
Број:СН.24/19-1  
Дана:11.03.2019.

На основу члана 25 Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/2017, 27/2018 - др. закон и 73/2018) и чланова 109-112, Статута Универзитета Едуконс у Сремској Каменици (бр. С 14/18 са свим изменама), Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма Националног савета за високо образовање од 25.02.2019. године, Сенат Универзитета доноси

## **П Р А В И Л Н И К**

### **О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈА И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА**

#### **1. Уводна одредба**

##### **Члан 1.**

Овим правилником уређују се области, методе и стандарди поступка вредновања квалитета студија, наставног процеса, као и педагошког рада наставника на Универзитету Едуконс у Сремској Каменици (у даљем тексту: Универзитет) и факултета у његовом саставу од стране студената, као и начин чувања документације и коришћења резултата вредновања.

Студентско вредновање квалитета студија и педагошког рада наставника одвија се у складу са Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма Националног савета за високо образовање од 25.02.2019. године.

Правила утврђена овим правилником су заједничка правила о студентском вредновању квалитета студија на Универзитету Едуконс и примењују се за вредновање свих врста и нивоа студија, као и педагошког рада наставника.

## **2. Циљ вредновања**

### **Члан 2.**

Основни циљ студентског вредновања је утврђивање мишљења студената у квалитет студија у појединим областима вредновања, а ради праћења, обезбеђења, контроле и унапређења квалитета студија на Универзитету, у складу са Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма.

Студентско вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада усмерено је на прикупљање њиховог мишљења о студијским програмима које се узима у обзир приликом акредитације студијских програма и у поступку самовредновања Универзитета.

Циљ студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника јесте утврђивање мишљења студената о педагошком раду наставника и сарадника које се узима у обзир приликом формирања оцене о резултатима њиховог педагошког рада у поступку избора у одговарајуће звање наставника, односно сарадника.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања на Универзитету.

## **3. Области вредновања**

### **Члан 3.**

Области кадетског односно студентског вредновања јесу:

- 1) студијски програми;
- 2) наставни процес;
- 3) педагошки рад наставника и сарадника;
- 4) уџбеници и литература;
- 5) рад стручних служби;
- 6) простор и опрема.

## **4. Начела вредновања**

### **Члан 4.**

Спровођење поступка студентског вредновања квалитета студија засновано је на следећим начелима:

- 1) начело добровољности;
- 2) начело анонимности;
- 3) начело неутралности;

4) начело заштите дигнитета лица чији је рад предмет вредновања.

Студенти добровољно приступају вредновању. У поступку вредновања обезбеђује се анонимност студената.

Лица која спроводе поступак вредновања не смеју изражавати своје вредносне ставове нити на било који други начин утицати на мишљење студената, а лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту на којем се спроводи поступак вредновања.

Приликом спровођења и објављивања резултата вредновања мора се штитити дигнитет лица чији је рад био предмет вредновања.

Начела поступка вредновања обавезују све органе управљања, стручне органе и тела Универзитета, као и све студенте и наставно и ненаставно особље.

## **5. Комисија за организовање и спровођење студентског вредновања**

### **Члан 5.**

Универзитет Едуконс обазује Комисију за обезбеђење квалитета (у даљем тексту Комисија) који чине представници наставног и ненаставног особља и студената.

Одлуком о образовању Комисије утврђује се број чланова, делокруг и начин рада као и друга питања од значаја за њен рад.

Комисија образује факултетске подкомисије које припремају упитник, спроводе поступак вредновања, воде записник о спровођењу вредновања и припремају извештај о резултатима вредновања.

Поред чланова Комисије, у спровођењу поступка вредновања могу да учествују и запослени у стручним службама које је Ректор писаним путем на то овластио.

## **6. Надзор над студентским вредновањем**

### **Члан 6.**

Надзор над студентским вредновањем квалитета студија обавља Комисија.

Надзор над вредновањем квалитета студија обухвата праћење свих активности које се предузимају приликом спровођења поступка вредновања, утврђивања резултата вредновања и отклањања уочених слабости ради побољшања квалитета студија.

У току надзора над вредновањем квалитета, Комисија и подкомисије утврђују: да ли је успостављен адекватан систем вредновања; који се методи вредновања примењују; да ли се поступак вредновања спроводи у складу са начелима утврђеним овим правилником; и

да ли се спроводи правовремено; да ли се студентска евалуација спроводи унутар свих факултета за све студијске програме и све наставне предмете, администрацију, као и услове рада и укупног амбијента; да ли су евалуацијом педагошког рада наставника обухваћени сви наставници; који се облици и инструменти студентске евалуације спровode; да ли се прикупљени подаци обрађују и презентују на одговарајући начин; да ли се организују расправе о закључцима резултата студентске евалуације и да ли се и које корективне мере предузимају ради отклањања уочених слабости и побољшања квалитета студија на основу закључака резултата студентске евалуације.

Комисија Универзитета је дужна да Сенату Универзитета достави годишњи извештај о укупним резултатима надзора из става 2. овог члана, као и да факултетима достави појединачни извештај о резултатима надзора који се односе на сваки факултет.

## **7. Методи и инструменти вредновања**

### **Члан 7.**

Основни метод студентског вредновања квалитета студија је анкетирање.

Анкетирање студената спроводи се у складу са правилима о анкетирању јавног мњења.

Анкетирање, по правилу, спроводи се као вођено групно анкетирање у писаној форми.

### **Члан 8.**

Анкетирање студената спроводи се путем упитника који садрже питања (тврдње) са понуђеним одговорима и отворена питања која студентима пружају могућност да изнесу свој став, мишљење, коментаре, запажања и предлоге.

Упитник садржи питања на која одговори могу да пруже информације о квалитету студијског програма и предмета, процеса наставе, услова рада и педагошког рада наставника.

Обавезан садржај упитника за вредновање студијских програма, наставе и услова рада, као и за вредновање педагошког рада наставника прописана је обрасцима 1, 2 и 2А који су саставни део овог правилника.

### **Члан 9.**

Упитници обавезно садрже: предмет вредновања, датум попуњавања, податке о студенту (факултет и година студија) и упутство за попуњавање упитника.

Упутство за попуњавање упитника обавезно садржи наводе о циљу анкетирања и објашњење скале оцењивања, као и наводе о добровољности и анонимности анкетирања.

Упитник за вредновање студијских програма, наставе и услова рада садржи седам обавезних питања чији је садржај наведен у Упитнику за вредновање студијских програма, наставе и услова рада (Образац бр. 1).

Упитник за вредновање педагошког рада наставника и сарадника и предмета има 13, односно четири обавезних питања чији је садржај наведена у Упитнику за вредновање педагошког рада наставника и сарадника (Образац бр. 2).

#### **Члан 10.**

Упитник за вредновање педагошког рада наставника и сарадника обухвата шестостепену скалу сагласности са значењима: 1 – уопште се не слажем; 2 – углавном се слажем; 3 – неодлучан сам; 4 – углавном се слажем; 5 – у потпуности се слажем и ? – немам увид у ту врсту активности.

Упитник за вредновање студијских програма, наставе и услова рада обухвата такође шестостепену скалу сагласности: 1 – уопште се не слажем; 2 – углавном се слажем; 3 – неодлучан сам; 4 – углавном се слажем; 5 – у потпуности се слажем и ? – немам увид у ту врсту активности.

### **8. Узорак испитаника**

#### **Члан 11.**

Анкетирањем су, по правилу, обухваћени сви студенти или највећи број њих са одређеног факултета и године студија.

Комисија може одлучити да се анкетање студената на одређеном факултету или години студија спроведе на репрезентативном узорку испитаника.

Узорак мора обухватити најмање 30 одсто студената са одређеног факултета, односно године студија.

### **9. Поступак анкетања**

#### **Члан 12.**

Универзитет је својим актима детаљно уредио поступак анкетања, начин обраде, коришћења и презентовања података у складу са начелима студентског вредновања утврђеним овим правилником.

Студенти морају бити благовремено информисани о начину и времену спровођења анкетања и мора им се оставити довољно времена за попуњавање упитника.

Анкетање Упитником за вредновање студијских програма, наставе и услова рада спроводи се најкасније при упису наредне године студија за сваки одржани курс наставе

на свим годинама студија са циљем да се анкетирају сви или што већи број студената. Добијени резултати се користе за евалуацију студијских програма, наставе и услова рада.

Студентско вредновање педагошког рада наставника и сарадника спроводи се сваке школске године у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из одређеног предмета. Студенти вреднују педагошки рад сваког наставника и сарадника за сваки предмет посебно.

## **10. Извештај о резултатима вредновања**

### **Члан 13.**

Након спроведеног поступка студентског вредновања, подкомисије факултета обрађују податке, анализирају их и достављају Комисији Универзитета која припрема извештај о резултатима вредновања.

Комисија Универзитета подноси Ректору извештај о укупним резултатима анкетања, као и посебне извештаје о резултатима вредновања педагошког рада за сваког наставника и сарадника чији је садржај наведена у индивидуалном статистичком извештају о вредновању педагошког рада наставник Универзитета Едуконс у Сремској Каменици (Образац бр.2А).

Извештај о резултатима студентског вредновања састоји се из општег и посебног дела.

У општи део извештаја уносе се општи подаци који се односе на организовање и спровођење поступка студентског вредновања, а посебан део извештаја чини статистички приказ појединачних извештаја за сваког наставника и сарадника чији се педагошки рад вредновао, и то за сваки предмет посебно. На крају извештаја даје се преглед укупне просечне оцене сваког наставника и сарадника.

Посебан део извештаја о резултатима вредновања педагошког рада, декан доставља и сваком наставнику односно сараднику чији је педагошки рад био предмет анкетања.

Извештај Комисије декан презентује наставно-научном већу високошколске јединице у складу са чланом 4. став 1. овог правилника.

Декани факултета су дужни да Комисији Универзитета доставе извештај о резултатима студентског вредновања у року од седам дана од дана одржавања седнице наставно-научног већа на којој је извештај Комисије презентован.

Извештај садржи резултате вредновања са примерцима упитника и податке о предложеним мерама за унапређење квалитета.

На основу извештаја Комисија Универзитета припрема годишњи извештај о резултатима студентског вредновања који доставља Сенату Универзитета на разматрање.

## 11. Чување документације

### Члан 14.

Извештај и целокупна документација о спроведеном поступку студентског вредновања обезбеђују се и чувају на факултетима, на начин прописан општим актом, а по потреби односно на захтев ректора достављају се Универзитету.

Документа из става 1. овог члана факултети обезбеђују и у електронској форми.

Сви подаци о анкетирању (попуњени анкетни листови, обрађени подаци, извештаји и др.) морају бити заштићени од неовлашћеног приступа трећих лица и морају се чувати најмање три године.

## 12. Завршна одредба

### Члан 15.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања.

  
Председник Сената  
проф. др Александар Андрејевић

### Прилози:

1. Анкета задовољства студената студијским програмом и условима рада (Образац бр. 1)
2. Анкета квалитета педагошког рада наставника (Образац бр.2)
3. Индивидуални статистички извештај о вредновању наставника (Образац бр. 2А)

Поштоване колегинице и колеге,

Универзитет Едуконс редовно спроводи евалуацију студијских програма, наставе и услова рада. Попуњавањем овог упитника можете утицати на побољшање студијских програма и упозорити на недостатке. Ваше нам је мишљење важно. Стога Вас молимо да Ваши одговори буду искрени, добронамерни и да изражавају Ваше лично мишљење. Ваши одговори су у потпуности анонимни, чиме је загарантована тајност Вашег мишљења.

У којој мери се слажете са наведеним тврдњама, упишите знак **X** у поље испод одговарајуће оцене за сваку тврдњу. Значење оцена: **1** – уопште се не слажем; **2** – углавном се слажем; **3** – неодлучан сам; **4** – углавном се слажем; **5** – у потпуности се слажем и **?** – немам увид у ту врсту активности.

### ОПШТИ ПОДАЦИ

Факултет: \_\_\_\_\_, Студијски програм: \_\_\_\_\_

Година уписа студија: \_\_\_\_\_ . Година текућих студија: \_\_\_\_\_ .

Просечна оцена:  6,00-7,00  7,00-8,00  8,00-9,00  9,00-10,00

Датум попуњавања упитника: \_\_\_\_\_ .

Процените степен слагања са наведеним тврдњама	Оцене					
	1	2	3	4	5	?
Задовољан/а сам студијским програмом						
Задовољан/а сам садржајем предмета на студијском програму						
Задовољан/а сам распоредом часова реализације наставе						
Задовољан/а сам радим условима реализовања наставе						
Задовољан/а сам опремљеношћу и радом библиотеке						
Задовољан/а сам радом студентске службе						
Генерално сам задовољан/а студијским програмом и реализацијом наставе на њему						

Молимо Вас да напишете свој коментар на студијски програм и одређене предмете. Коментаришите само оно што сматрате релевантним, посебно ако није обухваћено упитником. Оријентишите се на оно што сматрате посебно позитивним и посебно негативним, везано за студијски програм и садржаје програма. Ово питање је од велике важности у целокупном процесу студентских евалуација.

---



---



---



---



---

Поштоване колегинице и колеге,

Универзитет Едуконс редовно спроводи евалуацију педагошког рада наставника. Попуњавањем овог упитника можете утицати на побољшање наставе и упозорити на недостатке и потешкоће у њеној реализацији. Ваше нам је мишљење важно. Стога Вас молимо да Ваши одговори буду искрени, добронамерни и да изражавају Ваше лично мишљење. Ваши одговори су у потпуности анонимни, чиме је загарантована тајност Вашег мишљења.

У којој мери се слажете са наведеним тврдњама, упишите знак **X** у поље испод одговарајуће оцене за сваку тврдњу. Значење оцена: **1** – уопште се не слажем; **2** – углавном се слажем; **3** – неодлучан сам; **4** – углавном се слажем; **5** – у потпуности се слажем и **?** – немам увид у ту врсту активности.

### ОПШТИ ПОДАЦИ

Факултет: \_\_\_\_\_, Студијски програм: \_\_\_\_\_

Година уписа студија: \_\_\_\_\_. Година текућих студија: \_\_\_\_\_.

Просечна оцена:  6,00-7,00  7,00-8,00  8,00-9,00  9,00-10,00

Датум попуњавања упитника: \_\_\_\_\_.

Назив предмета: \_\_\_\_\_

Име наставника/предавача: \_\_\_\_\_

Код овог наставника био/ла сам присутан/на...

само неколико часова  на око пола часова  на већини часова  на свим часовима

Процените степен слагања са наведеним тврдњама	Оцене					
	1	2	3	4	5	?
Наставник редовно изводи наставу						
Јасно сам и детаљно информисан/а о циљевима наставе, радним задацима и критеријумима оцењивања						
Повезује наставно градиво са праксом						
Наставник ми презентује градиво на јасан и разумљив начин примерен нивоу студирања						
Примењује различите савремене наставне методе и наставна средства у раду						
Подстицан/а сам на активно учешће у настави (учешће у расправама, постављање питања, одговарање на питања), самосталност у раду и критичко мишљење						
Наставник је мотивисан током извођења наставе и показује ентузијазам у раду						
Наставник се према мени односи с поштовањем						
Наставник је редовно доступан за комуникацију и пружа корисне повратне информације о мом раду						
Наставник подстиче интеракцију и сарадњу између студената						
Мој рад током семестра се оцењује редовно у складу са начином реализације предмета (колоквијуми, семинарски радови, вежбе...)						
Оптимистички је расположен и ствара пријатну атмосферу за рад						
Генерално сам задовољан/а овим наставником						
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА</b>						
Предавања и остали облици наставе су добро усклађени (вежбе, семинари, практичан рад...)						
Извори за учење доступни студентима (наставни материјал, скрипте, уџбеници...)						
Обавезе на предмету усклађене су са ECTS бодовима						
Генерално сам задовољан/а овим предметом						

Молимо Вас да напишете свој коментар на наставу и наставника/е на овом предмету. Коментаришите само оно што сматрате релевантним, посебно ако није обухваћено упитником. Оријентишите се на оно што сматрате посебно позитивним и посебно негативним везано за наставника или предмет. Ваши коментари биће доступни наставнику искључиво у штампаном облику. Ово питање је од велике важности у целокупном процесу студентских евалуација.

---



---



---



---



---



---



---



---

## ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА ЕДУКОНС

Назив факултета \_\_\_\_\_

Име, презиме и звање наставника чији је рад вреднован \_\_\_\_\_

Назив студијског програма \_\_\_\_\_

Назив и шифра предмета \_\_\_\_\_

Број студената који су учествовали у вредновању наставника на овом предмету \_\_\_\_\_

Укупан број студената који имају обавезу да слушају наставника на овом предмету \_\_\_\_\_

Процените степен слагања са наведеним тврдњама	Просечна оцена
Наставник редовно изводи наставу	
Јасно сам и детаљно информисан/а о циљевима наставе, радним задацима и критеријумима оцењивања	
Повезује наставно градиво са праксом	
Наставник ми презентује градиво на јасан и разумљив начин примерен нивоу студирања	
Примењује различите савремене наставне методе и наставна средства у раду	
Подстицан/а сам на активно учешће у настави (учешће у расправама, постављање питања, одговарање на питања), самосталност у раду и критичко мишљење	
Наставник је мотивисан током извођења наставе и показује ентузијазам у раду	
Наставник се према мени односи с поштовањем	
Наставник је редовно доступан за комуникацију и пружа корисне повратне информације о мом раду	
Наставник подстиче интеракцију и сарадњу између студената	
Мој рад током семестра се оцењује редовно у складу са начином реализације предмета (колоквијуми, семинарски радови, вежбе...)	
Оптимистички је расположен и ствара пријатну атмосферу за рад	
Генерално сам задовољан/а овим наставником	
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА</b>	
Предавања и остали облици наставе су добро усклађени (вежбе, семинари, практичан рад...)	
Извори за учење доступни студентима (наставни материјал, скрипте, уџбеници...)	
Обавезе на предмету усклађене су са ECTS бодовима	
Генерално сам задовољан/а овим предметом	
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>	

**Коментар и предлози:**