

УНИВЕРЗИТЕТ ЕДУКОНС  
СРЕМСКА КАМЕНИЦА  
ВОЈВОДЕ ПУТНИКА 87.  
[www.educons.edu.rs](http://www.educons.edu.rs)  
Тел: 021/489-3604, 489-3611  
Број: СН.118/17  
Дана:27.06.2017.

На основу чланова 96 и 63 Статута Универзитета Едуконс, у складу са чланом 4 и чланом 55. Став 7 Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 9708, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14 –аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), на основу тачке 1 и 52. став 6 Основа за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је донео Национални савет за високо образовање, Сенат Универзитета на седници одржаној 27.06.2017. године доноси

## КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ УНИВЕРЗИТЕТА ЕДУКОНС

### ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

#### Члан 1

Кодекс о академском интегритету Универзитета Едуконс (у даљем тексту: Кодекс) има за циљ да штити и чува достојанство професије на Универзитету, штити вредности знања и подиже свест о одговорности свих чланова Универзитета и унапређује моралне вредности академске заједнице.

#### Члан 2

Кодекс о академском интегритету дужни су да примењују сви чланови академске заједнице.

Члановима академске заједнице сматрају се: наставно и научно особље, студенти, ненаставно особље, као и лица која нису део академске заједнице али учествују у раду Универзитета.

Правила Кодекса се примењују у свим случајевима где чланови академске заједнице не наступају као приватна лица.

Непознавање и неразумевање етичких стандарда не оправдава неетично понашање чланова академске заједнице.

### ПРАВИЛА КОДЕКСА

#### Члан 3

Чланови академске заједнице су дужни да у свом раду чувају интегритет Универзитета, вредности система високог образовања, да раде савесно, посвећено и одговорно.

Чланови академске заједнице који се баве наставним, научним и уметничким радом дужни су у раду исказују честитост у изради научних, уметничких радова или извршеним истраживањима, приликом представљања резултата свог рада и поштовању ауторских права.

Поступци који су прописани овим Кодексом не замењују грађанске, кривичне, управне, дисциплонске и друге поступке прописане законом или општим актом Универзитета.

#### Члан 4

Обавезе наставног и научног особља према одредбама Кодекса су:

- -остваривање циљева и задатака утврђених актима Универзитета
- -поштовање међусобног односа сарадње, поштовања и уважавања
- -савесно и одговорно извршавање обавеза према студентима, колегама и другим запосленим на Универзитету, као и колегама на другим установама.
- -да садржај и начин предавања на наставним предметима буде квалитетно припремљен тако да омогући преношење знања студентима на начин који се захтева у високошколском образовању
- -да у оквиру области за коју је биран студентима преноси квалитетна научна сазнања
- -да поштује начело једнакости и на тај начин свим студентима омогући стицање знање на исти начин
- -да на исти начин и транспаретно вреднује рад студентима у току наставе и на испитима
- -да вредновање рада студената буде праведно, објективно и правовремено
- -савесно оцењивање писаних радова студената у смислу да ли исти садрже плагијеризам, лажно ауторство, фалсификовање резултата или аутоплагирање.

Органи Универзитета су дужни да континуирано прате остваривање и унапређење етичких стандарда.

Универзитет је у обавези да свакој новоуписаној генерацији студената на свим нивоима студија презентује правила академске заједнице, правилима цититаат у радовима и слично.

#### Члан 5

Наставно особље не сме полагање испита или израду предиспитних обавеза условљавати елементима који нису наведени у syllabusу предмета, или другим елементима који им доносе материјалну или другу приватну корист.

#### Члан 6

Члановима академске заједнице није дозвољено::

- плагирање
- лажно ауторство
- измишљање и кривотворење резултата
- аутоплагирање

Забрана се односи на све писане радове наставног и научног особља и студенте (семинарски радови, завршни радови, дипломски радови, матер радови, магистарске радове, докторске дисертације објављени стручни радови, уџбеници, монографија, радова у зборницима и др).

Одговорност за кршење одредби из овог члана сносе и припадници академске заједнице у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница наведених у извештајима о наставном и научном раду (као што су: докторске дисертације, извештаји о избору у звање наставника и сарадника, извештаји за избор у научна звања и сл.).

Посебну одговорност имају ментори при изради докторских дисертација, односно наставник који води студента при изради писаних радова.

### Члан 7

Плагирање представља представљање и приказивање туђих идеја и туђег рада као свог, у целини или деловима без навођења извornog ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих ауторских дела и научних резултата и њихово приказивање као својих а нарочито:

- дословно преузимањекао и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста израђеног од стране професионалне агенције или другог лица а за потребе аутора или трећег лица –са српског или страног језика, у деловима независно од обима или у целости –без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела,
- препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, из електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима без обзира на обим или у целости, без навођења аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног дела. Аутор је дужан да обезбеди да се не створи погрешан утисак да су парафразиране реченице његово дело,
- непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, односно стручној области,

Представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућег навођења имена аутора, односно извора из којег је текст преузет

### Члан 8

Лажно ауторство представља навођење као аутора лица која нису учествовала у изради рада. Чланови академске заједнице дужни су да наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, стручног или уметничког дела који су интелектуално допринели конкретном раду. Није дозвољен ни дослух између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусту да се наведе примљена помоћ или пропусту да се прецизно поштује правило о групном раду на пројектима.

### Члан 9

Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживња, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тендециозно претумачени. Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду.

### Члан 10

Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целости, свог раније објављеног или за друге сврхе искоришћеног рада као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

### Члан 11

Недозвољено је измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа.

Недозвољено је примање поклона или услуга за себе или друга лица, уколико постоји оправдана сумња да ће тиме бити извршен утицај на објективност или испуњавање обавеза члана академске заједнице.

Чланови академске заједнице не смеју радњама и активностима које проистичу из обављања професионалне активности и академских дужности себе или себи повезаним лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

### Члан 12

Чланови академске заједнице су обавезни да предузме све радње за сузбијање покушаја корупције на Универзитету као и да у слакду са законом пријаве сваки такав случај.

### Члан 13

Забрањено је неосновано пријављивање за плахијат, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука и корупцију.

### Члан 14

Чланови академске заједнице дужни су да професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и Кодексом.

Дужни су да своје послове обављају непристрасно и не смеју да користе свој положај за стицање било ког вида користи за себе или повезано лица, нити да делују супротно инретесима Универзитета и високог образовања као целине.

Повезаним лицима у смислу Кодекса сматрају се:

- лице са којим је члан академске заједнице у браку или ванбрачној заједници
- лице у крвном сродству у правој линији, односно у побочној закључно са другим степеном сродства
- лице у тазбинском сродству закључно са другим степеном
- лице у односу заснованом на усвојењу
- блиски пријатељ или лице са којим постоји интимна веза
- лице у односу кумства
- у било којој другој врсти односа који се може сматрати основом интересног повезивања.

### Члан 15

Чланови академске заједнице су дужни да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову објективност, а за случај да је такав однос већ успостављен дужни су да га отклоне у што краћем року.

Чланови академске заједнице су обавезни да избегавају ситуације које могу за последицу имати повреду објективности и непристрасности, посебно између чланова академског заједнице који су у узејамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање рада и достигнућа, или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, одлучивање о њиховом професионалном напредовању, награђивању или кажњавању.

## Члан 16

Чланови академске заједнице не могу обављати ниједан ван-академски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама на Универзитету или утиче на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности.

## Члан 17

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса.

Сукоб интереса је ситуација у којој приватни интерес члана академске заједнице или приватни интерес са њим повезаног лица утиче или може да утиче на законито и непристрасно обављање професионалних обавеза (доношење професионалних одлука или предузимање професионалних радњи) и академских дужности од стране члана академске заједнице.

Приватни интерес је било каква корист или погодност за члана академске заједнице или са њим повезаног лица.

Чланови академске заједнице не смеју радњама и активностима које произистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са собом повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

## Члан 18

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

Члан академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за вршење професионалних обавеза као и исказаним професионалним резултатима.

## Члан 19

Забрањен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања на Универзитету.

Свим члановима Универзитета гарантују се једнаки услови за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

## Члан 20

Наставник не може да буде лице које је које правоснажном пресудом осуђено за кривично дело

## ПРИМЕНА КОДЕКСА

## Члан 20

Поступак утврђивања неакадемског понашања спроводи се сагласно одредбама овог Кодекса и примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата и аутоплагирање.

Мере изречене за неакадемско понашање не ослобађају учиниоца евентуалне одговорности по законским прописима о заштити ауторских права и права интелектуалне својине, као и по другим основима.

## ОРГАНИ КОЛИ УЧЕСТВУЈУ У ПОСТУПКУ

### Члан 21

У поступку утврђивања неакадемског понашања учествују:

- Етичка комисија факултета у саставу Универзитета као првостепени орган које бира наставно-научно веће факултета у саставу Универзитета чији чланови се бирају на период од пет година,
- Наставно-научно веће факултета у саставу Универзитета; стручна комисија, коју, на предлог етичке комисије, ради утврђивања чињеничног стања и давања предлога за поступање другим органима који учествују у поступку за период до окончања поступка због којег је формирана;
- Декан факултета у саставу Универзитета, који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања постојања повреде академског понашања у роковима предвиђеним овим Кодексом;
- Етичка комисија Универзитета као другостепени орган за професионалну етику Универзитета.

Сви учесници у поступку утврђивања неакадемског понашања дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене Кодексом, а у случају повреде тих стандарда подлежу мерама прописаним за повреду Кодекса.

### Члан 22

Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: *захтев*) могу поднети:

- запослени на Универзитету, запослени на факултету чланици Универзитета
- студенти
- друга физичка лица (у даљем тексту: *акузатори*),
- као и органи и тела високошколских установа и научноистраживачких организација,

Захтев се подноси када постоји основана сумња да је рад другог лица настало као резултат неког од облика неакадемског понашања.

### Члан 23

Захтев мора садржати обавезне елементе и то:

- образложение настанка неакадемског понашања
- доказе који указују на неакадемско понашање.

Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи у самом захтеву

### Члан 24.

Захтев се подноси Етичкој комисији факултета интегрисаних у Универзитет у којој је лице против кога се подноси захтев запослено или је било запослено, завршило студије, односно одбранило рад (у даљем тексту: *матична установа*).

### Члан 25

У случају коауторства наставно-научних радника из две установе или већег броја

установа, поступак се спроводи у високошколској установи која остварује већи удео у средствима којима се финансира пројекат у оквиру којег је настао рад чији је интегритет предмет поступка, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, између инволвиралих, по хитном поступку одреди Ректорски савет КОНУС-а.

## Члан 26

Када је захтев уредан и садржи све обавезне елементе, Етичка комисија у року од осам дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут.

Лице против којег је поступак покренут у року од наредних 15 дана од дана пријема обавештења може да се писаним путем изјасни о наводима из захтева.. Достављање изјашњења је могуће и путем електронске поште.

Уколико Етичка комисија као првостепени орган закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно ако се о њему писаним путем не изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана када јој је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.

## Члан 27

Када Етичка комисија већином гласова утврди да постоји сумња о постојању неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија. Етичка комисија у процесу одбијања је дужна да размотри да ли одбијена пријава садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступакутврђивања одговорности подносиоца захтева.

## Члан 28

У случају да постоји основана сумња о постојању неакадемског понашања, Етичка комисија у року од 8 дана од дана пријема писаног изјашњења, односно од доношења закључка у случају недостављања изјашњења, доставља захтев наставно-научном већу факултета у саставу Универзитета да образује стручну комисију.

## Члан 29

Стручну комисију чине:

- два члана из одговарајуће или блиске научне области, која именује наставно-научно веће факултета у саставу Универзитета
- један члан кога именује Универзитет у складу са општим актом, а који није запослен на матичној установи
- један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен у матичној установи.

На својој првој наредној седници, наставно-научно веће је дужно да констатује образовање стручне комисије, да именује два њена члана и да упути захтеве Сенату Универзитета и Националном савету за високо образовање да именују по једног члана стручне комисије.

Универзитет и Национални савет за високо образовање дужни су да именују по једног члана стручне комисије у року од 30 дана од дана пријема захтева факултета, о чему обавештавају декана факултета.

Два дана након што је декан факултета обавештен о именовању екстерних чланова

сматра се даном образовањем стручне комисије.

Члан стручне комисије не сме се налазити у сукобу интереса.

Декан дужан је да одмах донесе решење о образовању и саставу Стручне комисије и да га достави њеним члановима.

У саставу Стручне комисије не могу да буду наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

### Члан 30

Стручна комисија може вршити процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену, односно коришћену грађу и сл.).

Стручна комисија може да затражи мишљење и од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензената, одговарајућег стручног органа високошколске установе и других стручних лица и тела.

### Члан 31

Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог образовања доставља Етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог Стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 30 дана. У ове рокове не рачуна се период између 15. јула и 20. августа.

Стручна комисија може у свакој фази свог рада, да органу пословођења матичне установе упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка. За факултете интегрисане у Универзитет декан факултета у сарадњи са ректором доноси одлуку о суспензији.

### Члан 32

На основу мишљења Стручне комисије и писаног изјешњање лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, Етичка комисија у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења саставља Извештај са мишљењем и доставља га декану факултета.

Етичка комисија може декану факултета упутити образложени предлог да суспендује лице против којег је покренут поступак, до окончања поступка.

### Члан 33

Уколико утврди постојање неакадемског понашања Етичка комисија може у оквиру свог Извештаја предложити и да мере повреде Кодекса буду изречене ментору, рецenzентима и члановима комисије за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

Уколико Етичка комисија у свом Извештају утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора.

## Члан 34

Извештај Етичке комисије декан факултета одмах доставља наставно-научном већу ради одлучивања.

Наставно-научно веће већином гласова присутних чланова доноси одлуку по Извештају Етичке комисије на првој наредној седници већа. На основу одлуке наставно-научног већа којом је утврђено неакадемско понашање декан факултета у сарадњи са ректором за факултете интегрисане у Универзитет у року од 15 дана изриче меру за повреду Кодекса.

Изрицање мера представља израз неслагања академске заједнице са недопуштеним понашањем из Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем. Мере имају за првенствени циљ безусловно ограђивање високошколске установе од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима академске заједнице.

Не представљају повреду академског интегритета радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата. Постојање грешке иза које стоје часне намере и занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата мора бити образложено у извештају Етичке комисије.

## МЕРЕ ЗА ПОВРЕДУ КОДЕКСА

### Члан 35

За повреду Кодекса изричу се:

- мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагија;
- мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

### Члан 36

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагија су:

- оглашавање дипломе о стеченом научном називу доктора наука ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада. Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом научном називу доктора наука, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена. Сходан поступак примењује се и у односу на магистарску тезу, мастер рад или дипломски рад;
- одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања. Поступак одузимања звања покреће орган пословођења, а спроводи се на начин који је предвиђен за стицање звања.

Коначна одлука о мери за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног

авторства, измишљања и кривотворења резултата и атоплагирања објављује се на седници наставно-научног већа факултета, Сената универзитета и Савета универзитета, као и на интернет страницама матичне и самосталне високошколске установе. За чланице Универзитета са својством правног лица одлука се објављује и на седници Савета факултета.

Писани отправак одлуке се доставља лицу против кога је поступак вођен и акузатору у року од 15 дана од да одржавања седнице на којој је одлука донета.

### Члан 37

Мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- опомена;
- јавна опомена;
- јавна осуда.

Облик мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Универзитета, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса. О облику мере за повреду Кодекса у виду мање повреде или немарног односа према обавези коректног академског понашања одлучује надлежно наставно-научно веће. Одлука мора садржати образложение због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из тачке 36. овог Кодекса.

Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници наставно-научног већа факултета, Савету факултета, Сенату Универзитета и Савета Универзитета и уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна осуда изриче се учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници наставно-научног већа, Сенату Универзитета и Савета Универзитета, као и на интернет страницама Универзитета, а уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена и јавна осуда објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене.

### ДРУГОСТЕПЕНИ ПОСТУПАК

### Члана 38

Лице против којег је изречена мера и подносилац захтева могу у року од 15 дана од дана пријема одлуке поднети жалбу Етичкој комисији Универзитета као другостепеном органу за професионалну етику, који је установљен Кодексом.

Другостепени орган за професионалну етику Универзитета чине по један представник сваког факултета и интегрисаних и факултета са својством правног лица, у саставу Универзитета и ректор Универзитета који је и председавајући комисије

Чланови другостепене комисије именују се на период од три године са могућношћу поновног избора. Представнике факултета именује наставно-научно веће.

#### Члан 39

Приликом разматрања жалбе, другостепени орган за професионалну етику може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку и других стручних лица.

У року од 60 дана од дана пријема жалбе, Етичка комисија Универзитета као другостепени орган за професионалну етику доноси одлуку којом потврђује или преиначује првостепену одлуку, или је поништава и враћа на поновно одлучивање.

Одлука другостепеног органа за професионалну етику доставља се жалиоцу, матичној установи и Националном савету за високо образовање.

Одлука Етичке комисије Универзитета као другостепеног органа за професионалну етику је коначна.

#### Члан 40

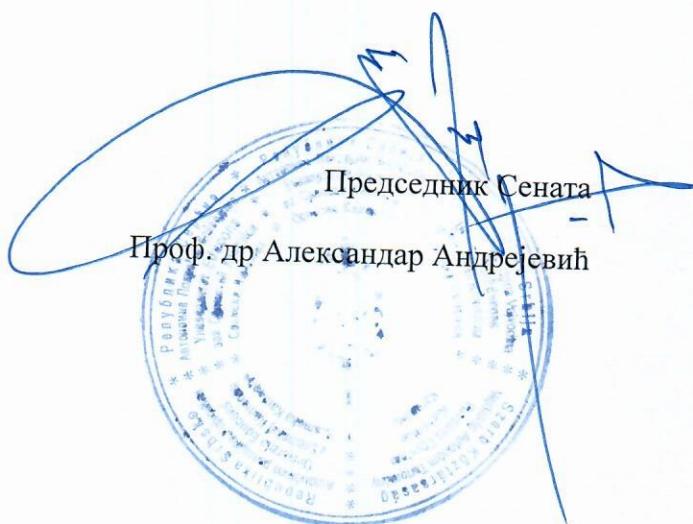
Универзитет је дужан да коначну одлуку којом се изриче мера за повреду Кодекса у року од 8 (осам) дана од дана коначности проследи Националном савету за високо образовање.

#### Члан 40

У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен лоступак утврђивања неакадемског понашања, етичка комисија може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тога поступка.

#### Члан 41

Кодекс ступа на снагу 8 (осам) дана од дана објављивања.



Објављено дана 28. 06. 2017. године.