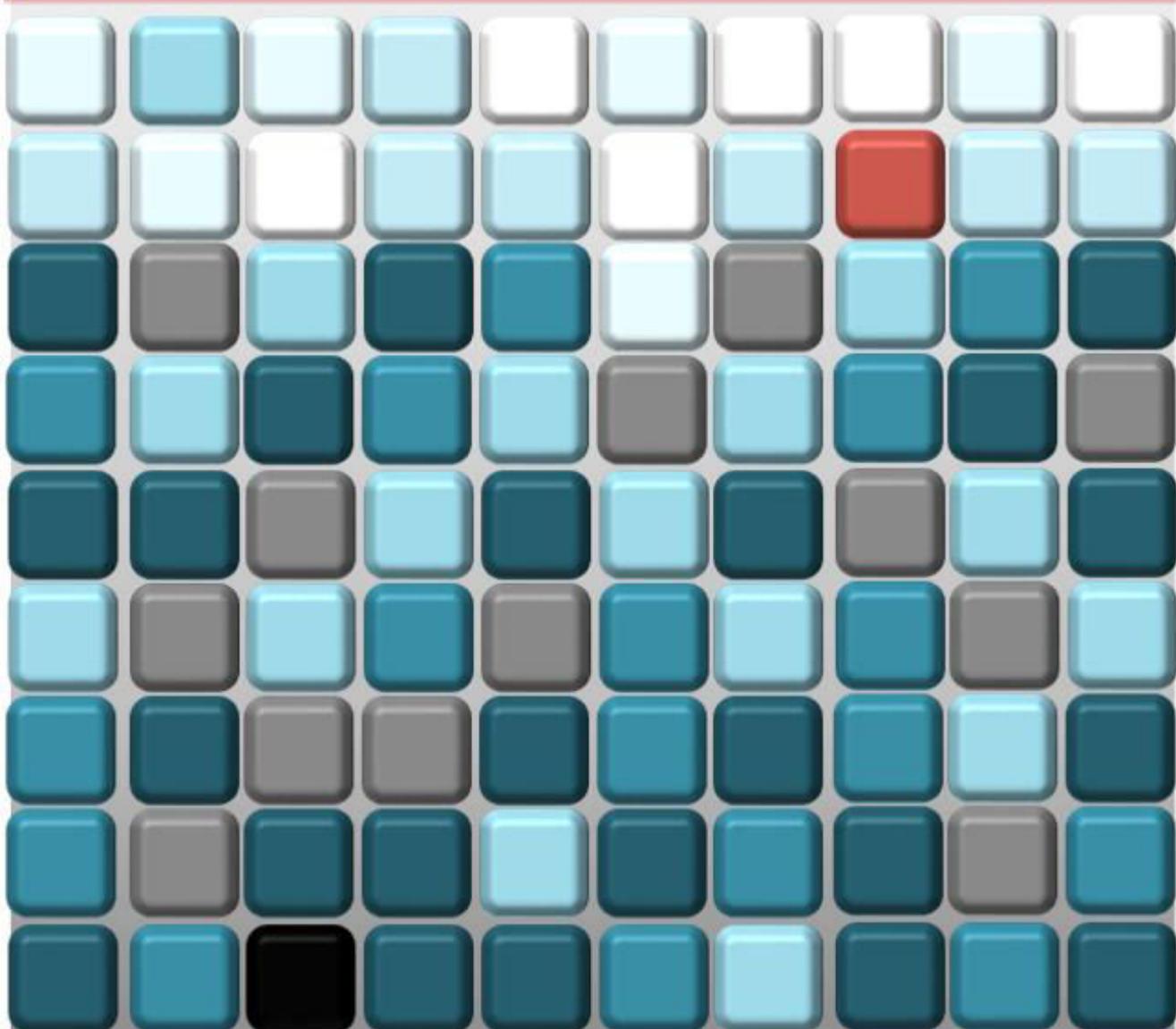


ENERGETSKA BEZBEDNOST

Mirjana T. Radovanović



Naslov izdanja

Energetska bezbednost

Autor

Mirjana Radovanović

Izdavač

Univerzitet Educons, Sremska Kamenica

Vojvode Putnika 87

Za izdavača

Slavica Andrejević

Recenzenti

Iztok Podbregar

Dušan Gvozdenac

ISBN: 978-86-87785-95-3

Predgovor

Udžbenik „Energetska bezbednost“ je nastao kao rezultat višegodišnjeg naučnog rada autora u oblasti energetske bezbednosti. Savremeni bezbednosni izazovi su mnogobrojni, složeni i promenljivi. Energetska bezbednost je deo sistema nacionalne bezbednosti i kao takva, predstavlja predmet od velikog interesa naučne zajednice, donosilaca odluka i šire javnosti.

Iz navedenog razloga, a imajući u vidu ograničene literarne izvore u Srbiji, pojavila se potreba za pripremu i objavljivanje univerzitetskog udžbenika, koji sumira koncept energetske bezbednosti, prikazuje pristupe i faktore koji utiču na energetsku bezbednost, te daje analizu energetske bezbednosti u svetu, Evropi, Jugositočnoj Evropi i Republici Srbiji.

Udžbenik je namenjen pre svega studentima Fakulteta za studije bezbednosti Univerziteta Educons u Sremskoj Kamenici, ali može poslužiti kao literatura za širi krug čitalaca.

Prilikom pripreme ovog udžbenika, autor je koristio dostupnu literaturu i rezultate sopstvenih istraživanja, sa nadom da je postignut adekvatan balans teorije i konkretnih rezultata, sa posebnim naglaskom na prikaz stanja i izazova energetske bezbednosti u Republici Srbiji.

Sremska Kamenica, Decembar 2019.

Sadržaj

Uvod.....	7
1. Energetika i savremeni globalni razvoj.....	13
1.1 Osnovni energetski resursi	13
1.2 Energetska održivost	27
1.3 Energetska stabilnost.....	33
1.4 Osnovni problemi budućeg energetskog razvoja	41
2. Energetska bezbednost.....	45
2.1 Definicija energetske bezbednosti.....	45
2.2 Energetska bezbednost kao deo sistema nacionalne bezbednosti ..	53
2.3 Kvantifikacija energetske bezbednosti.....	54
2.4 Manipulacija sa podacima o energetskoj bezbednosti	61
2.5 Međunarodni indeks procene energetskog rizika.....	63
2.6 Geoekonomski indeks energetske bezbednosti	72
2.7 Međunarodni Trilema indeks energetske bezbednosti	81
2.8 Pouzdanost primene metoda za merenje energetske bezbednosti..	86
2.9 Izazovi određivanja energetske bezbednosti u budućnosti	93
3. Osnovni faktori koji utiču na energetsku bezbednost	95
3.1 Stabilnost snabdevanja i cene energenata	95
3.2 Proizvodnja energije iz obnovljivih izvora	108
3.3 Energetska efikasnost.....	117
3.4 Procena rizika u energetskom sektoru.....	124
4. Energetska bezbednost Evropske unije.....	133
4.1 Osnovne postavke energetske bezbednosti Evropske unije	133
4.2 Potrošnja energije u Evropskoj uniji	136
4.3 Pokazatelji energetske bezbednosti Evropske unije.....	144
5. Energetska bezbednost Jugoistočne Evrope	150

5.1 Energetska zajednica	150
5.2 Energetska unija	153
5.3 Eropske strategije za energetsku bezbednost	156
5.4 Pravni okvir za energetsku bezbednost	158
5.5 Specifičnosti regiona Jugoistočne Evrope.....	160
5.6 Energetski koridori.....	161
5.7 Strategija energetske bezbednosti za Podunavsku regiju i Jadransko-jonsku regiju.....	168
5.8 Energetska bezbednost zemalja Jugoistočne Evrope	170
5.9 Energetska bezbednost Republike Srbije	182
5.10 Mogućnosti za unapređenje energetske bezbednosti u regionu Jugoistočne Evrope	188
6. Zaključak.....	190
Literatura.....	192

Uvod

Energenti su jedan od osnovnih pokretača i preduslova za razvoj čovečanstva. Energetska bezbednost, kao, uostalo, i sve druge mere i ciljevi energetske politike u celini, treba da budu usklađeni sa konceptom održivog razvoja. Održivi razvoj predstavlja sveobuhvatni koncept razvoja koji je donet sa ciljem da se resursi planete očuvaju u meri koja će zadovoljiti potrebe sadašnjih generacija bez ugrožavanja mogućnosti da i naredne generacije zadovolje te iste potrebe. Kada su u pitanju energenti, koncept održivog razvoja je posebno kompleksan, sveobuhvatan, višedimenzionalan, multidisciplinaran i otvara mogućnosti za razičite modele njegove primene u praksi.

Proučavanje koncepta održivog i bezbednog energetskog razvoja podrazumeva razmatranje čitavog niza problema, mehanizama, rešenja i kritičkih stavova. Trenutno ne postoji jedinstveni koncept održivog i bezbednog energetskog razvoja koji može biti univerzalno primenjen u svim oblastima ljudskih delatnosti širom sveta, te je nužno njegovo proučavanje u pojedinim sektorima koji su od posebnog interesa za određeni spektar problema.

Od nastanka savremenog čoveka, a pogotovo sa progresivnim razvojem ljudskih delatnosti, nameće se potreba za obezbeđivanjem i potrošnjom određene vrste i količine energije. Svaka delatnost je povezana sa utrošcima energije, koja nastaje, prenosi se, transformiše i troši po jasno definisanim zakonitostima a u krajnjem rezultira prenošenjem određene vrednosti na gotov proizvod ili drugi učinak ljudskog rada.

Proizvodnja i potrošnja energije predstavljaju poseban problem savremenog sveta po više osnova. Pre svega, sa porastom broja stanovnika proporcionalno raste i potreba za obezbeđivanjem dovoljnih količina energije. S obzirom na karakter porasta broja stanovnika i nemogućnost da se navedeni trend rasta zaustavi, problem obezbeđivanja energije za sve ljudske potrebe postaje konstantan i globalan.

Potrebe za energijom su veoma različite u pojedinim delovima sveta. Najveću potrošnju energije, još od početka industrijske revolucije (kraj XVIII veka) beleže zemlje koje se nalaze na najnišem stepenu razvoja.

Potrošnja velikih količina energije donela je ovim zemljama značajnu ekonomsku prednost ali i stvorila stalnu potrebu za više energije, te se navedene zemlje suočavaju sa stalnim izazovom obezbeđivanja dovoljnih količina energije za funkcionisanje svih elemenata društva. Sa druge strane, u zemljama na nižem stepenu razvoja potrošnja energije se kreće u širokom spektru, od minimalne, do srednje značajne, ali se sa globalnog stanovišta ne može smatrati sporednom.

Energetska bezbednost je po svojoj suštini sposobnost određene zemlje da obezbedi dovoljno energetskih resursa za sopstvenu potrošnju. Dakle, proizvodnja i potrošnja energije su dva ključna pokazatelja energetske bezbednosti. Potrošnja energije u svetu se može definisati i pratiti po više osnova, s tim što se najprihvatljivijim može smatrati potrošnja energije u ukupnom iznosu u vremenu, u pojedinim regionima, kao potrošnja energije iz pojedinih izvora.

Ukupna potrošnja energije u svetu je predmet izuzetno složenog monitoringa i kontrole, koja ima višestruke ciljeve. Pre svega, praćenje ukupne potrošnje energije u svetu neophodno je zbog sagledavanja opšteg stanja u ovoj oblasti, uočavanja razlika između pojedinih regiona, kao i radi sagledavanja trendova i predviđanja budućnosti. Praćenje proizvodnje i potrošnje energije zahteva izuzetno kompleksna merenja, tako da se precizniji podaci mogu dobiti tek nakon nekoliko godina.

Organizovana precizna merenja potrošnje energije u svetu postoje od 1965. godine. Nakon ove bazne godine, potrošnju energije u svetu karakterišu tri perioda. U navedenoj, baznoj godini, odnosno u prvom periodu (od 1965 do 1980 godine) svetske potrošnja energije iznosila je nešto manje od 5 TW. Od navedene količine energije, najveće količine su obezbeđivane eksploatacijom tradicionalnih izvora (nafta i ugalj), i to skoro u podjednakom odnosu. Duplo manje količine energije dobijane su iz gasa, a najmanje energije je dobijano eksploatacijom energije vode. Već tada je jedan procenat energije dobijan radom nuklearnih elektrana.

Nakon samo deset godina, početkom drugog perioda, udvostručena je potrošnja energije iz nafte i svoj maksimum je dostigla 1980 godine. Potrošnja energije iz uglja takođe beleži rast, ali je on donekle usporeniji i ravnomerniji. Ravnomerno raste i potrošnja energije iz prirodnog gasa, što se može objasniti povećanjem broja stanovništva i ekološkim zahtevima. Ogroman porast potrošnje energije iz nafte može se

protumačiti isključivo porastom obima saobraćaja. U navedenom periodu (od 1980 do 1990 godine), potrošnja energije iz vodenih izvora ostaje na istom nivou, a potrošnja energije iz nuklearnih izvora lagano raste, ali ne značajnije u posmatranom periodu.

Treći period počinje 1990 godine i karakteriše ga početak stabilnog i ravnomernog daljeg rasta potrošnje energije iz svih navedenih tradicionalnih izvora. Potrošnja energije iz nafte i gasa nastavlja da ujednačeno raste, dok se potrošnja uglja donekle stabilizuje i čak smanjuje do kraja posmatranog perioda. Potrošnja hidro i nuklearne energije ostaje na nivou koji je dostignut 1990 godine i nema značajnijih promena do 2000 godine, odnosno do kraja drugog posmatranog perioda.

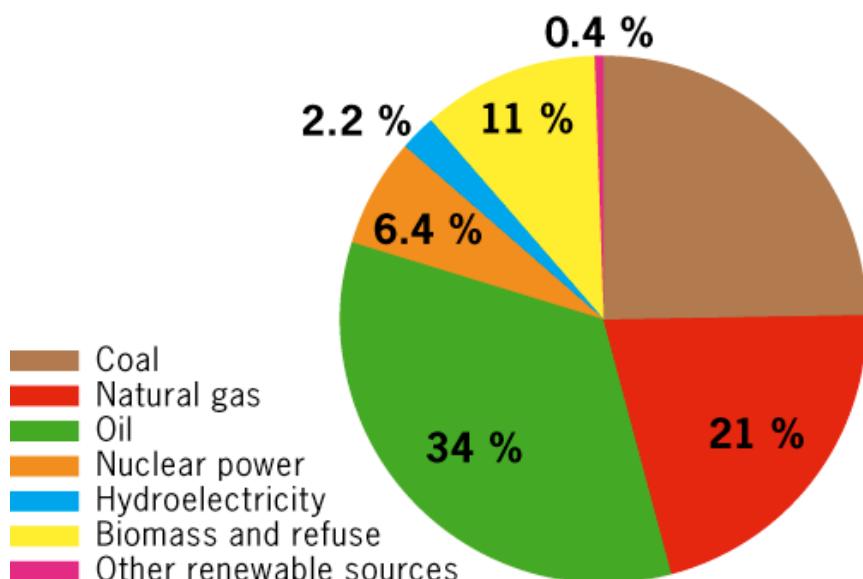
Početkom novog milenijuma, prelaskom u treći distinktni period, potrošnja energije iz nafte i gasa nastavlja da raste istim tempom, s tim što potrošnja energije iz uglja, nakon jedne decenije stabilizacije, ponovo počinje da raste. Na kraju trećeg posmatranog perioda, odnosno 2005 godine, ukupna potrošnja energije u svetu iznosi nepunih 15 TW, što je tri puta više od potrošnje koja je zabeležena 40 godina ranije.

Razlozi povećane potrošnje su mnogobrojni i složeni, a smatra se da su osnovni: povećanje broja stanovnika, unapređivanje potreba industrije i saobraćaja, neadekvatna potrošnja i loši pokazatelji energetske efikasnosti. Bez obzira na razloge, ovako velika potrošnja energije, osim iscrpljivanja svetskih energetskih resursa, dovela je i do značajnih ekoloških posledica. Sve navedeno nameće potrebu za strateškim preusmeravanjem na polju upravljanja energijom na svim nivoima, pri čemu treba imati u vidu i činjenicu da je potrošnja energije izrazito neravnomerna u pojedinim delovima sveta.

Upravo je neravnomernost rasporeda rezervi fosilnih goriva dovodila i dovodi i dalje do krupnih geopolitičkih promena, krvavih sukoba na svetskoj sceni, pri čemu energetska bezbednost definitivno postaje jedan od prioriteta razvoja svih zemalja. Osetljivost svake zemlje na nedostatak energenata (iz bilo kog razloga) je na visokom stepenu, uz trend porasta. Savremena izloženost energetskih sistema novim pretnjama (sajberi napadi) je dovela do toga da je energetska bezbednost jedna od najkompleksniji problema sa kojima se susreću države, vlade, regioni i svet u celini.

Najveća potrošnja energije zabeležena je u SAD, Kanadi, Norveškoj i u Saudijskoj Arabiji, što se u najvećoj meri može objasniti visokim stepenom tehnološkog razvoja i životnog standarda, kao i intenzitetom saobraćaja. Nešto niže vrednosti zabeležene su u Rusiji, Skandinaviji i u Australiji. U odnosu na prvu grupu zemalja, zemlje Evrope, Japan, Južnoafrička Republika i Argentina troše duplo manje energije. Za njima slede zemlje istočne Evrope. Još manja potrošnja energije zabeležena je u Brazilu, a najmanja u zemljama Afrike i Dalekog istoka.

Potrošnja energije u pokedinim regionima zavisi od velikog broja činilaca, ali je evidentno da je povezana i sa činjenicom da li je posmatrani region ujedno i proizvođač energije. Zemlje koje imaju najveće rezerve energetika su ujedno i najveći potrošači energije, što se ne mora smatrati nužno opravdanim. Zemlje Evrope uglavnom spadaju u zemlje na visokom stepenu razvoja, ali ipak ne troše prevelike količine energije, što je uglavnom rezultat velikih napora za racionalnim upravljanjem energijom. Potrošnja različitih vrsta energetika u svetu je prikazane na Slici 1.



Slika 1. Potrosnja energije u svetu po vrsti energetika (2015)¹

¹ Radovanović Mirjana, Dodić Siniša, Popov Stevan (2013) Sustainable energy management. Elsevier. ISBN: 9780123914279.

Od samog početka tehnološkog razvoja energija iz nafte se najviše koristi, jer se trećina svetskih energetskih potreba obezbeđuje na ovaj način. Nešto manje energije se dobija eksploatacijom uglja, s tim što se beleži lagana stagnacija, što se može objasniti specifičnostima tehnološkog procesa i ekspanzijom saobraćaja, koji ne može da koristi ugalj kao emergent. Oko jedne petine svetskih potreba za energijom dobija se eksploatacijom gasa.

Preostale količine energije obezbeđuju se u srazmerno istim količinama iz energije biomase, nuklearne energije i energije vodenih tokova. Eksploatacije nuklearne energije je ograničena na zemlje u kojima je ovakva proizvodnja dozvoljena. Najmanje energije se dobija iz alternativnih izvora. Prikazana je prosečna svetska vrednost, ali treba istaći da je ona u određenim zemljama i regionima znatno veća.

Uzimajući u obzir energetsku zavisnost razvijenih zemalja i neravnomernu raspoređenosr energetskih resursa, prozvodnja i distribucija energije je vremenom postala problem od posebnog međunarodnog političkog i ekonomskog značaja. Energija u svim svojim oblicima je postala predmet međunarodne trgovine, brojnih sporova, uslovljavanja i vojnih sukoba. Uvažavajući činjenicu da potrebe za energijom na planeti konstantno rastu, energija će zauzimati sve značajnije mesto u globalnim ekonomskim i političkim promenama.

Sa razvojem svesti i odgovornosti pojedinaca, zemalja i čovečanstva u celini, a sa ciljem reakcije na sve veći broj ekoloških problema, krajem dvadesetog veka definisan je koncept održivog razvoja koji se bavi razradom mogućnosti za njihovo rešavanje. Problem obezbeđivanja dovoljnih količina energije predstavlja jedan od osnovnih izazova koncepta održivog razvoja. Koncept održivog razvoja jasno prekida trend nekontrolisane potrošnje energije i implicitno nameće potrebu za promenama u ovoj sferi.

Održivi razvoj planete podrazumeva, između ostalog, postepeno sprovođenje određenih mera koje drastično menjaju dosadašnji pristup proizvodnji i potrošnji energije, jer podrazumevaju razvoj novih tehnologija, primenu novih izvora energije, razradu i primenu sveobuhvatnih mera štednje, izradu i implementaciju brojnih zakonskih popisa, a sve sa ciljem podizanja nivoa energetske efikasnosti, odnosno postepenog zaustavljanja trenda nekontrolisane potrošnje energije koja

neminovno vodi ka brzom i totalnom iscrpljivanju postojećih energetskih resursa. Navedene mere imaju obavezujući karakter za sve zemlje koje prihvate koncept održivog razvoja i ratifikuju brojne međunarodne sporazume i protokole koji regulišu ovu oblast.

Globalnost energetskog problema, potreba za ekonomskim razvojem sa jedne strane i potreba za očuvanjem energetskih resursa i smanjenjem zagađenja sa druge strane, doveli su do zahteva za definisanjem posebnog mehanizma za dostizanje energetske bezbednosti i stabilnosti, koji su imperativ u procesima planiranja na svim nivoima, od preduzeća, preko regiona, zemalja, do međunarodne zajednice u celini.

1. Energetika i savremeni globalni razvoj

1.1 Osnovni energetski resursi

Energija u suštini predstavlja sposobnost obavljanja rada. Da bi se mogao izvršiti neki rad, telu bi trebalo dovesti upravo toliku količinu energije koliko bi iznosio obavljeni rad, ili bi se u telu morala nalaziti upravo tolika količina nagomilane energije.

Pod pojmom „izvori energije“ se podrazumevaju pojave ili materijali koji se mogu koristiti za proizvodnju energije. Energija se pojavljuje u različitim oblicima, ali se u osnovi mogu svrstati u dve grupe²:

1. *Akumulisani oblici energije* (potencijalna, kinetička i unutrašnja) se u ovome obliku može zadržati veoma dugo, dok je za prelazne oblike karakteristična kratkotrajnost pojave.
2. *Prelazni oblik energije* (mehanička, električna i topotna) se pojavljuju kada akumulisana energija menja svoj oblik i kada prelazi sa jednog tela na druga.

Energija koja stoji na raspolaganju dolazi od Sunca, zatim od energije koja se nalazi u Zemlji, te od energije koja je posledica gravitacijskih sila Sunca, Meseca i Zemlje.

Energija od Sunca: Sunce se sastoji od velike količine toplih gasova. Jake gravitacijske sile ubrzavaju velikom brzinom atome gasova prema središtu Sunca. Ovo kretanje podiže unutrašnju temperaturu i pritisak pri čemu dolazi do kidanja elektrona iz atoma i mešanja jezgra i elektrone u plazmu. Pri ovim okolnostima dešava se termonuklearna fuzija vodonika, a kao rezultat oslobođa se velika količina energije, nastaje helijum i dolazi do nestanka mase. Energija koja nastaje fuzijom unutar Sunca prenosi se prema površini i odatle zrači u svemir. Od ukupne energije sunčevog zračenja samo mali deo dolazi na zemlju. Od ukupne energije koja se uputi ka zemlji 30% se reflektuje u svemirski prostor, a oko 70 % dolazi na zemlju. Ukupna godišnja energija sunčevog zračenja koja stiže

² Balasubramanian Viswanathan (2017) Energy Sources, Elsevier. ISBN: 9780444563538.

na Zemlju veća je od ukupnih rezervi uglja i nafte. Veći deo sunčeve energije dobija se posredno procesima nastajanja energije (fotosinteza, isparavanje i strujanje), a manji deo služi kao direktni izvor energije od sunčevog zračenja³.

Energija iz zemlje: Zemlja, kao i Sunce, sastavljena je od istih osnovnih elemenata. Veruje se da su Zemlja i još neke planete nastale od Sunca i to što je kataklizmom Sunce izbacilo čestice toplih gasova koje su se počele vrteti oko Sunca i polako se hladile. Hlađenje zemlje počinje na površini i ide prema središtu, a toplota ide od središta ka površini. Jezgro Zemlje se zemlje sastoji od rastopljene vrele materije. Od svoga nastajanja pa do danas Zemlja se menja pod uticajem spoljnih i unutrašnjih sila. Dokaz o aktivnoj unutrašnjosti Zemljine kore su vulkani i zemljotresi.

Energija gravitacije: Nastaje kao rezultat gravitacionih sila koje deluju između Sunca, Meseca i Zemlje, što utiče na nivo vode u morima. Porast nivoa mora (plima) je različita u različitim regionima. Razlika između plime i oseke je od nekoliko centimetara do šesnaest metara.

Pojam i klasifikacija neobnovljivih izvora energije. Neobnovljivi izvori energije su dostupni na zemlji u ograničenim količinama. Neobnovljive izvore energije predstavljaju⁴:

- ugalj,
- sirova nafta,
- prirodni gas i
- nuklearna energija.

Ugalj, nafta i prirodni gas se nazivaju još i „fossilna goriva“, što govori o njihovom poreklu i nastanku. Pre mnogo miliona godina ostaci biljaka i životinja počeli su se taložiti na dno okeana ili na zemljište, koje je prekrio sloj blata, mulja i peska. U tim uslovima razvijale su se ogromne temperature i veliki pritisci, što su idealni uslovi za konverziju ostataka biljaka i životinja u fossilna goriva. Glavni izvor energije fossilnih goriva

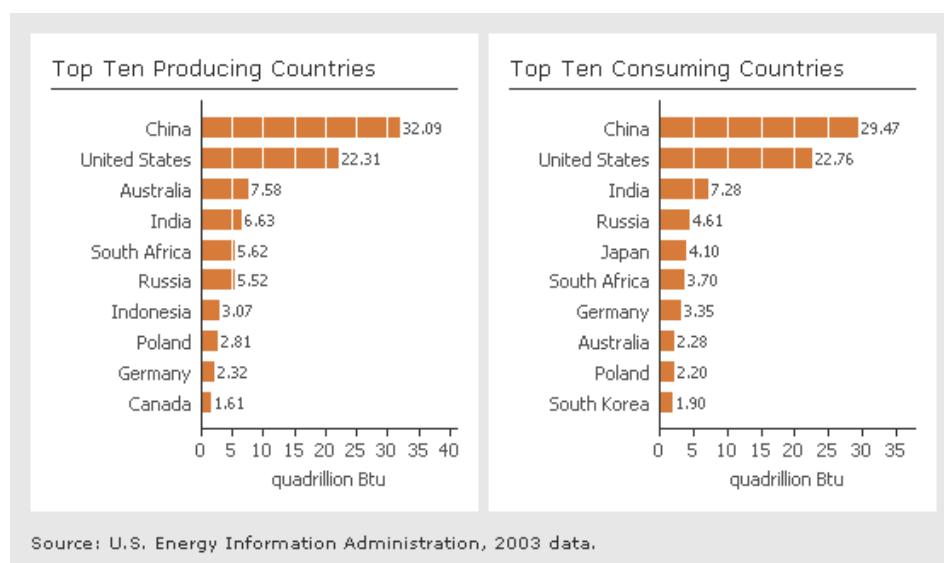
³ Vukosavljević Branko, Marjanović Milorad (2007) Osnovi energetike. Zavod za udžbenike, Beograd. ISBN: 8617075805.

⁴ Doeden Matt (2014) Finding Out about Coal, Oil, and Natural Gas. LernerClassroom. ISBN: 9781467745536.

je ugljenik, čijim sagorevanjem se oslobađaju određeni gasovi, od kojih su, sa ekološkog aspekta, najštetniji ugljen dioksid i sumpor⁵.

Ugalj

Ugalj je nastao od fosilnih ostataka biljaka. Pre 300 miliona godina, ogromne količine biljaka taložile su se u močvarama. Milionima godina preko tih ostataka taložilo se blato koje je stvaralo veliku topoltu i pritisak, što su idealni uslovi za nastanak uglja. Dve najvažnije upotrebe uglja su proizvodnja čelika i električne energije. Ugalj obezbeđuje oko 23% ukupne primarne energije u svetu, 38% generisane električne energije u svetu dobijeno je od uglja. Za oko 70% proizvodnje čelika u svetu potreban je ugalj kao ključni sastojak. Od svih fosilnih goriva uglja ima najviše, a ima i najdužu upotrebu tokom istorije⁶. Zemlje sa najvećim rezervama uglja su: Kina, SAD, Australija, Indija, Južna Afrika i Ruska Federacija. Prikaz zemalja sa najvećom proizvodnjom i potrošnjom uglja dat je na Slici 1.



Slika 1. Najveći proizvođači i potrošači uglja u svetu⁷

⁵ Milić Rajković (2009) Nafta i prirodni naftni gas. Prometej, Novi Sad. ISBN: 978865150354-5.

⁶ Grupa autora (2016) Atlas uglja: Činjenice i podaci o fosilnom gorivu. Heinrich Boll Fondacija. Sarajevo, Bosna i Hercegovina.

https://ba.boell.org/sites/default/files/atlasuglja2016_web.pdf

⁷ <https://enacademic.com/pictures/enwiki/84/T629172A.gif>

Ugalj se eksploratiše iz rudnika i transportuje do mesta upotrebe, drumskim, železničkim ili vodnim transportom. Najčešće se koristi u termoelektranama kao pogonsko gorivo za proizvodnju električne energije i toplice za grejanje. Eksploracija i sagorevanje uglja dovode do velikih ekoloških problema, zbog čega određeni broj zemalja zatvara ili razmatra mogućnost zatvaranja rudnika uglja ili se ulažu sredstva u tehnologiju koja će smanjiti emisiju štetnih gasova (prevashodno sumpora i čađi) na prihvatljivi nivo. Osim ekoloških problema, ne postoje drugi bezbednosni rizici povezani sa sektorom uglja, tako da se ugalj može smatrati emergentom koji nosi najmanji bezbednosni rizik. Osim toga, nalazišta uglja postoje u velikom broju zemalja sveta, tako da nije uzrok geopolitičkih tenzija.

Nakon eksploracije uglja ostaju velika jalovišta – područja zemljišta koje se ne može koristiti niti za život građana niti za proizvodnju hrane. Skladištenje uglja je jednostavno i ne zahteva složena i skupa rešenja (kao u slučaju nafte i gasa), što ugalj čini jeftinijim emergentom.

Sirova nafta

Nafta je nastala iz ostataka biljaka i životinja koje su živele pre mnogo miliona godina u vodi. Prvi korak u nastanku nafte desio se pre oko 300 miliona godina. Tada su se ostaci počeli taložiti na dno okeana i sa vremenom ih je pokrio pesak i mulj. Pre oko 100 miliona godina navedeni ostaci su već bili prekriveni velikim slojem peska i mulja koji je stvarao ogromne pritiske i visoke temperature. U tim prilikama nastali su sirova nafta i prirodni gas⁸.

Danas se sirova nafta dobija bušenjem kroz debele slojeve peska, mulja i stena. Pre nego što počne bušenje kroz sve slojeve, proučava se sastav stena. Ako sastav stena ukazuje na moguće nalazište nafte - počinje bušenje.

Nakon vađenja, sirova nafta se naftovodima transportuje do rafinerija gde se prerađuje u derivate nafte: benzin, dizel, tečni naftni gas, mlazno gorivo, motorna ulja, bitumen, parafin i loživo ulje⁹. Naftni derivati se

⁸ Željko Matiša (2009) Knjiga o nafti i plinu. Kigen DOO, Zagreb. ISBN: 9536970201.

⁹ Cerić, E.: Nafta: Procesi i proizvodi, INA Industrija naftne d.d. Zagreb, Biblioteka INA, Kigen d.o.o. Zagreb, Zagreb, 2006. ISBN: 9537049353.

transportuju do krajnjih potrošača. Sirova nafta i naftni derivati se skladište u specijalizvanim skladištima.

Za sektor nafte vezan je veliki broj bezbednosnih rizika. Pre svega, nalazišta nafte se nalaze u malom broju zemalja, tako da su regioni bogati naftom često uzrok geopolitičkih tenzija i sukoba. Osim toga, sama nafta je veoma zapaljiva, tako da bilo kakva greška, bilo gde u procesu dobijanja, transporta i potrošnje nafte može da izazove požare velikih razmara i neprocenjive štete po ljudske živote, zdravlje i životnu sredinu. Postrojenja iz sektora dobijanja, prerade i transporta nafte se smatraju visoko kritičnom infrastrukturom jer imaju veliki značaj za stabilnost obavljanja svih delatnosti čoveka, pri čemu svaki prekid snabdevanja ima velike ekonomski, bezbednosne i druge posledice.

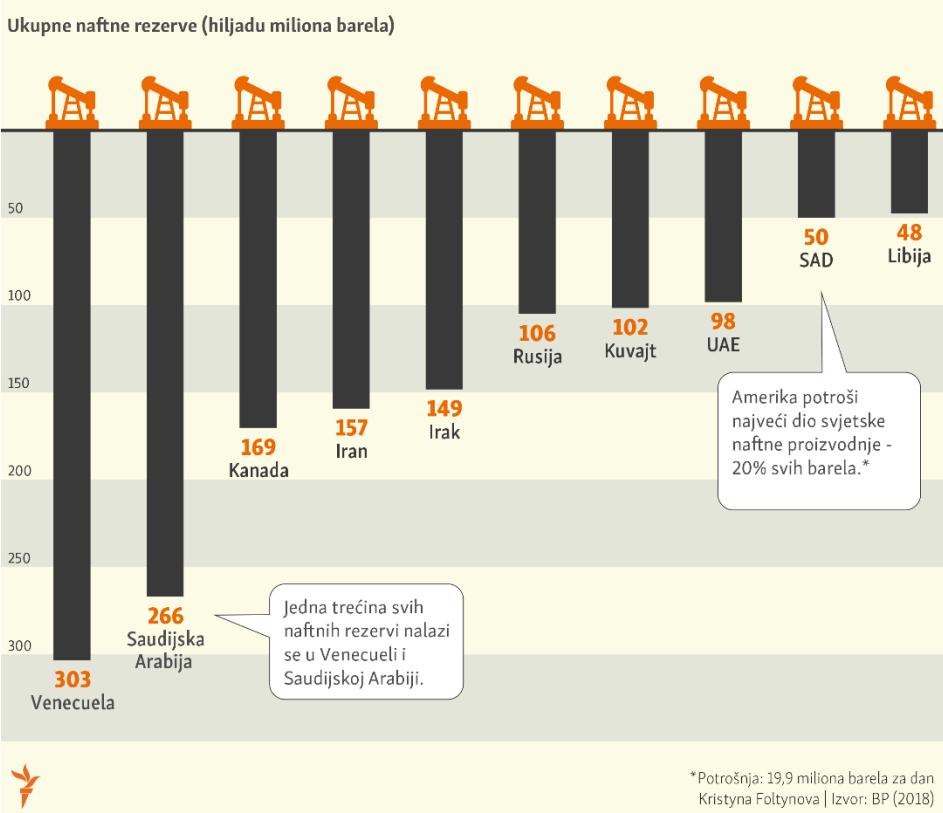
Ugrožavanje sektora nafte nastaje iz više izvora, a najčešći uzroci su: greške zaposlenih, namerne opstrukcije, tehnici kvarovi i zastoji rada postrojenja, napadi od strane terorističkih i drugih organizacija i grupa, sajber napadi (koji najviše utiču na sistem upravljanja) i napadi za koje se koriste dronovi.

Najveći problem vezan za sirovu naftu i naftne derive je štetan uticaj na životnu sredinu u svim fazama (ekstrakcija, transport, prerada i upotreba). Uprkos svim poboljšanjima tehnologije bušenja i transporta, još uvek se događaju izlivi nafte u okruženje, što rezultira gotovo potpunim uništenjem biljnog i životinjskog sveta, zemljišta ili mora. Iako je zagađenje izlivom sirove nafte veliko, u poređenju sa zagađenjem vazduha korištenjem naftnih derivata u industriji i saobraćaju je zanemarivo. Prilikom sagorevanja naftnih derivata oslobođaju se velike količine ugljen diokksida u atmosferu. Ugljen dioksid je gas koji izaziva efekat staklene bašte i njegovim ispuštanjem u atmosferu utiče se na povećanje globalne temperature na Zemlji.

Nalazišta sirove nafte suveoma neravnomerno raspoređena u svetu. Prikaz je dat na Slici 2.

Rezerve nafte u svijetu

Dokazano je da Venecuela, Saudijska Arabija, i Kanada imaju najveće rezerve nafte u svijetu.



Slika 2. Dokazane rezerve nafte u svetu¹⁰

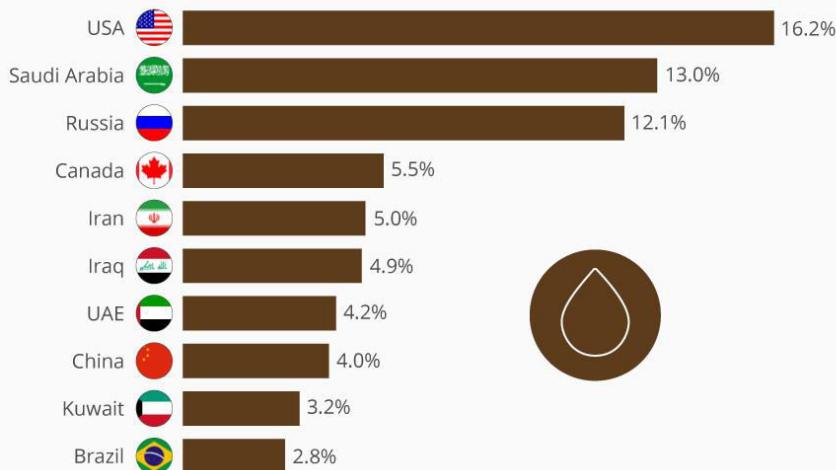
Najveće dokazane rezerve nafte se nalaze u nekoliko zemalja koje su u samom centru geopolitičkih zbivanja i popriše su brojnih sukoba, ratnih dejstva, uz aktivnos terorističkih organizacija i visok stepen korupcije, a to si Venecuela, Iran, Irak i Libija.

Najveća proizvodnja sirove nafte odvija se u: SAD, Saudijskoj Arabiji, Rusiji i Kanadi, koje zajedno proizvode polovinu svetske sirove nafte, kako je prikazano na Slici 3.

¹⁰ <https://www.slobodnaevropa.org/a/rezerve-nafta-barel/29400542.html>

The World's Biggest Oil Producers

Share of global oil production in 2018



Includes crude oil, shale oil, oil sands, condensates and natural gas liquids.

@StatistaCharts Source: BP

statista

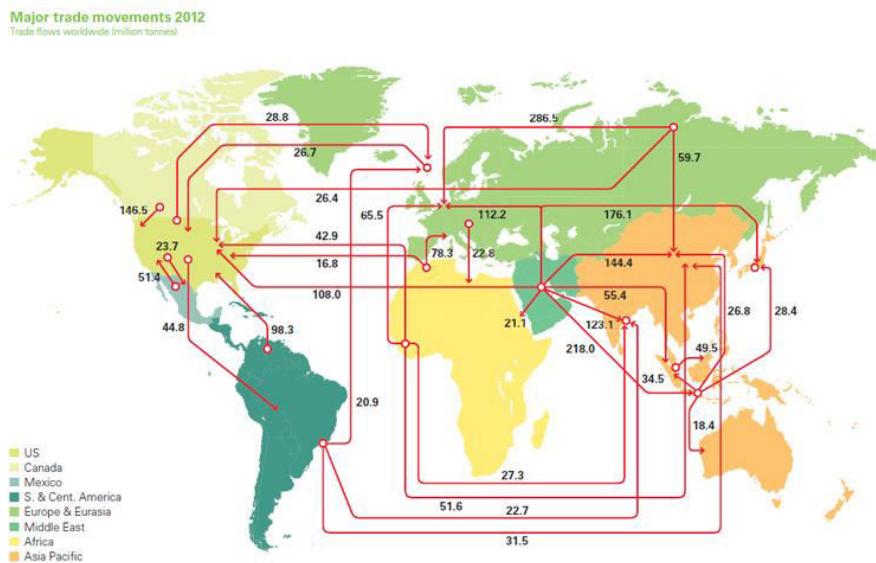
Slika 3. Najveći proizvođači sirove nafte u svetu¹¹

Transport nafte se odvija u najvećoj meri tankerima, što stvara dva velika problema. Prvo, problem sa izlivanjem nafte u otvoreno more, što je u velikoj meri zaustavljeno gradnjom adekvatnih tankera, tako da se ekološke katastrofe ove vrste ne dešavaju ili su veoma sporadične.

Drugi problem vezan za transport nafte je piraterija, odnosno otmice tankera sa naftom koje se dešavaju na otvorenom moru ili krađa nafte iz naftovoda¹². Veoma često nafeta zaplenjena na ovaj način služi za finansiranje aktivnosti terorističkih organizacija. Posebno je u tom pogledu kritičan region Persijskog zaliva i Istočna obala Afrike. Prikaz najvažnijih transportnih ruta za prevoz sirove nafte dat je na Slici 4.

¹¹ <https://www.statista.com/chart/19367/share-of-global-oil-production/>

¹² Threats to oil transport. Institute for the analysis of global security. <http://www.iags.org/oiltransport.html>



Slika 4. Putevi transporta sirove nafte u svetu¹³

Najveće količine sirove nafte se transportuju iz Ruske Federacije i Saudijske Arabije a najveća zemlja uvoznik je Kina.

Prirodni gas

Puno vremena se mislilo da je prirodni gas beskoristan. Čak se i danas u nekim državama oslobađaju zaliha prirodnog gasa tako da se spaljuje u velikim bakljama. Glavnim delom sačinjen je od metana, gase jednostavnog sastava koji se sastoji od jednog atoma ugljenika i četiri atoma vodnika. Metan je visoko zapaljiv i sagoreva gotovo potpuno. Nakon sagorevanja ne ostaje pepeo, a zagađivanje vazduha je vrlo malo. Prirodni gas nema boju, ukus, miris ni oblik u svojoj prirodnoj formi, pa je prema tome ljudima neprimetan.

Prvi zapisi o prirodnom gasu sežu do oko 100. godine posle nove ere, kad su prvi put zabeležene „večne baklje“ na području današnjeg Iraka. U XIX veku prirodni gas korišten je gotovo isključivo za uličnu rasvetu. U to vreme nije još bilo gasovoda i masovna distribucija po kućama nije

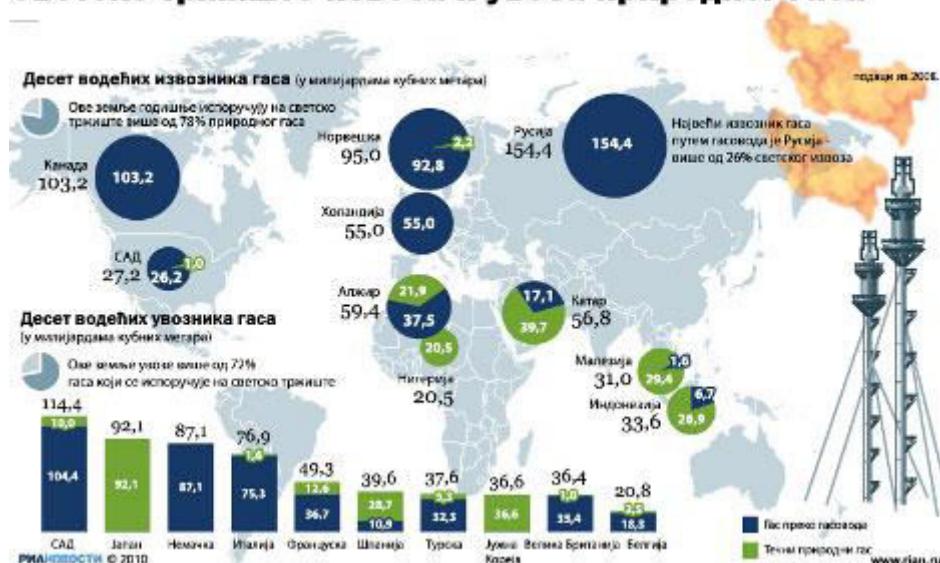
13

https://hr.wikipedia.org/wiki/Primarna_energija#/media/Datoteka:Glavni_trgova%C4%8Dki_pravci_sirove_nafte_2012.png

bila moguća. Oko 1890. godine većina gradova počela je koristiti električnu energiju za rasvetu, pa su proizvođači prirodnog gasa počeli tražiti nova tržišta za svoj proizvod. Godine 1885 Robert Bunsen izumeo je gorionik koji je mešao vazduh sa prirodnim gasom. Ovaj izum omogućio je iskorištavanje prirodnog gasa za kuvanje i grejanje prostorija. Prvi značajniji gasovod napravljen je 1891. godine. Bio je dug okom 200 kilometara i prenosio je gas iz Indijane u Čikago. Nakon toga sagrađeno je vrlo malo gasovoda sve do kraja drugog svetskog rata. Tokom drugog svetskog rata došlo je do velikog napretka u svojstvima metala, tehnikama varenja i izrađivanja cevi, pa je izgradnja gasovoda postala ekonomski vrlo isplativa, a samim tim i njegova upotreba prvo u domaćinstvima a zatim u industriji i saobraćaju¹⁴.

Prirodni gas je energetski resurs koji je skoncenrisan svega u nekoliko zemalja sveta i u tom smislu je najkritičniji sa aspekta bezbednosti. Prikaz vodećih izvoznika i uvoznika prirodnog gasa dat je na Slici 5.

Светско тржиште извоза и увоза природног гаса

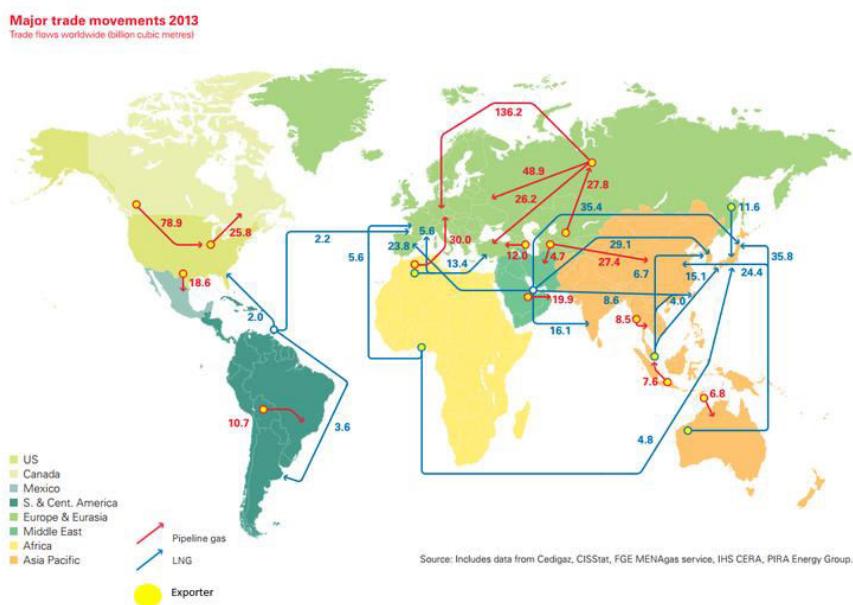


Slika 5. Vodeći izvoznici i uvoznici prirodnog gasa u svetu¹⁵

¹⁴ Arthur Kidnay (2019) Fundamental of Natural Gas Processing. CRC Press. ISBN: 978-1420085198.

¹⁵ <https://www.diplomatija.com/3536/news/svet-nafte-postaje-svet-gasa-pentagon-preporod-rusije-postaje-sve-ve%C4%87a-pretnja-dominaciji-sad/>

Najveći svetski izvoznici prirodnog gasa su Ruska Federacija i Kanada. Velike rezerve gasa poseduje i Iran. Zbog specifičnog geografskog položaja i postojeće infrastrukture, Ruska Federacija snabdeva prirodnim gasom dva regiona koja troše velike količine prirodnog gasa: Evropsku uniju i Daleki Istok (Kina, Južna Koreja i Japan). Prikaz puteva transporta prirodnog gasa dat je na Slici 6.



Slika 6. Putevi transporta prirodnog gasa u svetu¹⁶

Prirodni gas se nalazi u zemljinoj kori odakle se transportuje do skladišta i mesta potrošnje. Sagorevanjem gasa dobijaju se mehanički rad i toplota, tako da se najuveće količine gase se koriste u industriji i domaćinstvima, a u određenoj meri i u saobraćaju. Prirodni gas se može koristiti i za dobijanje električne energije, ali je njegova upotreba u ove svrhe ograničena, pre svega zbog visoke cene ulaganja u navedena postrojenja.

¹⁶https://sr.wikipedia.org/wiki/Zemni_gas#/media/%D0%94%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0:Global_Gas_trade_both_LNG_and_Pipeline.png

Prirodni gas se transportuje gasovodima (koji mogu biti dugi hiljadama kilometara, nad zemljom, pod zemljom i pod vodom), a u mnogo manjoj meri (1-3% od ukupno transportovanog gasa) se transportuje specijalno dizajniranim tankerima.

Bezbednosni rizici vezani za sektor gasa su mnogobrojni. Pre svega, nalazišta prirodnog gasa se nalaze u manjem broju zemalja nego što je to slučaj sa sirovom naftom, a potrošnja prirodnog gasa stalno raste (pre svega zbog njegove ekološke prihvatljivosti), tako da je tržište gasa pod velikim uticajem geopolitičkih kretanja. Dalje, infrastruktura koja se koristi u sektoru gasa je izložena delovanju velikog broja faktora, pošto se njen najveći deo nalazi na otvorenom, a gasovodi se protežu na velike udaljenosti, tako da je njihov nadzor veoma kompleksan i zahtevan¹⁷.

Najčešći razlozi koji dovode do ugrožavanja bezbednosti u sektoru prirodnog gasa su greške zaposlenih, geopolitička previranja, tehnički kvarovi, napadi od strane terorističkih i drugih organizacija, sajber napadi i napadi dronovima. Posebno osetljiva su skladišta gasa, jer u slučaju određenih problema može doći do velikih eksplozija sa nesagledivim posledicama¹⁸.

Nuklearna energija

Gotovo dvije milijarde ljudi širom sveta nema pristup električnoj energiji i taj će se problem pogoršavati rastom populacije. Globalno oslanjanje na fosilna goriva i velike hidroelektrane ostaće trend bar do 2020 godine, ali to neće biti dovoljno za zadovoljavanje rastućih potreba čovečanstva. Kao jedno od mogućih rešenja tog problema izdvaja se nuklearna energija. Trenutno pomoću nuklearne energije svet generiše oko 16% ukupno proizvedene električne energije. Jaki proboj nuklearne energije je postignut zahvaljujući njenoj čistoći i neznatnom ispuštanju gasova staklene bašte. Dobro konstruisane nuklearne elektrane su pouzdane, bezbedne, ekonomski prihvatljive i ekološki čiste¹⁹.

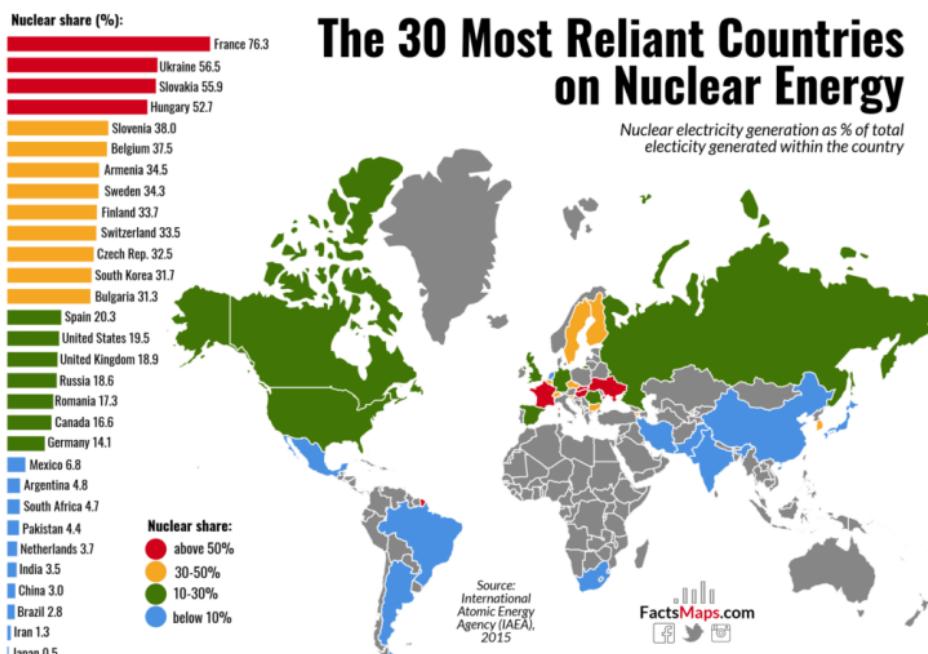
¹⁷ Marek Urbanik, Barbara Tchórzewska-Cieślak, Katarzyna Pietrucha-Urbanik. Analysis of the Safety of Functioning Gas Pipelines in Terms of the Occurrence of Failures. Energies 12 (17): 3228, 2019.

¹⁸ James Speight. Natural gas. Gulf Professional Publishing, 2019. ISBN: 9780128095706.

¹⁹ Nuclear power for a clean energy future. International atomic energy agency, Vienna, 2017.

Nuklearni reaktori postoje u 31 zemlji sveta, pri čemu su najveći proizvođač SAD, a najbri rast izgradnje nuklearnih reaktora beleži Kina. Najveći proizvođači nuklearne energije su: SAD, Kina, Francuska, Ruska Federacija, Južna Koreja, Kanada, Ukrajina i Japan. Radom nukleranih reaktora dobija se električna energija. Procene govore da se oko 14% električne energije u svetu dobija radom nuklearnih elektrana²⁰.

Prikaz zemalja u svetu koje proizvode nuklearnu energiju, kao i stepen proizvodnje električne energije iz nuklearnih postrojenja dat je na Slici 7.



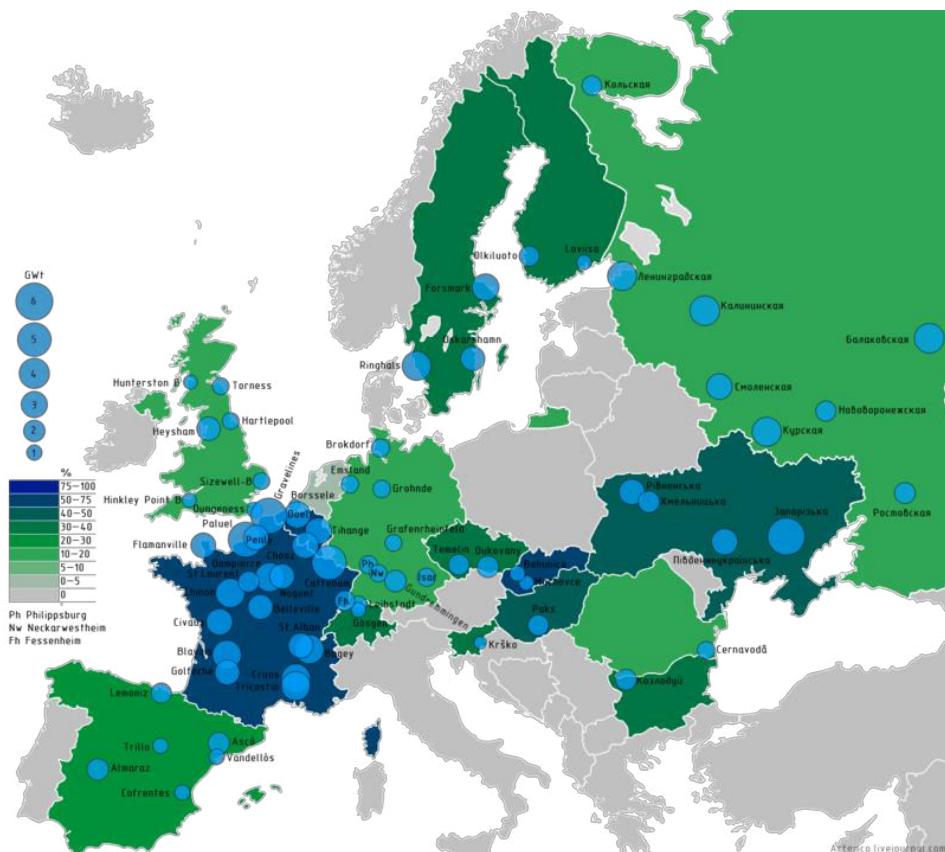
Slika 7. Proizvodnja električne energije iz nuklearnih postrojenja u svetu²¹

https://www.iaea.org/sites/default/files/publications/magazines/bulletin/bull/bull584-nov2017_corr.pdf

²⁰ Nuclear power reactors in the world. International Atomic Energy Agency, Vienna, 2018. https://www-pub.iaea.org/MTCD/Publications/PDF/RDS-2-38_web.pdf

²¹ <http://factsmaps.com/30-most-reliant-countries-on-nuclear-energy/>

Zemlje Evropske unije imaju različite politike kada je u pitanju proizvodnja energije iz nuklearnih izvora. U pojedinim zemljama proizvodnja je zabranjena, u pojedinim obustavljena, a u pojedinim dozvoljena. Posmatrano u celini, sa aspekta energetske bezbednosti, veliki broj zemalja razmatra intenziviranje proizvodnje energije iz nuklearnih izvora. Prikaz nuklearnih postrojenja u Evropi dat je na Slici 8.



Slika 8. Raspored nuklearnih postrojenja u Evropi²²

²²https://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear_power_by_country#/media/File:%D0%90%D0%AD%D0%A1_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%8B.png

Nuklearne elektrane kao gorivo koriste uranijum, njihov rad je stabilan, električna energija koju proizvode ima srazmerno nisku cenu i nemaju štetan uticaj na životnu sredinu. Najveći problem koji je povezan sa radom nuklearnih reaktora je mogućnost akcidenta i problem skladištenja odnosno odlaganja nuklearnog otpada.

Nuklearne elektrane proizvode otpad: radioaktivni otpad i vruću vodu. Budući da nuklearne elektrane ne proizvode ugljen dioksid, njihovom upotreboru se ne povećava efekat staklene bašte. Radioaktivni otpad deli se na dve osnovne kategorije: niskoradioaktivni i visokoradioaktivni otpad. Većina nuklearnog otpada je niskoradioaktivni otpad: obično smeće, alati, zaštitna odela i ostalo. Ovaj otpad se kontaminirao sa malim nivoom radioaktivnog praha, a mora se čuvati na način da ne dođe u kontakt ljudima niti sa predmetima iz okruženja²³.

Pravi problem kod nuklearnih elektrana je ostatak iskorištenog goriva koji je visokoradioaktivni otpad i mora se skladištiti u specijalnim bazenima (voda hlađi nuklearno gorivo i ponaša se kao štit od radijacije) ili u suvim kontejnerima. Starije i manje radioaktivno gorivo skladišti se u suvim skladištima gde se zatvara u specijalne betonske armirane kontejnere.

Iako su nuklearne elektrane bezazlene za okolinu ukoliko se sve radi po propisima, velika pretnja okolini je mogućnost katastrofe prilikom nepravilnog korištenja. Do sad su se prilikom mirnodopskog iskorištavanja nuklearne energije desile dve velike havarije: Černobilj i Otok Tri Milje. Najveća havarija u nuklearnim elektranama dogodila se 26.04.1986. godine u Černobilju u tadašnjem SSSR-u, a današnjoj Ukrajini. Eksplodirao je reaktor broj četiri u nuklearnoj elektrani formiravši radioaktivni oblak koji se proširio na veliki deo Evrope. Prilikom eksplozije razrušena je aktivna zona reaktora što je praćeno intenzivnim oslobođanjem radioaktivnih elemenata. Oslobođanje radioaktivnih elemenata konačno je zaustavljeno tek nakon što je u novembru 1986. godine reaktor stavljen u betonski "sarkofag"²⁴.

²³ Danilo Feretić (2010) Uvod u nuklearnu energetiku. Školska knjiga, Beograd. ISBN: 9789530316935.

²⁴ Gordana Pantelić. Černobilj – 30 godina posle. Institut za nuklearne nauke Vinča, Beograd, 2016. ISBN: 9788673061382.

1.2 Energetska održivost

Održivi energetski razvoj, kao teorija, koncept i ideja, predstavlja sveobuhvatni okvir razvoja čovečanstva u budućnosti, odnosno pokušaj da se budući razvoj planira na osnovu dosadašnjih iskustava, sa jedne strane i ciljeva koji se postavljaju na određeni ili neodređeni vremenski period. Koncept održivog energetskog razvoja podrazumeva potrebu za njegovim sagledavanjem i razumevanjem njegove složene i multidisciplinarnе, višedimenzionalne i heterogene strukture, što ga čini jednim od najsloženijih, ako ne i najsloženijim konceptom društvenog, ekonomskog, civilizacijskog i svakog drugog razvoja od samog postanka sveta.

Svaka ljudska aktivnost se može posmatrati sa raznovrsnih stanovišta i procenjivati po više osnova, ali održivi energetski razvoj kao polaznu prepostavku i osnovni kriterijum privatljivosti nameće potrebu da posmatrana aktivnost, događaj ili materijalno dobro ni u jednoj fazi svoga sprovođenja, nastanka ili potrošnje nema štetan uticaj na životnu sredinu čoveka. Održivi razvoj u najširem smislu predstavlja potrebu da se podstiče i dozvoljava obavljanje samo onih aktivnosti koje ne ostavljaju štetne posledice po kvalitet života budućih generacija²⁵.

Uzimajući u obzir različit karakter ljudskih aktivnosti, raznovrsnost energetski resursa, načina njihove eksploracije i potrošnje, te uvažavajući sadašnje i buduće suprotnosti u stepenu ekonomskog, društvenog, kulturnog i institucionalnog razvoja, neophodno je proučavanje pojedinih aspekata održivog razvoja kao zasebnih fenomena, ali i razmatranje njihovih veza sa svim ostalim parametrima održivosti²⁶.

Održivi energetski razvoj

Održivi energetski razvoj predstavlja savremeno prihvaćeni koncept razvoja koji je nastao kao rezultat činjenice da je razvoj civilizacije do te mere iscrpio prirodne resurse da je postao neodrživ, te je doveo u pitanje perspektive razvoja i opstanka budućih generacija. Svest o potrebi

²⁵ Brian Towler (2014) The future of energy. Elsevier. ISBN: 9780128010273.

²⁶ Vaclav Smil (2017) Energy and Civilization: A History. The MIT Press. ISBN: 978-0262035774.

očuvanja i obnavljanja prirodnih resursa postoji od davnina, na šta ukazuju pisani spomenici i usmena predanja. U ranim periodima razvoja ljudi su u mnogo većoj meri bili svesni sopstvene zavisnosti od prirode i prema njoj su se odnosili sa uvažavanjem i određenom dozom poštovanja. Sa porastom broja stanovnika, geografskim otkrićima, eksploatacijom kolonija i industrijskom revolucijom, naglo prestaje zanimanje čoveka za očuvanje veze sa prirodom, te se njeni resursi u poslednja dva veka konstantno i bez naknade iscrpljuju. Tek nakon drugog svetskog rata, a posebno nakon prvih velikih ekoloških katastrofa koje su nastale u sektoru energetike (prvo u transportu nafte tankerima), ponovo se javlja svest građana o postojećim i budućim ekološkim problemima²⁷.

Prve reakcije javnosti navele su nadležne institucije da počnu da zakonski regulišu oblast zagađenja prirode. Tek osamdesetih godina dvadesetog veka javlja se potreba da se ekološka problematika podigne na viši nivo, pri čemu se težiše zaštite prirode pomera sa sankcionisanja zagđivača na pevenciju problema. Zakonodavstvo i tehnologija propisuju i pronalaze čitav niz rešenja koja onemogućavaju događanje ekoloških incidenata ili njihovu verovatnoću svode na minimum. Takođe, u tom periodu se proširuje sfера interesovanja u oblasti ekologije, tako da se kao jedan od imperativa u zaštiti prirode javlja potreba za štednjom, racionalnim iscrpljivanjem prirodnih resursa, odnosno zamenom neobnovljivih resursa.

Sporadična rešenja i nastojanja pojedinih zemalja da učine napredak u oblasti balansiranja ekonomije, energetike i ekologije ubrzo nailazi na barijere koje postoje u vidu granica, društvenih uređenja i suprotstavljenih ekonomskih interesa, ali globalni problemi uzimaju zamah i svetska zajednica je svesna da mora da saraduje u ovoj oblasti. Kao imperativ javlja se potreba da se definiše novi koncept rasta i razvoja planete koji će omogućiti dalji razvoj čovečanstva ali ne po cenu totalnog prirodnog uništenja. Koncept održivog razvoja nastao je 1980. godine kada je *Medunarodno udruženje za zaštitu prirode i prirodnih resursa* razvilo strategiju zaštite koja je imala osnovni zadatku "ostvarivanje održivog razvoja kroz zaštitu životnih resursa".

²⁷ Klajv Pointing (2009) Ekološka istorija sveta. Odiseja, Beograd. ISBN: 9788677200534.

Koncept održivog razvoja prvi put je zvanično upotrebljen kao mogući model razvoja 1987. godine na 42. sednici Generalne skupštine UN, u izveštaju Komisije za ekologiju i razvoj (*Commission for Environment and Development*) pod nazivom «Naša zajednička budućnost» (*Our Common Future*). Komisija je ustanovljena na 38. sednici Generalne skupštine 1983. godine. Izveštaj je popularno nazvan Brundtlandov izveštaj, prema imenu Gro Harlem Brundtland, predsednice vlade Norveške, koja je predsedavala istorijskim zasedanjem. Najčešće citirana definicija održivog razvoja je definicija koja je data u Brundtland Report: *razvoj treba da zadovolji potrebe sadašnje generacije bez dovođenja u pitanje mogućnosti budućih generacija da zadovolje svoje potrebe*. Ako se razvoj definiše kao povećanje blagostanja, onda održivi razvoj znači nesmanjivanje blagostanja tokom vremena²⁸.

Proizvodnja i potrošnja energetskih resursa su prepoznati kao jedan od osnovnih problema za koje je potrebno naći adekvatno rešenje. Naime, Brundtlandov izveštaj je predložio koncept održivog razvoja definišući ga kao zadovoljavanje sadašnjih potreba bez ugrožavanja sposobnosti budućih generacija da zadovoljavaju svoje potrebe. Ipak, ekslopatacija energetskih resursa se odvija nesmanjenim tempom, tako da je veoma upitno da će buduće generacije imati na raspolaganju dovoljno energetskih resursa za svoje potrebe.

Distribucija energetskih resursa koja osiromašuje buduće generacije, a u cilju obogaćivanja tekuće generacije je prema ovom konceptu, nepravedna je i ne može se smatrati održivom. Princip održivosti ističe postojanje slobode korišćenja resursa kojih će biti lišene buduće generacije sve dok njihovi uslovi života ostaju isti kao kod sadašnjih stanovnika. Drugim rečima, onemogućavanje resursa da budu korišćeni od strane budućih generacija, predstavlja odstupanje od kriterijuma održivosti ukoliko se na taj način pogoršavaju uslovi života budućih generacija u odnosu na prethodne. Mada su prisutna različita shvatanja značenja održivog energetskog razvoja, problem se usložnjava kada je potrebno formulisati model za razvoj i međunarodne odnose²⁹.

²⁸ David JC Mackay (2009) Sustainable energy. UIT Cambridge Ltd. ISBN: 978-0954452933.

²⁹ Henri Kisindžer (2017) Diplomatija. Kosmos, Beograd. ISBN: 9788663691506.

Normativna sadržina ekonomski održivog razvoja definisana je u zahtevima da se prirodni uslovi i okruženje sačuvaju za normalan život buduće generacije. Kao implicitni zahtevi koncepta energetske održivosti mogu se nabrojati³⁰:

- Očuvanje energetskih resursa;
- Težnja ka elastičnosti u energetskom sektoru i/ili stabilnosti njihovih obeležja (njihova sposobnost da se oporave kada su izloženi šokovima);
- Stabilnost svetskog tržišta energenata;
- Srećavanje monopolja u sferi energetike;
- Sprečavanje energetskog siromaštva i
- Unapređivanje energetske stabilnosti i bezbednosti.

Usložnjavanje ekonomskih, energetskih i ekoloških pitanja koja su, prevashodno, posledica ubrzanih razvoja industrijski razvijenih zemalja Zapada, uticalo je na prihvatanje shvatanja da tradicionalna ekonomija ova pitanja ne može da reši na adekvatan način. Ukoliko se obim ekonomski proizvodnje povećava, (kao posledica porasta potrošnje energije i sirovina, ali i povećanja broja stanovnika), ona će nužno u većoj meri upotrebiti prirodne resurse i ekološke usluge.

Energetika kao činilac održivog razvoja

Poseban današnji problem i izazov u oblasti razvoja predstavlja definisanje pojma održivosti, odnosno prihvatljivosti sa aspekta održivog razvoja. Održivost se može posmatrati kao pojam, koncepcija, filozofija, stav, zahtev, potreba itd. Današnji pojam održivost je nastao kao posledica višedecenijskog definisanja aktivnosti i pojava koje su prihvatljive odnosno neprihvatljive sa aspekta mogućnosti za zadovoljavanje potreba sadašnjih i budućih generacija. Poseban problem

³⁰ Radovanović Mirjana, Dodić Siniša, Popov Stevan (2013) Sustainable energy management. Elsevier. ISBN: 9780123914279.

predstavlja potreba za definisanjem pojma održivosti kada je u pitanju energetski razvoj i sigurnost u ovoj sferi.

U početku se ekologija, pa samim tim i održivost posmatrala usko, kao skup pravila koja postoje u cilju prostog sprečavanja zagađivanja životne sredine. Sedamdesetih godina se javljaju prvi pokušaji organizovanja građana i prvi propisi u oblasti ekologije, ali sve ostaje ograničeno samo na regulisanje fizičkog, hemijskog, mehaničkog i mikrobiološkog delovanja pojedinih agenasa na bliže okruženje.

Tokom vremena, sa narastanjem svesti o globalnosti energetskih problema i sa povećanjem broja i agresivnosti kompanija koje, u cilju sticanja profita, ne obraćaju pažnju na štetnost svog uticaja na okolinu, održivost dobija novu dimenziju. U to vreme već postoje upozoravajući izveštaji merodavnih agencija o enormnom pogoršanju kvaliteta životne sredine i iscrpljivanju neobnovljivih energetskih resursa. Javnost je u određenoj meri upoznata sa problematikom i javljaju se zahtevi za razrešavanjem konflikata. Stručna javnost i nadležne ustanove su sasvim svesne globalnosti problema i tada ekologija dobija novu dimenziju - počinje intenzivno da se proučava stepen eksploracije obnovljivih i neobnovljivih prirodnih resursa, te je kao posledica toga na najvišem nivou usvojen koncept održivog energetskog razvoja kao jedini preduslov dugoročnog i kvalitetnog opstanka. Održivost usled toga dobija novu dimenziju. Više nije dovoljno sprečavati štetan uticaj procesa neposredne proizvodnje energije time što će se jednostavno ugraditi odgovarajući filteri i u određenoj meri regulisati problem otpada. Potrebno je učiniti mnogo više i činiti to kontinuirano³¹.

Početkom osamdesetih godina energetski održivim se može smatrati energetski proces koji je zasnovan na prihvaćenoj koncepciji globalnog održivog razvoja i izgradnji takve poslovne i svake druge strategije koja usvaja kriterijume navedenog koncepta. U ovom periodu se intenzivira i uticaj političkih struktura i građana, te se tada donose odgovarajući zakoni, propisi, preporuke, predlozi i mnogobrojne druge inicijative. Period sa početka osamdesetih godina se u pravom smislu te reči može posmatrati kao tačka preokreta u oblasti shvatanja i uvažavanja kriterijuma održivosti na svim nivoima. Razvijene zemlje prednjače u ovom pokretu. Prethodno doneseni propisi o sprečavanju zagađivanja

³¹ Džozef De Žarden (2014) Ekološka etika. Službeni glasnik, Beograd. ISBN: 9788675495285.

prirode se pooštravaju i donose se novi, koji obuhvataju sve više stavki. Zahvaljujući razvoju ostalih nauka, hemije, biologije i medicine pre svega, izvedeni su novi dokazi o štetnosti pojedinih materija na prirodu i čoveka samog, te se time proširuje spisak opasnih i potencijalno opasnih materija i aktivnosti. Održivo postaje samo ono što nije na spisku delatnosti koje prete životnoj sredini i tada se javljaju prvi slučajevi izbacivanja pojedinih energetskih procesa a kasnije i gašenje čitavih industrijskih postrojenja koja nisu ekološki podobna. Ipak, zbog svoje važnosti, postrojenja koja se bave dobijanjem i preradom energenata, nisu zatvarana, ali se povećao značaj bezbednosti rada ovih postrojenja³².

Ipak, energetska održivost u tom vremenu potpuno izlazi iz domena prostog praćenja i sankcionisanja rada energetskih postrojenja. Usvajaju se nove strategije očuvanja kvaliteta životne sredine. Prilikom planiranja novih energetskih postrojenja ili infrastrukture koja služi za prenos energenata dugoročna održivost i bezbednost postaju značajni faktori odlučivanja. Zadovoljavanje potreba za energijom prestaje da bude privilegija čoveka, već postaje dvosmeran proces uzajamnog dejstva i stvara potrebu za adekvatnom svojevrsnom „nagodbom“ između čoveka i raspoloživih energetskih resursa.

Bez obzira na naglo širenje oblasti koje se mogu posmatrati sa aspekta održivosti, konkretna energetska održivost i dalje ostaje u domenu posmatranja čoveka u najrazvijenijim zemljama sveta i još uvek je ograničena na sopstveno okruženje. Devedesetih godina, međutim, energetska održivost dobija sasvim novu dimenziju.

Ništa se više ne može posmatrati odvojeno od celine životnog okruženja. Nauka sve intenzivnije pokušava da prouči i objasni svu kompleksnost interaktivnih procesa u prirodi i čovek shvata da će se svaka, baš svaka njegova aktivnost posle određenog vremena na ovaj ili onaj način odraziti na njegovo zdravlje i kvalitet života uopšte³³.

Potpuno je jasna činjenica da se energetska održivost određenog procesa ili aktivnosti više ne može posmatrati samo kao prost skup brojeva i normi. Većina ljudi ne može (i ne mora) tačno da objasni štetan uticaj

³² Slaviša Đukanović (2011) Ekološka energetika – širenje primene.AGM knjiga, Beograd. ISBN: 9788686363503.

³³ Jose Goldemberg (2012) Energy: what everyone needs to know. Oxford University Press. ISBN: 9780199812929.

nekog procesa, ali jasno vidi sve posledice i želi ne samo da ih izbegne, već da ih predupredi. Održivo više nije samo ono što je na vreme uočeno, sanirano, regulisano, provereno ili ukinuto. Energetska održivost se kao kvalitativna karakteristika podiže na najviši nivo i ulazi u strategije razvoja preduzeća, regionalne i globalne zajednice u celini.

Devedesete godine XX veka donose novi kvalitet. Energetska održivost definitivno prestaje da se posmatra samo kao preduslov očuvanja kvaliteta životne sredine. Savremeni čovek polako prihvata činjenicu da se energetska održivost mora posmatrati najšire moguće. Održivost prestaje da bude kvalitativna karakteristika nekog procesa, već počinje da se upotrebljava kao parametar vrednovanja u svim oblastima života i rada.

XXI veka donosi nove izazove i probleme, ali je jasna težnja svetske zajednice za obezbeđenjem energetske održivost i stabilnosti u svakom smislu. Nstavak isčpljivanja energetskih resursa, nejasan uticaj upotrebe obnovljive energije na energetsku bezbednost, a pre svega konstantni porast potrošnje energenata dovode do smanjenja imperativa zajedništva. Većina zemalja počinje da razmatra pre svega slopstvenu energetsku održivost i bezbednost, te da u skladu sa tim istupa na svetskoj sceni. Potreba za saradnjom i dalje postoji, ali se imperativ potrošnje energije koja je u skladu sa potrebama sadašnjih i budućih generacija u velikoj meri izgubio. Energija postaje potreba koja nema alternativu³⁴.

1.3 Energetska stabilnost

Dimenzije energetske stabilnosti

Kako bi se lakše prihvatile energetska stabilnost kao deo razvoja, neophodno je pre svega odrediti šta je ono što je sa aspekta stabilnosti poželjno i čemu treba težiti, kako bi se aktivnosti razvoja usmerile upravo u tom pravcu. Definisanje pojma i suštine energetske stabilnosti

³⁴ Richard Rhodes (2018) Energy: A human history. Simon & Schuster. ISBN: 9781501105357.

predstavlja posebno veliki izazov jer spisak prihvatljivih i/ili neprihvatljivih aktivnosti ili pojava nikada ne može biti konačan.

Energetska stabilnost, pogotovo u najrazvijenijim zemljama, koje prednjače u ovoj oblasti, poprimila je tako široke aspekte posmatranja, da se slobodno može reći da se energetska stabilnost može tražiti u bilo kojoj pojavi i aktivnosti koja se odvija u sferi dobijanja, prenosa i potrošnje energije. Energetska održivost, za razliku od mnogih kvalitativnih merila, ima svojevrsnu vremensku, prostornu, političku, ekonomsku i civilizacijsku dimenziju. Teško je reći da su navedene dimenzije energetske stabilnosti jednom određene i nepromenljive. Nadolazeće vreme doneće neminovno brojne nove zahteve, ali je ipak potrebno tačnije neposredno odrediti specifičnosti ovih dimenzija.

Vremenska dimenzija energetske stabilnosti podrazumeva poštovanje faktora vremena, kao izuzetno važnog u energetici, što obuhvata nekoliko načina posmatranja pojave u sferi energetike, koja se mogu okarakterisati kao stabilne ili netsbilne. Pre svega, obavlja se posmatranje, proučavanje i odgovarajuće vrednovanje događaja iz bliže i dalje prošlosti, kako bi se mogle ustanoviti njihove posledice na sadašnje stanje i izvući veoma korisne pouke.

Praćenje i kontrolisanje svih sadašnjih pojava neposredno se nadovezuje na prošlost i najdirektnije se naslanja na budućnost. Po prirodi stvari, energetska stabilnost podrazumeva obavljanje adekvatnih aktivnosti u sadašnjosti i pretpostavljanje načina na koji će se one odraziti na energetsko stanje u budućnosti jer obuhvata ono što je najvažnije - preventivu i pravovremeno sprečavanje svih bezbednosno neprihvatljivih pojava i aktivnosti³⁵.

Prostorna dimenzija se zasniva na opšte prihvaćenoj činjenici da se energetska stabilnost može i mora posmatrati u svakom prostoru. Svaki pojedinac može i treba da pronalazi energetski održive i prihvatljive načine ponašanja i delovanja u svom najbližem okruženju i da u skladu sa tim inicira svoje želje i zahteve. Na nivou naseljenih mesta, oblasti, države, regiona itd. energetska stabilnost se posmatra, pronalazi i

³⁵ Igor Dekanić, Daria Karasalihović Sedlar (2016) Ekonomika energije.Tehnička knjiga, Zagreb. ISBN: ISBN: 9789532124316.

prezentira. Posebnu važnost ima shvatanje da se energetska stabilnost mora posmatrati pre svega sa globalnog stanovišta³⁶.

Politička dimenzija posebno dobija na značaju i težini od 1990 godine i u značajnoj meri brojne promene na političkoj sceni, nesporazumi i konflikti su povezani sa narastajućom neizvesnošću u sferi energetske sigurnosti zemalja i regiona. Sve najrazvijenije zemlje sveta procenjuju energetsku stabilnost, kako u sopstvenoj državi, tako i u regionu. U tom smislu za očekivati je posebno intenziviranje političkog uplitanja u određivanje energetske stabilnosti i svega što ona podrazumeva u bližoj i daljoj budućnosti.

Ekonomska dimenzija energetske stabilnosti je od posebnog značaja, s obzirom na to da je uspešan ekonomski razvoj i ekomska stabilnost od neposredne važnosti za svakog pojedinca i zemlje u celini, a najuže je skopčan sa mogućnostima zaa zadovoljavanje potreba za energijom. Imajući u vidu činjenicu da je trošak energenata ugrađen u cenu svakog dobra i usluge, a da su cene energenata često promenljive i podložne uticaju složenih geopolitičkih promena, pitanje ekonomske dimenzije u sferi energetske bezbednosti je posebno kompleksno³⁷.

Civilizacijska dimenzija održivosti predstavlja svojevrstan rezime svega navedenog i uključuje još mnogo toga, tako da je nju posebno teško definisati i gotovo nemoguće ograničiti, te se na ovom mestu energetska stabilnost mora posmatrati integralno sa održivim razvojem svih ostalih delatnosti. Savremeni čovek ima pravo da živi u adekvatnom životnom okruženju, kome pripada voda, vazduh, zemljište, biljni i životinjski svet. Međutim, što je najvažnije, čovekovo okruženje obuhvata i druge ljude i njihove međusobne odnose. Fizičke i hemijske parametre je relativno lako odrediti i ustanoviti šta je energetski stabilno a šta nije, te na osnovu toga razraditi dalje postpuke, a posebno kada su u pitanju određena energetska tehnologija ili resurs.

Suočavanje sa brojnim problemima, nerazumevanja, ratovi i netrpeljivost, snažno su uticali na razvoj svesti savremenog čoveka koji želi da vodi život na maksimalno kvalitetan način. Civilizovan čovek ne

³⁶ Igor Dekanić (2011) Geopolitika energije. Tehnička knjiga, Zagreb. ISBN: 9789532124095.

³⁷ Pavle Jakovac, Nela Vlahinić Lenz (2015) Uloga energije s aspekta ekonomске teorije. Ekonomski preged 66, str. 527-557.

bi smeо da zasniva svoje postojanje na nestajanju i uništavanju svog okruženja radi zadovoljavanja sopstvenih, najčešće kratkoročnih i ograničenih ciljeva. Ipak, savremeni svet u velikoj meri u drugi plan stavlja navedenu dimenziju razvoja i svoje prioritete zasniva pre svega na sopstvenim potrebama, pri čemu je energetska bezbednost na samom vrhu liste prioriteta.

Koncept globalne energetske stabilnosti

Svetska zajednica, kao celina, predstavlja poseban izazov u svakom pogledu. Različitosti u pogledu stepena ekonomске razvijenosti, političkog uređenja, kulture, religije i običaja između pojedinih zemalja i regionala uzrokovale su različito shvatanje energetske stabilnosti. Stoga, za proučavanje navedene problematike neminovno je ukratko sagledati istorijski razvoj u pojedinim delovima sveta, s obzirom na to da su dešavanja u prošlosti direktno uticala na sadašnji stepen razvoja ekološke svesti, pa samim tim i shvatanje energetske održivosti³⁸.

Zahvaljujući dostignutom visokom stepenu ekonomskog razvoja, razvijenom sistemu obrazovanja i dostignutom nivou odgovornosti i političke zrelosti društva, građani - potrošači otvoreno izražavaju svoje zahteve, traže da se na njih odgovori i mogu da se opredeljuju za energetski prihvatljive tehnologije, proizvode ili usluge. Pravna regulativa u oblasti energetike je razrađena i funkcionalna, stabilni poslovni i trgovinski aranžman za snabdevanje energentima su u fokusu političkih aktivnosti, tako da se može reći da sistem u razvijenim zemljama gotovo u potpunosti podržava koncept stabilnog energetskog razvoja. Zemlje Evropske unije, Skandinavske zemlje, SAD, Kanada i Japan apsolutno prednjače u pogledu isticanja važnosti energetske stabilnosti u svim oblastima života i rada.

Sa druge strane, postoji određen broj zemalja na srednjem stepenu ekonomskog razvoja, koje su koncentrisane u južnoj i istočnoj Evropi, koje zaostaju u pogledu energetske stabilnosti. Istorijat razvoja ovih zemalja je do 1990 godine pogodovao razvoju stabilnog energetskog sistema, ali nakon toga, u procesu tranzicije, nije nastalo potpuno stabilno

³⁸ Marko Parezanović (2014) Energetska bezbednost. Nova srpska politička misao, Beograd. ISBN: 9788684321215.

ekonomsko i političko okruženje, tako da je energetska stabilnost u velikoj meri poremećena³⁹.

Najveću grupu zemalja čine nerazvijene i zemlje na veoma niskom stepenu ekonomskog i društvenog razvoja. One jesu žrtve istorijskih događanja i nedovoljno moćne da se uspešno nose sa sopstvenim egzistencijalnim problemima, a kamoli da donose odgovarajuće zakone i edukuju svoje građane u pravcu energetske održivosti i stabilnosti. Paradoksalna je činjenica da su to zemlje bogate energetskim i mineralnim resursima. Danas su to zemlje čiji se resursi maksimalno eksploatišu uz malu ili nikakvu nadoknadu. Industrijski pogoni tzv. prljave tehnologije i ogromne količine otpada su se preselili u zemlje trećeg sveta. Nehumani uslovi rada, eksploatacija rada dece, slaba zdravstvena zaštita i nedostupnost širokog obrazovanja, samo su neki od pokazatelja niskog nivoa kvaliteta života. Energetska stabilnost ovih zemalja je granična; pristup energiji je limitiran ili uopšte ne postoji. Energetsko siromaštvo je izazov sa kojima se bori veliki broj zemalja Afrike i Azije, ali se polako širi i na druge regije i zemlje sveta⁴⁰.

Stabilni energetski razvoj predstavlja svojevrsnu želju i potrebu usklađivanja energetskog razvoja čovečanstva u skladu sa mogućnostima – energetskim resursima u prirodi. Bez obzira na sveobuhvatnost problematike i raznoliku situaciju u svetu danas i u budućnosti, definisano je nekoliko osnovnih postavki koncepta stabilnog energetskog razvoja⁴¹:

- Koncept neopadajućeg energetskog bogatstva, podrazumeva očuvanje kako prirodnog, tako i stečenog sveukupnog prirodnog energetskog bogatstva;
- Koncept neopadajućeg prirodnog energetskog bogatstva, proizilazi iz prethodnog, a podrazumeva da se prirodno

³⁹ Golušin M, Munitlak-Ivanović O, Redžepagić S. (2013) Transition from traditional to sustainable energy development in the region of Western Balkans – current level and requirements, Applied Energy, Vol 101, pages 182-191.

⁴⁰ Grupa autora (2016) Energetsko siromaštvo u Jugoistočnoj Evropi. Mreža za promjene Jugoistočne Evrope. https://www.cpi.ba/wp-content/uploads/2016/11/energetsko-siromastvo-u-jugostocnoj-evropi_prezivljavanje-hladnoce.pdf

⁴¹ World Energy Council (2016) World Energy Resources.

<https://www.worldenergy.org/assets/images/imported/2016/10/World-Energy-Resources-Full-report-2016.10.03.pdf>

- energetsko bogatstvo održava konstantnim, posmatrano u celini i po glavi stanovnika, što treba posebno razmotriti kada se ima u vidu konstantni rast populacije i
- Koncept elastičnosti, čime bi se objasnilo smanjenje količine pojedinog energetskog prirodnog bogatstva koje je nužno i neizbežno, a nastaje kao logična posledica porasta broja stanovnika i njihovih zahteva.

Potrebno je naglasiti da su navedeni koncepti genrisani tokom vremena nakon usvajanja Agende 21 na konferenciji UN u Rio de Žaneiru 1992. godine. Nešto ranije su razvijene i osnovne pretpostavke o održivom energetskom razvoju, jer je energetska kriza u velikoj meri bila inicijator promene u pristupu i načinu eksplotacije prirode od strane čoveka. Na samom početku, postojala je pretpostavka odnosno zahtev da se u potpunosti očuva energetsko bogatstvo u datom zatečenom stanju. Posledično, to je značilo prestanak dalje eksploatacije energetskih resursa i njihovu potpunu konzervaciju. U određenim zemljama i u određenim slučajevima sprovedena je ideja o potpunom zaustavljanju eksplotacije energetskih resursa ali su u pitanju samo sporadične pojave i zanemarljivi kapaciteti. S obzirom na brz porast broja stanovnika i narastajuće potrebe za energijom, od koncepta neopadajućeg prirodnog i stečenog bogatstva se odustalo.

Nakon toga, uvažavajući nedostatke koncepta neopadajućeg prirodnog i stečenog bogatstva, razvijen je koncept neopadajućeg bogatstva koji uvažava broj stanovnika na planeti. Naime, ovako definisan koncept implicitno smatra da svakom stanovniku planete mora da pripadne određena količina energetskog bogatstva. Ovako zamišljen koncept je pokušao da eliminiše problem koji nastaje slučajem mesta rođenja stanovnika, odnosno uvažava činjenicu da sva prirodna bogatstva pripadaju svima, bez obrzira na mesto rođenja ili mesto života. Bez obzira na određeni civilizacijski napredak, ovako definisan koncept nije mogao biti dugo održiv, pre svega zbog apsolutno neravnomernog rasporeda energetskog bogatstva na planeti i odsustva namere da se na tom polju uvode bilo kakve promene. Energetski resursi su u tom momentu već postali značajan element svetske trgovine i način za sticanje ekonomskog i društvene moći.

Trenutno se najprihvatljivijim smatra koncept elastičnosti, koji uvažava osnovne nedostatke dva prethodno razvijena i napuštena koncepta

održivog energetskog razvoja. Koncept je definisan uz uvažavanje neminovnosti koje karakterišu globalnu situaciju na planeti, a pre svega porast broja stanovnika i potrebe za pdređenim kvalitetom života kojeg stanovnici ne žele da se odreknu. U takvoj situaciji, nameće se potreba za preispitivanjem postojećeg načina upravljanja energijom, kako na globalnom, tako i na lokalnom nivou. Neminovnno je sprovođenje manjih ili većih promena u tradicionalni način razmišljanja, poslovanja i postupanja sa energijom na svim nivoima⁴².

Jednom rečju, koncept stabilnog energetskog razvoja, odnosno njegov osnovni princip iz koga se izvode svi ostali, zasniva se na principu međugeneracijske pravde, što podrazumeva zadovoljavanje energetskih potreba sadašnjih generacija bez ugrožavanja mogućnost za zadovoljavanje energetskih potreba budućih generacija. Drugačije rečeno, sadašnja generacija ima obavezu da svojim naslednicima ostavi barem istu onaku energetsku situaciju kakvu je i sama zatekla.

Osnovni koncept stabilnog energetskog razvoja se može izvesti na osnovu različitih kriterijuma, ali se mogu uopšteno svesti na sledeće⁴³:

- princip očuvanja postojećih neobnovljivih energetskih resursa, pri čemu se, u zavisnosti od vrste, količine i kvaliteta, raspoloživih resursa, kao i od potreba i mogućnosti na konkretnom području, razmatra najprihvativiji način konzervacije postojećih resursa, odnosno permanentno smanjivanje intenziteta njihove eksploatacije;
- princip eksploatacije obnovljivih energetskih resursa, čime se u određenoj meri zamenjuje upotreba neobnovljivih resursa, te omogućava korišćenje energije u područjima koja su nedovoljno bogata tradicionalnim energetskim resursima, odnosno u teško dostupnim područjima;
- princip energetske efikasnosti, koji podrazumeva efikasno i štedljivo postupanje sa energijom u svim fazama njenog postojanja, od energije koja je akumulirana u resursima, preko efikasne proizvodnje, distribucije i potrošnje, do promocije i podrške proizvodnji dobara koja troše manje energije od dobara iste ili slične namene;

⁴² Michael Hamilton (2018) Analiza energetskih politika. Jesenski i Turk, Zagreb. ISBN: 9789532227888.

⁴³ Srđan Dvornik, Ivana Dvornik (2018) Energetska sigurnost – novi izazovi europske vanjske politike. Jesenski i Turk, Zagreb. ISBN: 9789532227871.

- princip međugeneracijske pravde, čime se u sve planove energetskog razvoja ugrađuje pravilo upravljanja energijom koje će omogućiti i budućim generacijama da mogu da zadovolje sopstvene energetske potrebe;
- princip usklađenosti ekonomskog razvoja i energetske potrošnje koja određuje navedeni razvoj, kao posebno osetljivi princip čija realizacija je skopčana sa velikim brojem problema, jer nameće potrebu za promenom tradicionalnog načina razmišljanja. Naime, ekonomski rast se posmatrao kao jedino merilo napretka svake zemlje i isključivo pokazatelji ekonomskog rasta su bili merodavni i dostupni za određivanje situacije u pojedinoj zemlji i njenog položaja u međunarodnoj zajednici. Potreba za održivim energetskim razvojem nameće prihvatanje novog principa, po kome je potrebno svesno zaustaviti ekonomski rast ukoliko on vodi ka preteranom iscrpljivanju pre svega energetskih, pa i svih ostalih resursa;
- princip plaćanja štete nastale preteranom i neadekvatnom upotrebom energetskih resursa, koji otvara mogućnost da sve zemlje sveta i svi privredni subjekti shvate značaj adekvatnog upravljanja energijom, te da na sebe preuzmu obaveze koje iz toga proističu i snose odgovosnost ukoliko preuzete obaveze ne ispune;
- princip merljivosti, je izведен iz potrebe za održivim strategijskim upravljanjem, koje je moguće samo ukoliko se tokom procesa planiranja, implementacije i evaluacije operiše isključivo sa ciljevima i podacima koji su striktno i egzaktno merljivi. Proizvoljne i uopštene definicije, planovi i ciljevi nisu u stanju da pruže pravu sliku i omoguće adekvatnu primenu svih alata održivog upravljanja energijom koji stoje na raspolaganju i
- princip promocije i edukacije, koji nameće potrebu za kontinuiranom promocijom održivog postupanja sa energijom. Isključivo temeljna edukacija koja počinje u najranijem uzrastu omogućava stvaranje uslova za dugoročno odgovorno postupanje sa energijom i za sticanjem benefita u budućnosti koja nije ograničena.

Navedeni osnovni principi energetske stabilnosti ukazuju na osnovni okvir potreban za planiranje i implementaciju održivog upravljanja energijom i predstavljaju određeni okvir unutar koga se može realizovati upravljanje energijom. Isključivo poštovanjem navedenih osnovnih

principa omogućava se energetska stabilnost i dugoročna energetska održivost.

1.4 Osnovni problemi budućeg energetskog razvoja

Budućnost na planeti nosi niz pretpostavki o budućim energetskim problemima sa kojima se susreću sadašnje, a susretaće se i naredne generacije, te su stoga na globalnom nivou definisani osnovni izazovi koncepta stabilnog energetskog razvoja, a to su:

- Demografski rast, kao jedan od faktora na koji se globalno ne može delovati gotovo nikakvim merama. Postoje primeri zemalja koje pojedinim merama nastoje da podstaknu ili ograniče porast broja stanovnika, ali to su primeri koji ne mogu imati globalnog uticaja. Od svoga postanka na planeti broj stanovnika se stalno progresivno povećava i potrebno je sve manje vremena da se čovečanstvo udvostruči. Početkom ovog milenijuma za udvostručavanje broja stanovnika terbalо je gotovo hiljadu godina, a današnje procene govore da će stanovnika na planeti biti duplo više nego danas za samo pedeset godina. Realne procene govore da će do 2025. godine na planeti živeti oko 8,4 milijardi ljudi. Sadašnji broj stanovnika već u velikom broju pati od gladi, žeđi, nezaposlenosti i nemaštine. Budućnost u ovom pravcu ne može biti nimalo optimistična. U nešto povoljnijem položaju su zemlje sa niskim stepenom nataliteta. Demografski problem karakterišu⁴⁴:
- Globalna prenaseljenost, jer na planeti očigledno danas živi više stanovnika nego što je to optimalno, a perspektiva u ovom pogledu nije ohrabrujuća, jer će broj stanovnika u budućnosti jednak rasti;
- Globalno posmatrano, stanovništvo na planeti je veoma neravnomerno brojno raspoređeno, što je posledica razvoja saobraćaja i migracija stanovništva u potrazi za boljim životnim uslovima, kao i posledica nekontrolisano visoke stope nataliteta. Postoje područja u kojima živi izuzetno veliki broj stanovnika u teškim ekonomskim i zdravstvenim uslovima (pojedini regioni Afrike i Latinske Amerike, jugositočna Azija). U navedenim regionima većina stanovnika ima minimalne uslove za egzistenciju. Sa druge strane, postoje države u razvijenim zemljama u kojima živi mnogo veći broj stanovnika nego što je to

⁴⁴ Grupa autora (2012) Stanovništvo i razvoj. Centar za ekonomski istraživanja Instituta društvenih nauka, Beograd. ISBN: 9788670931404.

prirodno. Život u takvim velikim aglomeracijama (veliki gradovi, metropole, megalopolisi) nudi svojim stanovnicima mnogo bolje uslove za životnu egzistenciju, ali se stvara niz ekoloških, socioloških, psiholoških i sličnih problema čije posledice osećaju svi stanovnici u takvим naseljima, kao i stručne službe koje su u obavezi da navedene probleme rešavaju. Bez obzira na činjenicu da je planeta globalno posmatrano prenaseljena, ima čitavih regiona u kojima živi manji broj stanovnika nego što bi resursi tog regiona mogli da podrže (delovi Kanade, Australije, Rusije). U svakoj pojedinoj zemlji (uključujući i Srbiju) neravnometerna naseljenost stanovnika je problem koji stvara niz ekoloških problema, a u budućnosti će se čovečanstvo u još većoj meri suočiti sa ovim problemom;

- Neravnometerna pristupačnost životnih resursa je povezana sa neravnometrom raspodelom resursa na planeti, kao i sa gustom naseljenosti. U pojedinim regionima ljudima je na raspolaganju obilje obradivog zemljišta, vode, šume, a u čitavim regionima vladaju katastrofalne suše i glad usled nedostatka vode i hrane (obradivog zemljišta). Ovaj problem je veoma teško rešiv, iz jednostavnog razloga što se resursi ne mogu dislocirati i staviti na raspolaganje ljudima kojima su potrebnii;
- Egzistencijalni problemi svetskog stanovništva su još jedna karakteristika savremenog čovečanstva a pogađaju većinu svetskog stanovništva. Smatra se da samo jedna šestina ljudi na planeti ima zadovoljavajuće uslove za život (stanište, dovoljno hrane i pristup vodi, zaposlenje, uslove za obrazovanje i lečenje). Siromaštvo, nezaposlenost i glad su problemi održivog razvoja koji već danas postavljaju velike izazove pred svetsku zajednicu a putevi razrešenja takve situacije su veoma neizvesni;
- Neobnovljivost većine konvencionalnih izvora energije je činjenica koja je prva ukazala na problem koji je danas globalan. Konvencionalni izvori energije (fosilna goriva) su izuzetno ograničeni resursi a njihova upotreba intenzivna. Gotovo čitava svetska industrija i saobraćaj zasnivaju se na primeni energije koja se dobija iz ovih izvora, a oni će neminovno jednog dana prestati da se eksploratišu. Na koji način će tada funkcisati industrija i saobraćaj se ne može prepostaviti, kao što ne postoje ni precizne procene kada će se to dogoditi, što dodatno usložnjava pitanja svetske geopolitike energetskih resursa;

- Obnovljivost samo malih izvora energije, kao alternativa prethodnom, podrazumeva da postoje resursi koji se mogu obnavljati. Ovakav način snabdevanja energijom je ograničen, zadovoljava samo manje potrebe stanovništva, te se sa stanovišta energetske bezbednosti ne mogu smatrati interesantnim;
- Ograničenost primene alternativnih izvora energije, kao način da se određene potrebe zadovolje i iz ovih izvora su za sada u maloj meri zastupljene. Energija veta, sunca, bio-mase i slično, koristi se ograničeno jer je još uvek način dobijanja energije na ovaj način dosta skup. Realno je u budućnosti očekivati pojačane napore da se alternativni izvori energije šire koriste i razrade rešenja koja će biti pristupačnija za što više korisnika;
- Neravnometna raspoređenost prirodnih energetskih resursa, je problem sa kojim se civilizacija suočava od svog postanka, zbog čega su prve civilizacije upravo nastajale na posručjima koja su bogata resursima uopšte. Sa porastom potreba za energentima koja je nastala u periodu nagle industrijalizacije, najrazvijenije zemlje su postale prinuđene da velike količine energije nabavljaju iz uvoza. Otkrivanjem zaliha određenih energenata dolazi do postepene, a zatim do sve izraženije polarizacije između zemalja koje imaju velike količine energetskih resursa i zemalja koje su energetski od njih zavisne. Neravnometna raspoređenost energetskih resursa je jedna od bitnih faktora opšte nestabilnosti, a nerešivost ovog problema nameće potrebu za razvijanjem što naprednijih oblika globalne saradnje⁴⁵;
- Skoncentrisanost velikih energetskih potrošača, kao drugi aspekt globalne energetske neravnometnosti, na svoj način usmerava tokove energije i probleme skopčane sa tim. Naime, kao i u većini ljudskih delatnosti, i u oblasti ekonomskog rasta, koji je usko povezan za upotrebot energije, postoji relativno oštra podela na zemlje koje troše najviše zaliha svetske energije, odnosno na zemlje čija je potrošnja prosečna ili čak simbolična u svetskim razmerama. Snažan ekonomski razvoj pojedinih delova sveta (Evropa, SAD, Kanada, Japan, Kina, Rusija) stvara potrebu za

⁴⁵ Olga Mirković Isaeva, Bojana Vasić, Mirjana Radovanović (2018) Ensuring global energy security – the role of Russian energy policy. In: Radovanović, M (Ed.) Energy Security: Perspectives, Improvement Strategies and Challenges, NOVA PUBLISHERS, ISBN: 978-1-53613-508-4.

usmeravanjem najvećih količina energije u pravcu ovih zemalja i regiona⁴⁶;

- Energija kao predmet svetske trgovine, kao fenomen nastao zbog energetske zavisnosti, odnosno nemogućnosti ekonomskog rasta bez eksploracije energije u različitim oblicima. Energetski resursi koji su skoncentrisani u pojedinim delovima sveta tokom poslednjih decenija XX veka postaju izuzetno kompleksan i važan predmet svetske trgovine. Pojedine zemlje su skoro u potpunosti zavisne od uvoza energije, dok je za pojedine zemlje energija osnovni izvozni proizvod. Ovakav raspored otvara mogućnosti za brojne neravnopravnosti, neusaglašenosti, uslovljavanja i krize⁴⁷;
- Potreba za jedinstvenom zakonskom regulativom i harmoničnim razvojem je od posebne važnosti za stabilan energetski razvoj pošto je energetski problem odavno prevazišao lokalne granice i postao problem od opštег, globalnog interesa. U pojedinim zemljama sveta postoje i primenjuju se brojni zakonski propisi, pravilnici i merae koje imaju za cilj promociju održivog razvoja uopšte. U velikom delu sveta primenjuju se pravila koja podstiču održiv energetski razvoj, ali u ovom pogledu ne postoji jedinstven konsenzus svih zemalja sveta, pogotovo postoje velike nesuglasice između pojedinih regiona, kao i veliki jaz između bogatih i siromašnih zemalja.

Navedeni osnovni problemi čovečanstva danas su istovremeno i najizraženiji izazovi opstanka u budućnosti, te su stoga predmet najvećeg interesovanja svetske zajednice. S obzirom na to da koncept održivog i stabilnog energetskog razvoja podrazumeva uključivanje svih organizacija i pojedinaca, neophodno je da politički akteri usmere svoje aktivnosti u pravcu koji će doprineti smanjenju problema koji nastaju u sferi geopolitike energetskih resursa.

⁴⁶ Lakshmi Pathak, Kavita Shah (2019) Renewable energy resources, policies and gaps in BRICS countries and the global impact. *Frontiers in Energy* 13, pages: 506-521.

⁴⁷ A new World: The Geopolitics of the Energy Transformation. Global Commission on the Geopolitics of Energy Transformation. <http://www.geopoliticsofrenewables.org/>

2. Energetska bezbednost

2.1 Definicija energetske bezbednosti

Energetska bezbednost je svakako jedan od osnovnih prioriteta razvoja savremenog čovečanstva. Svaka nacionalna ekonomija nastoji da obezbedi zadovoljavajući stepen energetske bezbednosti, te da je koncipira, planira i realizuje u skladu sa sopstvenim potrebama i specifičnostima okruženja. Do 1970 godine, energetska bezbednost je pre svega podrazumevala sigurnost snabdevanja, što je podrazumevalo obezbeđenje svih potrebnih tehničkih preduslova za snabdevanje dovoljnim količinama energije⁴⁸. Nakon 1970 godine, koncept sigurnosti snabdevanja je snažno uzdrman velikom naftnom krizom i promenama u ceni sirove nafte, tako da energetska bezbednost dobija i finansijsku dimenziju⁴⁹. Početkom 1990-ih godina, nakon ratnih dešavanja u regionu Persijskog zaliva, energeti postaju nezaobilazan subjekt geopolitičkih kretanja. Sa prelaskom u XX vek jača potreba za zaštitom životne sredine, tako da energetski sektor dobija i svoju ekološku dimenziju. Istovremeno, raste i uverenost da je pristup energiji pravo svakog čoveka i jedan od bitnih preduslova za adekvatan kvalitet života, tako da je savremena energetska bezbednost zaseban fenomen i predmet proučavanja. Bez obzira na sve navedene promene, energetska bezbednost ima najjasnije izraženu geopolitičku komponentu i snažan je faktor koji polreće dešavanja na globalnoj sceni⁵⁰.

Energetska bezbednost predstavlja veoma važan pokazatelj sigurnosti uopšte, o njoj se vode obimne rasprave i u ime eneregetske bezbednosti se donose značajne geopolitičke i druge odluke, ali za sada još uvek ne postoji globalno prihvaćena definicija energetske sigurnosti. Naravno, kao posledica navedenog, ne postoji opšte prihvaćena metodologija za

⁴⁸ Energy Supply Security: The Emergency Response of IEA Countries – 2014 Edition.

⁴⁹ McCarthy RW, Ogden JM, Sperling D. Assessing reliability in energy supply systems. Energy Policy 35(4):215-222, 2007.

⁵⁰ Winzer, C: Conceptualizing energy security, Energy Policy, Vol. 46, pages 36-48, 2012.

vrednovanje energetske bezbednosti na različitim nivoima i za različite vremenske periode. Brojne definicije energetske sigurnosti i različiti pristupi merenju otvaraju prostor za detaljne analize i predloge za unapređenja, ali su i pogodno polje za zloupotrebe i manipulacije⁵¹.

Evropska unija definiše energetsku bezbednost kao "sposobnost da se buduće energetske potrebe mogu zadovoljiti, u smislu korišćenja domaćih resursa i na ekonomski opravdan način, ili iz spoljnih izvora, po adekvatnim i prihvatljivim uslovima"⁵². Sa druge strane, UNDP (*United Nations Development Program - Program Ujedinjenih nacija za razvoj*) definiše energetsku bezbednost kao "deo nacionalne bezbednosti, koja podrazumeva kontinuirano snabdevanje energijom u različitim oblicima, u dovoljnim količinama i po prihvatljivoj ceni"⁵³.

IEA (*International Energy Agency - Međunarodna agencija za energetiku*) – je razvila kratkoročni i dugoročni pristup energetskoj bezbednosti, koji u velikoj meri odgovara stvarnosti, a definiše energetsku bezbednost kao "neprekidan pristup energetskim resursima po prihvatljivoj ceni". Potrebno je naglasiti da se kratkoročni pristup energetskoj bezbednosti posmatra isključivo kao sposobnost energetskog sistema određene zemlje da momentalno i na najbolji mogući način odgovori na promene u ravnoteži između ponude i tražnje. Sa druge strane, dugoročni pristup energetskoj bezbednosti je fokusiran na iznalaženje i sprovođenje snabdevanja koje je u skladu sa ekonomskim razvojem, uz potrebu za očivanjem kvaliteta životne sredine⁵⁴.

Na osnovu prethodne, razvijena je uslovno važeća definicija energetske bezbednosti koja glasi: „Energetska bezbednost je sposobnost zemlje da obezbedi dovoljno energenata (po vrsti, količini i kvalitetu), na potrebnom mestu, u potrebno vreme, koja će biti dovoljna da obezbedi

⁵¹ Kruyt, B., van Vuuren, D.P., de Vries, H.J.M., Groenenberg, H.: Indicators for energy security, Energy policy, Vol. 37, Issue 6, pages 2166-2181, 2008.

⁵² European Commission. Commission staff working document: annex to the Green Paper', March 2006.

⁵³ United Nations Development Program, 2001.

⁵⁴ Jansen, J.C., Seebregts, A.J.: Long-term energy services security: What is it and how can it be measured and valued?, Energy Policy, (38) 4: 1654-1664, 2010.

potrebe privrede i društva, bez ugrožavanja životne sredine, po prihvatljivoj ceni i uz obezbeđivanje adekvatnih rezervi“⁵⁵

Postoji jasna podeljenost po pitanju prihvatljivosti kratkoročne i dugoročne definicije energetske bezbednosti. Pristalice kratkoročnog pristupa smatraju da je energetska bezbednost pitanje sposobnosti energetskog (i svih odnosnih sistema) da obezbede dovoljno energenata za potrebe jedne zemlje. Sigurnost snabdevanja je na ovom mestu i u fokusu posmatranja. Mada postoje jasni dokazi da energetska bezbednost nije samo sigurnost snabdevanja⁵⁶, većina savremenih metoda merenja se zasniva upravo na određivanju stepena sigurnosti snabdevanja, bez razmatranja ekoloških, socijalnih i drugih aspekata⁵⁷. Svakako da je sigurnost u snabdevanju veoma važna, ali ona je samo jedan aspekt energetske bezbednosti, koji ni na koji način ne meri povezane ekološke parametre i dobrobit građana⁵⁸.

Mnoštvo definicija i pristupa energetskoj bezbednosti u velikoj meri nameće pravce rada u budućnosti. Pre svega, za dalje studije na ovom polju potrebno je jasno razgraničiti naučni i praktični doprinos istraživanja, kao i merenja energetske bezbednosti za kratkoročne i dugoročne potrebe i viđenja. Samo definisanje energetske bezbednosti, u naučnom smislu, postepeno gubi na važnosti, jer mnogo važnija postaje praktična svrha određivanja nivoa energetske bezbednosti, kao aspekta od strateškog interesa za nacionalnu sigurnost svake zemlje. Stoga su dalji naučni napori da se usvoji jedinstvena definicija energetske bezbednosti dovedeni u pitanje, iz čega direktno proizilazi nemogućnost da se utvrdi i jedinstven način za njeno merenje⁵⁹.

⁵⁵ Mirjana Radovanović. Energetska bezbednost – međunarodni i nacionalni aspekt. Visoke studije bezbednosti i odbrane, Univerzitet odbrane u Beogradu, predavanje, April 2019.

⁵⁶ Sovacool BK, Mukherjee I, Drupady IM, D'Agostino AL. Evaluating energy security performance from 1990 to 2010 for eighteen countries. Energy, 36 (10): 584- 563, 2011.

⁵⁷ Kruyt, B., van Vuuren, D. P., de Vries, H. J. M., Groenenberg, H.: Indicators for Energy Security, Energy Policy, 37 (6): 2166-2181, 2009.

⁵⁸ Augustis J, Krikstolaitis R, Martisauskas L, Peciulyte S. Energy security level assessment technology. Applied Energy 97:143-156, 2012.

⁵⁹ Golušin, M., Muinitlak Ivanović, O., Andrejević, A., Vučenov, S.: Survey of socio-economic growth in SE Europe – new conceptual frame for sustainability metrics, Journal of Economic Surveys, 28 (1): 152–168, 2014.

Sa praktične strane, energetska bezbednost postaje sve važnije pitanje za svaku pojedinačnu zemlju, ali razumevanje i praktičan monitoring energetske bezbednosrti su često nedovoljno metodološki utemeljeni a tako dobijene procene mogu biti potencijalno opasne⁶⁰. Osim toga, iz dosadašnjih istraživanja suštine energetske bezbednosti postaje sasvim jasno da se ona ne može posmatrati odvojeno od specifičnih karakteristika svake pojedinačne zemlje i trenutka u kome se određuje. Ovako utvrđen nacionalni pristup definisanju, koncipiranju i planiranju energetski bezbedne budućnosti stvara određene razlike između zemalja, pri čemu se gubi jedinstven pristup energetskoj politici, što je posebno vidljivo na primeru zemalja EU⁶¹. Svaka zemlja u EU (i šire) nastoji da iznađe načina da obezbedi energetski sigurnu sadašnjost i budućnost, pri čemu ostaje sve manje prostora za poštovanje ranije prihvaćenih opštih pravaca razvoja. Svaka zemlja ponaosob nastoji da bude što manje energetski zavisna, jer je to jasno vodi u razvoj svih drugih oblika zavisnosti, koji su najčešće dugoročno nepovoljni, a često dovode i do razvoja geopolitički konfliktnih situacija. Razmatranje energetske bezbednosti je potpuno neodovođivo od razmatranja nacionalne bezbednosti u celini. Naime, ostvarivanje energetske bezbednosti zemlje bez podrivanja njene nacionalne bezbednosti u celini je svakako u fokusu interesovanja⁶².

Postoje jasne prepreke koje onemogućavaju određivanje jedinstvene definicije energetske bezbednosti, pre svega neravnomerni raspored energetskih resursa u svetu i unutar jedne zemlje. Osim toga, postoji neujednačne pristup energetskim resursima, neujednačena potražnja u različitim vremenskim periodima i godišnjim dobima⁶³. Nadalje, zemlje imaju različita viđenja sopstvene ekomske, ekološke i socijalne budućnosti, različite geopolitičke prioritete i planove za budućnost⁶⁴. U takvoj situaciji, bilo koja metodologija merenja energetske sigurnosti može dati samo približan uvid u stanje u datoj zemlji u datom momentu. Na kraju, veoma je jasan veliki i različit uticaj promena cena energenata

⁶⁰ Vovoda, V.: Evaluating energy security in the Asia-Pacific region: A novel methodological approach, Energy Policy, 38 (9): 5258-5263, 2010.

⁶¹ Umbach, F.: Global energy security and the implications for the EU, Energy Policy, 38 (3): 1229 – 1240, 2010.

⁶² Downs, E., S.: The Chinese Security Debate, The China Quarterly, 177: 21-41, 2014.

⁶³ Chester, L.: Conceptualizing energy security and making explicit its polysemic nature, Energy Policy, 38 (2): 887-895, 2010.

⁶⁴ Leung, G.C.K.: China's energy security: Perception and reality, Energy Policy, 39 (3): 1330-1337, 2011.

na energetsku bezbednost. Naime, visoke cene energenata svakako imaju direktni uticaj na ekonomski razvoj, ali i u tim slučajevima, ekonomija jedne zemlje ne smanjuje proporcionalno potrošnju energije. Sa druge strane, niske cene energenata utiču na povećanje potrošnje, a pogotovo na smanjenje ulaganja u obnovljive izvore energije i energetski efikasne tehnologije⁶⁵.

Dakle, bez obzira na definiciju koja se koristi, energetska bezbednost danas se definiše na nacionalnom nivou, u skladu sa sopstvenim viđenjem sadašnjosti i planovima za budućnost. Nastojanje svake zemlje da dostigne i održi energetsku samodovoljnost, kao i razvoj i očuvanje energetskog sistema koji je otporan na poremećaje - postaju imperativ energetske politike u svim zemljama koje nastoje da očuvaju nacionalnu bezbednost u celini. Stoga bi stabilnost energetskog sistema, njegova ranjivost⁶⁶, otpornost i samodovoljnost trebali da budu osnovni parametri energetske bezbednosti⁶⁷. Osim toga, potrebno je uzeti u obzir i činjenicu da je energetska bezbednost dinamička kategorija, jer u različitom momentu mogu da postoje različiti prioriteti u jednoj istoj zemlji⁶⁸. Iz navedenog proizilazi zaključak da je stabilnost u sferi energetske bezbednosti mnogo važnija nego sama izmerena veličina, kao i ekonomski i ekološki troškovi koji u vezi sa tim nastaju⁶⁹.

Dodatno, odnos koji postoji između parametara koji utiču na energetsku bezbednost je u velikom broju istraživanja jasno definisan kao važniji od samih veličina u kojima su vrednosti navedenih parametara izražene. Stoga je poznavanje odnosa između ekonomskog rasta, održivog razvoja i energetske bezbednosti od velikog značaja za budućnost⁷⁰. Većina

⁶⁵ Checchi, A., Behrens, A., Egenhofer, C.: Long-Term Energy Security Risks for Europe: A Sector-Specific Approach, Working Document, Centre for European Policy Studies, Brussels, Belgium, 2009.

⁶⁶ Gnansounou E. Assessing the energy vulnerability: case of industrialized countries. Energy Policy 36 (10): 373-388, 2008.

⁶⁷ Molyneaux L, Wagner L, Froome C, Foster J. Resilience and electricity systems: a comparative analysis. Energy Policy 47:188-201, 2012.

⁶⁸ Vivoda, V.: Japan's energy security predicament post-Fukushima, Energy Policy, 46: 135-143, 2012.

⁶⁹ Cherp A, Jewell J. The three perspectives on energy security: intellectual history, disciplinary roots and the potential for integration. Current Opinion on Environmental Sustainability 3 (4): 202-212, 2012.

⁷⁰ Vosylius, E., Rakutis, V., Tvaronavčiene, M.: Economic growth, sustainable development and energy security, Journal of Security and Sustainability Issues, 2 (3): 5-14, 2013.

dosadašnjih istraživanja kao jedan od zaključaka navodi potrebu za kontinuiranim preispitivanjem postojećih definicija i za predlozima novih rešenja. Naime, energetska sigurnost nije novi pojam, ali svakako zahteva novi način posmatranja, definisanja i merenja⁷¹.

Planiranje i implementacija startegije održivog energetskog razvoja je složena procesna aktivnost koja traje u kontinuitetu i u suštini uvek predstavlja krupnu strategijsku promenu. S obzirom na činjenicu da je energija jedan od osnovnih pokretačnih snaga savremenog čovečanstva, te i svih oblika ljudskih aktivnosti, svaka promena u tom domenu izaziva manje ili veće promene na svim ostalim poljima. Na sve navedeno potrebno je dodati i neusaglašenost mišljenja i globalne probleme koji nastaju kao posledica neujednačene raspodele energetskih resursa u svetu. Na osnovu ovih osnovnih činjenica, jasno je da je proces održivog upravljanja energijom izuzetno složen postupak koji mora biti prilagodljiv i usalglašen sa svim promenama u internom i eksternom okruženju zemlje⁷².

Stoga se kontrola efikasnosti sprovođenj strategije za energetsku bezbednost može i mora meriti isključivo praćenjem određenih pokazatelja. Merenje isključivo preko ekonomskih indikatora je svakako poželjno, ali nipošto nije jedino i presudno, upravo zbog činjenice da su ekonomski i energetski razvoj najčešće direktno suprotstavljeni. Osim toga, stepen efikasnosti realizacije strategija za energetsku bezbednost ne može se meriti uobičajenim metodama, već mora da se obavi praćenjem i stavljanjem u odnos određenih novih pokazatelja, koji uvažavaju koncept održivog razvoja, suprotstavljenost ekonomskog i ekološkog podsistema i značaj energije za svetski razvoj.

Kontrola efikasnosti realizacije strategije za energetsku bezbednost mora se meriti na način koji će uvažavati sve specifičnosti. Preporučuju se dva načina kontrole⁷³:

⁷¹ Blum, H., Legey, L.F.L.: The challenging economics of energy security: Ensuring energy benefits in support to sustainable development, Energy Economics, 34 (6): 1982-1989, 2012.

⁷² Von Hippel, D., Suzuki, T., Williams, J.H., Savage, T., Hayes, P.: Energy security and sustainability in Northeast Asia, Energy Policy, 39 (11): 6719-6730, 2011.

⁷³ Sovacool, B., Mukherjee, I., Drupady, I.N., D'Agostino, A.L.: Evaluating energy security performance from 1990 to 2010 for eighteen countries, Energy, 36 (10): 5846-5853, 2011.

- praćenje stepena održivog razvoja uopšte, koji integriše energetske pokazatelje, te pokazuje uključenost razvoja po oba osnova. Ovaj način uvažava činjenicu da je održivi razvoj multidimenzionalan fenomen i da svaka promena u jednom njegovom podistemu utiče na stanje u ostalim podsistemima
- merenje stepena energetske bezbednosti, koji daje mnogo preciznije podatke koji se odnose isključivo na navedeni podsistemi.

Zbog specifičnosti posmatrane problematike, preporučljiva je redovna godišnja kontrola po oba navedena onova. Za obe metode polaznu osnovu čine određeni indikatori.

Postoje četiri osnovne dimenzije energetske bezbednosti⁷⁴:

Bezbednost snabdevanja (prioritet sigurnost snabdevanja iz domaćih izvora i / ili uvoza):

- Tehnička stabilnost i otpornost energetskog sistema
- Energetska politika (regulacija proizvodnje i uvoza energenata)
- Spoljna politika (odnosi sa zemljama koje poseduju energetske resurse, odnosi sa drugim savezima)

Bezbednost energetske infrastrukture (bezbednost ljudi, objekata i opreme)

Stabilnost finansijskih tržišta (trgovina energentima, berze)

Strateški značaj energetskog sektora (planiranje i donošenje odluka pod posebnim sistemom kontrole, bezbednost informacija)

Geopolitika energetskih resursa se razvijala od samog početka pronalaska sirove nafte i nastavlja se do danas. Osnovne prekretnice u istoriji složenih odnosa koje oblikuju savremena geopolitička kretanja danas su⁷⁵:

⁷⁴ Filipović, S., Radovanović, M., Golušin, V. Macroeconomic and political aspects of energy security, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 98: 428-435, 2018.

⁷⁵ Radovanović M, Filipović S, Golušin V. Geo-economic approach to energy security measurement – principal component analysis, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 82 (2): 1691-1700, 2018.

- 1899 - Nemačka, plan izgradnje pruge Bagdad – Berlin
- 1905 - Velika Britanija dobija ekskluzivni ugovor sa Persijom
- Nakon II svetskog rata SAD preuzimaju kontrolu nad Saudijskom Arabijom
- Velika Britanija u Ligi naroda dobija pravo na upravljanje Irakom i Palestinom
- Sedam velikih kompanija za eksploataciju nafte (Velika Britanija i SAD)
- 1968 – Nastanak OPEK-a
- 1972 – Nacionalizacija naftnih izvora u Iraku (početak sukoba sa SAD)
- 1972 – SAD, u zamenu za kontrolu nad naftom, nude Iranu mogućnost kupovine svog naoružanja (osim nuklearnog)
- 1973 – Velika naftna kriza (porast cena nafte, Saudijska Arabija dolazi pod kontrolu SAD joj prodaju naoružanje, SSSR priliv sredstava koristi za razvoj naoružanja)
- 1970 – 1980 – najveći izvoznik nafte je Saudijska Arabija
- 1980 – 1990 – najveći zvoznik nafte je SSSR
- 1980 - 1988 – Rat Iraka i Irana (pod uticajem SAD, rat za kontrolu naftnih izvora)
- 1991 – Invazija Iraka na Kuvajt, intervencija SAD
- Iran – sankcije od strane SAD
- Borba za uticaj u regionu Kaspijskog jezera, Azerbejdžan, Čečenija
- Venecuela – promene vlasništva, kriza
- 2008 – Kriza u Ukrajini
- Finansiranje paravojnih formacija od prodaje nafte
- 2012 - Neslaganja po pitanju trase izgradnje Južnog i Severnog toka za prenos prirodnog gasa od Ruske Federacije do zemalja Evropske unije
- 2014 – sankcije Evropske unije prema Ruskoj Federaciji
- 2019 – porazum između Ruske Federacije i Ukrajine po pitanju tranzita prirodnog gasa
- 2019 – sankcije SAD prema određenim kompanijama zbog sporazuma Ruske Federacije sa Evropskom unijom oko izgradnje Severnog toka 1 i 2.

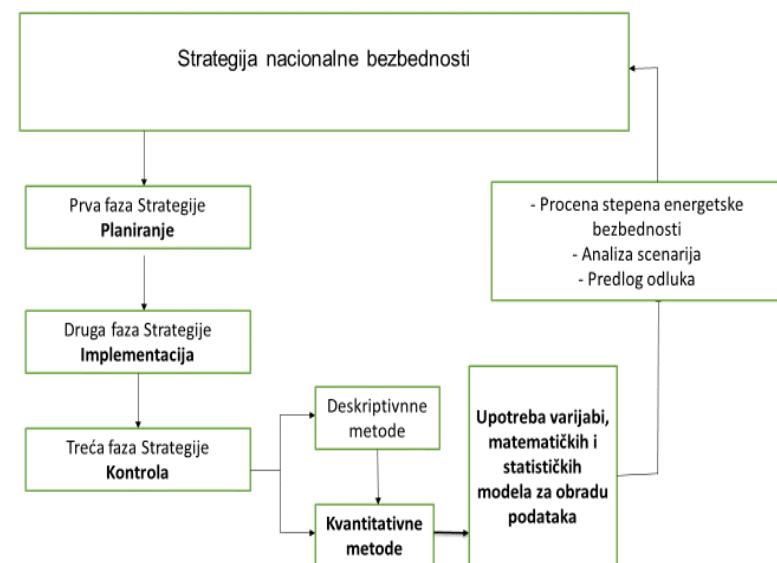
Navedeni su samo ključni događaji koji su imali i imaju najvećeg uticaja na energetsku bezbednost. Dešavanja u ovoj oblasti su predmet posebne naučne oblasti: geopolitike.

2.2 Energetska bezbednost kao deo sistema nacionalne bezbednosti

Energetska bezbednost je deo sistema nacionalne bezbednosti. Od strateške je važnosti u sledećim segmentima⁷⁶:

- Koncipiranje ekonomске, spoljne i energetske politike;
- Staregijsko planiranje;
- Procena donošenja odluka iz oblasti spoljne politike;
- Procena donošenja odluka o vlasništvu i upravljanju energetskim resursima;
- Procena odluka o potpisivanju određenih ugovora;
- Procena rizika i postupanja u slučaju prirodnih katastrofa i
- Procena rizika od nemira, terorističkih i sajber napada

Mesto i uloga procene stepena energetske bezbednosti u sistemu nacionalne bezbednosti data je na Slici 9.



04.10.2012

16

Slika 9. Energetska bezbednost u sistemu nacionalne bezbednosti

⁷⁶ Radovanović M, Filipović S, Pavlović D. Energy security measurement – A sustainable approach, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 68 (2): 1020-1032, 2017.

Merenje energetske bezbednosti je deo sistema kontrole uspešnosti realizacije odabrane strategije nacionalne bezbednosti, koja daje podatke potrebne za evaluaciju i sprovođenje korektivnih mera. Bez sprovođenja kontrole, nije moguće pravilno oceniti realizaciju strategije nacionalne bezbednosti, kako na unutrašnjem, tako i na međunarodnom planu, niti definisati pravce delovanja.

2.3 Kvantifikacija energetske bezbednosti

Podaci o energetskoj bezbednosti služe za donošenje značajnih odluka u mnogim sferama, od kojih se kao najvažnije ističu sledeće:

- unutrašnja i spoljna politika;
- procena sveukupne bezbednosti zemlje;
- procena izvora i načina ugrožavanja bezbednosti zemlje;
- predviđanja i
- strateško pozicioniranje i sklapanje adekvatnih odnosa sa pojedinim zemljama i asocijacijama.

Procene energetske bezbednosti mogu biti realne ili po zahtevu. Procene mogu dovesti do donošenja odluka različitog karaktera: od sklapanja ili prekidanja određenih trgovinskih aranžmana, do pokretanja značajnih geopolitičkih poteza (oružani sukobi, nemiri, sankcije).

Nakon 2000 godine razvijeno je nekoliko pristupa merenju energetske sigurnosti, kao načina da se vrednost izrazi u numeričkim veličinama, čime bi se omogućilo praćenje, poređenje I predviđanje. Trenutno najčešće korištene metode su⁷⁷:

- Shannon-Wiener index (Jansen et all, 2004)
- Energy Security Indexes (ESI price + ESI volume, IEA 2007)
- Supply/Demand Index for long term security of supply (Scheepers et all, 2007)
- Oil Vulnerability Index (Gupta, 2008)
- Vulnerability index (Gnansounou, 2008)
- Risky External Energy Supply (Le Coq & Paltseva, 2009)

⁷⁷ Beatriz Muñoz Delgado, Energy security indices in Europe, ECONOMIC CHALLENGES FOR ENERGY WORKSHOP, February 7-8th 2011, Madrid.

- Socio-economic Energy Risk (Marin et all, 2009)
- The US Energy Security Risk Index (US Chamber of commerce)
- MOSES - The IEA Model of Short-term Energy Security (International Energy Agency, 2011)
- AESPI - Aggregated Energy Security Performance Indicator (Martchamadol and Kumar, 2013)

Šenon – Viner Indeks (Shannon-Wiener Index). Relativno jednostavan način za određivanje stepena energetske sigurnosti. U suštini vrednuje stepen diversifikacije tržišta enerenata, a u obzir zima u obzir dve osnovne vrednosti: udeo enerenata (po vrsti) i deo tržišta koji zauzima određeni snabdevač.

$$H' = - \sum_{i=1}^R p_i \log p_i \quad (1)$$

Gde su: p_i udeo određenog energenta; i u energetskom miksu ili udeo kod određenog snabdevača i . Veća vrednost H ukazuje na veću diversifikaciju tržišta enerenata, što po pretpostavci daje osnova za većistepen energetske bezbednosti. Navedeni indeks je izuzetno vredan pokazatelj stepena diversifikacije tržišta, i kao takav, u velikoj meri ukazuje na (ne)zavisnosti određene zemlje u odnosu na snabdevače energentima. Veša diversifikacija tržišta ukazuje na sposobnost da snabdevanje energentima u nekoj zemlji nije pod jakim uticajem spoljašnjih promena, a da se u slučaju promena relativno lako prilagođava⁷⁸. Osnovna zamerka ovakvom načinu računanja je što je navedeni indeks u potpunosti orijentisan na snabdevanje energentima i kao takav, ne uzima u obzir preostale parametre okruženja⁷⁹.

⁷⁸ Lo, L.: Diversity, security, and adaptability in energy systems: a comparative analysis of four countries in Asia, World Renewable Energy Congress, Linkoping, 8-13 May, Sweden, 2011.

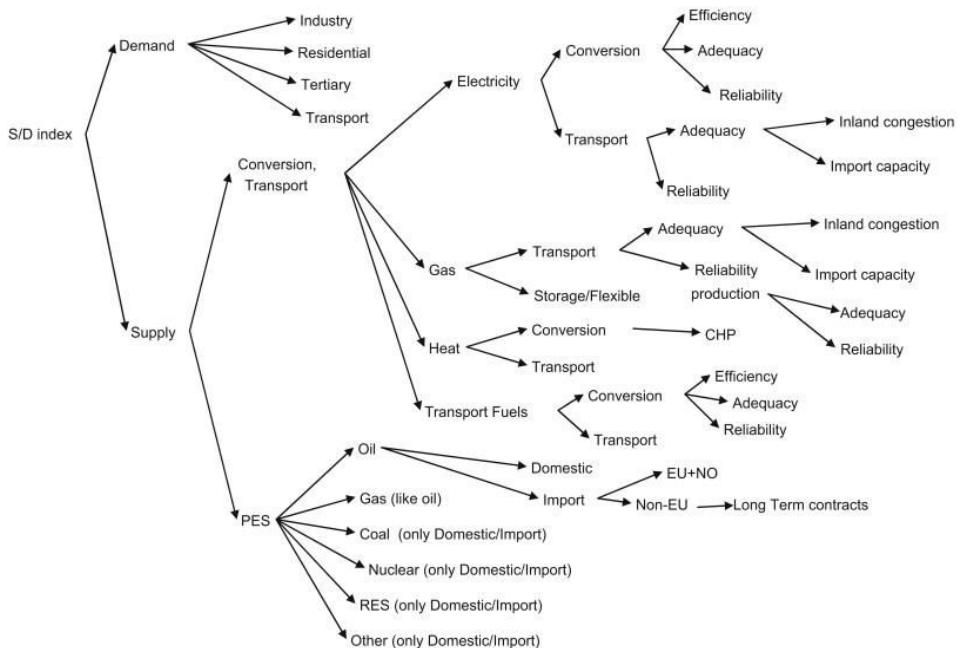
⁷⁹ Scheepers, et al. (2007) EU Standards for Energy Security of Supply, ECN/Clingendael International Energy Program, Petten, The Netherlands.

Indeks energetske sigurnosti (Energy Security Index). Ovaj index je fokusiran na merenje uzroka energetske nestabilnosti i nesigurnosti, tako što posmatra cene i fizičku dostupnost energenata:

$$ESI = \sum_i (r_i \cdot S_{i,oil}^2) \cdot c_{oil}/TPES + \sum_i (r_i \cdot S_{i,gas}^2) \cdot c_{gas}/TPES$$

Gde su: $s_{i, oil}$ udio svakog snabdevača (regional) i na tržištu nafte, r_i rangiranje regionala po stepenu političkog rizika i , i $C_{oil}/TPES$ udio ukupnog snabdevanja primarnom energijom. Navedeni indeks pokazuje: udio nafte i gasa u ukupnom snabdevanju energijom, udio određenog snabdevača na tržištu i politički rizik koji postoji u zemlji snabdevaču. Kao i prethodni, i ovaj indeks je orijentisan isključivo na sigurnost snabdevanja. Tačno merenje rizika u zemlji snabdevaču je, sa svoje strane, takođe pod znakom pitanja.

Indeks snabdevanja / potražnje za dugoročnu sigurnost snabdevanja (Supply/Demand Index for long-term security of supply - S/D Index). Ovaj index posmatra stepen osetljivosti i fleksibilnosti kako sa strane snabdevača, tako i na strani potražnje. S/D je kompozitni indicator sastavljen od preko 30 pojedinačnih indikatora. Indikatori koji posmatraju stranu potražnje pokazuju karakteristike potrošnje. Indikatori koji posmatraju stranu snabdevanja pokazuju karakteristike potražnje u svim sektorima. Slika 10 prikazuje osnovne indikatore koji čine ovaj indeks:



Slika 10. Indeks snabdevanja / potražnje za dugoročnu sigurnost snabdevanja

S/D index je sačinjen od srazmerno velikog broja pokazatelja, što daje preduslov za visok stepen tačnosti merenja. Ipak, njegova primena je ograničena samo na manji broj zemalja, u kojima postoji kvalitetan sistem sakupljanja podataka⁸⁰.

Indeks naftne ranjivosti (Oil Vulnerability Index). Još jedan indeks iz grupe kompozitnih indikatora, koji posmatra sledeće parametre: odnos uvoza nafte i BDP (Bruto domaći proizvod), potrošnja nafte po jedinici BDP, BDP po glavi stanovnika, udeo nafte u ukupnom snabdevanju energentima, udeo domaćih rezervi nafte u ukupnoj potrošnji nafte, zavisnost od uvoza nafte, diversifikacija izvora snabdevanja, politički rizici u zemljama snabdevačima i likvidnost tržišta⁸¹. Ovaj indeks je, kao i prethodni, orijentisan isključivo na sigurnost snabdevanja, posmatra

⁸⁰ Handbook on Constructing Composite Indicators, Methodology and User Guide. OECD and Econometrics and Applied Statistics Unit of the Joint Research Centre (JRC) of the European Commission, Ispra, Italy, 2008.

⁸¹ Gupta, E.: Oil vulnerability index of oil-importing countries, Energy Policy, 36 (3): 1195-1211, 2008.

isključivo stepen ranjivosti zemlje na probleme u snabdevanju naftom i ne posmatra ostale energente⁸².

Indeks ranjivosti (*Vulnerability index*). Ovaj kompozitni index posmatra pet različitih indikatora: energy intensity of gross domestic product, energy import dependency, ratio of energy-related carbon emissions to TPES, electricity supply vulnerability and non-diversity in transport fuels⁸³. Navedeni index uvodi ekološki parameter (uključuje carbon emission). Kao proxy mere posmatra samo osetljivost u oblasti snabdevanja električnom energijom I diversifikaciju transportnih goriva.

Rizičnost snabdevanja energentima iz uvoza (*Risky External Energy Supply*). Ovaj indeks je takođe baziran na sigurnosti snabdevanja; procenjuje rizik uvoza, odnosno procenu uvozne zavisnosti preko određivanja stepena diversifikacije. Veliku pažnju posvećuje sigurnosti transporta i prepostavlja da je transport energenata sa veće daljine rizičniji za zemlju uvoznika⁸⁴.

$$REES_a^f = \left[\sum_i \left(\frac{NPI_{ai}^f}{NPI_a^f} \right) F_{ia}^f r_i d_{ia} \right] \cdot NID_a^f \cdot SF_a^f$$

Gde su: NPI_{ai}^f pozitivan uvoz energenata f od zemlje i do zemlje a , NPI_a^f suma uvoza preko od svih snabdevača a , F_{ia}^f je zamenljivost uvoza energenta f od zemlje i do zemlje a , r_i indeks političkog rizika u zemlji izvoznici energenata, d_{ia} mera distance između zemalja i i a , NID_a^f uvozna zavisnost zemlje a za energet f i SF_a^f ideo energenta f u zemlji a .

Socio-ekonomski energetski rizik (*Socio-Economic Energy Risk*). Ovaj index je orijentisan uglavnom na procenu ukupnog rizika, a uključuje sledeće pokazatelje: diversifikacija izvora energije, diversifikacija snabdevača, energetski resursi, transport energenata, energetska

⁸² Radovanović M, Filipović S, Pavlović D. Energy prices and energy security in the European Union – Panel Data Analysis, Energy Sources, Part B: Economics, Planning, and Policy, 12(5): 415-419, 2017.

⁸³ Gnansounou, E.: Assessing the energy vulnerability: case of industrialized countries, Energy Policy, 36 (10): 3734-3744, 2008.

⁸⁴ Risk of Energy Availability Common Corridors for Europe Supply Security, Summary Report, project funded by EC FP7 under the theme “Energy Security of Supply”, Final Workshop, Brussels May 13th, 2011.

intenzivnost, zavisnost od uvoza energenata, zamenljivost izvora energenata, politička stabilnost, likvidnost tržišta i BDP. Kao i svaki index koji posmatra veći broj pokazatelja, može se sa velikom tačnošću koristiti samo u razvijenim zemljama, u kojima postoji pouzdan system sakupljanja podataka. Osim toga, koristi pokazatelj političke stabilnosti, čije određivanje je povezano sa velikim brojem prepreka za preciznije određivanje energetske bezbednosti⁸⁵.

Medunarodni indeks rizika po energetsku bezbednost (*International Index of Energy Security Risk*). Složeni kompozitni index koji posmatra 83 pojedinačna indikatora. Od toga, 21 indikator geopolitičke procene (težinski koeficijent 30%), 24 ekonomski indikatora (težinski koeficijent 30%), 20 ekoloških indikatora (težinski koeficijent 20%) i 18 indikatora pouzdanosti (težinski koeficijent 20%)⁸⁶. Navedeni index pruža veoma preciznu sliku energetske sigurnosti jer pokriva velički broj parametara, ali je njihovo prikupljanje ograničeno samo na manji broj zemalja.

Američki indeks rizika za energetsku bezbednost (*The US Energy Security Risk index*). Ovaj index je napravljen na osnovi prethodnog, kao pokušaj da se stepen energetske bezbednosti SAD uporedi sa stepenom energetske bezbednosti sa ostalim razvijenim zemljama (ukupno 25 zemalja). Navedeni index posebnu pažnju posvećuje karakteristikama svetskog tržišta energenata. Broj pojedinačnih indikatora je smanjen sa 83 na 29, pri čemu posmatra osam posebnih oblasti i to⁸⁷:

Globalni pokazatelji za sirovi naftu: sigurnost svetskih rezervi nafte, sigurnost svetske proizvodnje nafte, sigurnost svetskih rezervi prirodnog gasa, sigurnost svetske proizvodnje prirodnog gasa, sigurnost svetskih rezervi uglja, sigurnost svetske proizvodnje uglja.

Pokazatelji uvoza energenata: uvoz sirove nafte, uvoz prirodnog gasa, uvoz uglja, ukupan uvoz energenata, troškovi uvoza energenata pojedinici BDP.

⁸⁵ Blyth, W., Lefevre, N., 2004. Energy Security and Climate Change. International Energy Agency Information Paper.

⁸⁶ International Index of Energy Security Risk, 2018 Edition, US Chamber of commerce, Washington DC.

⁸⁷ Index of US Energy Security Risk, 2018 Edition, US Chamber of commerce, Washington DC.

Troškovi uvoza energenata: intezivnost troškova uvoza energenata, troškovi uvoza energenata po glavi stanovnika, maloprodajne cene električne energije i cene sirove nafte.

Cenovna i tržišna nestabilnost: promenljivost cena sirove nafte, promenljivost troškova za uvoz energenata i korišćenje svetskih rafinerija.

Upotreba energenata: potrošnja energije po glavi stanovnika, energetska intenzivnost i naftna intenzivnost.

Sektor električne energije: diversifikacija kapaciteta za proizvodnju električne energije i proizvodnja energije iz obnovljivih izvora.

Sektor transporta: potrošnja energije za transport po glavi stanovnika i transportna intenzivnost.

Ekološki pokazatelji: trend emisije ugljen dioksida, emisija ugljen dioksida koja nastaje kao posledica potrošnje energije po glavi stanovnika.

MOSES – model kratkoročne energetske bezbednosti. Navedena metodologija je zasnovana na primeni 35 različitih indikatora⁸⁸, koja posmatra energetsku bezbednost kao meru tri osnovna pokazatelja: dobri uslovi (adekvatnost i pouzdanost energetskih resursa i energetske infrastrukture), suverenost (osteljivost na spoljašnje pretnje) i otpornost (sposobnost podnošenja i odgovora na različite poremećaje)⁸⁹.

MOSES metodologija posmatra isključivo kratkoročnu energetsku bezbednost, izraženu u danima ili nedeljama. MOSES ne uzima u obzir indikatore koji imaju dugoročne posledice (ekološke i socijalne), te isključuje procene dostupnosti i promenu cena energenata.

Agregatni indeks pokazatelja energetske bezbednosti (*Aggregated Energy Security Performance Indicator*). Zasnovan je na proceni 25 pojedinačnih indikatora. U suštini, ovaj indikator je posebno orijentisan

⁸⁸ Jewel., J.: The IEA Model of Short-term Energy Security (MOSES) Primary Energy Sources and Secondary Fuels, International Energy Agency, 2011.

⁸⁹ Cherp, A., Jewell, J.: The three perspectives on energy security: intellectual history, disciplinary roots and the potential for integration, Current Opinion in Environmental Sustainability, 3 (4): 202-212, 2011.

na procenu efikasnosti sprovođenja energetske politike, te je kao takav adekvatan za primenu prilikom donošenja strategijskih odluka⁹⁰.

2.4 Manipulacija sa podacima o energetskoj bezbednosti

Na otežanu pravilnu procenu energetske bezbednosti utiče veliki broj faktora:

- Ne postoji jasna i prihvaćena definicija energetske bezbednosti;
- Dominacija deskriptivnih metoda merenja;
- Ne postoji jasna i prihvaćena metodologija merenja (obrade podataka i tumačenje rezultata);
- Varijable koje se mere su različite vrste;
- Pritisici za korišćenje određenih metoda i rezultata kao relevantnih i
- Zlo(upotreba) podataka i rezultata merenja.

Manipulacije sa podacima koji se koriste za donošenje odluka u domenu energetske bezbednosti su dokazane.

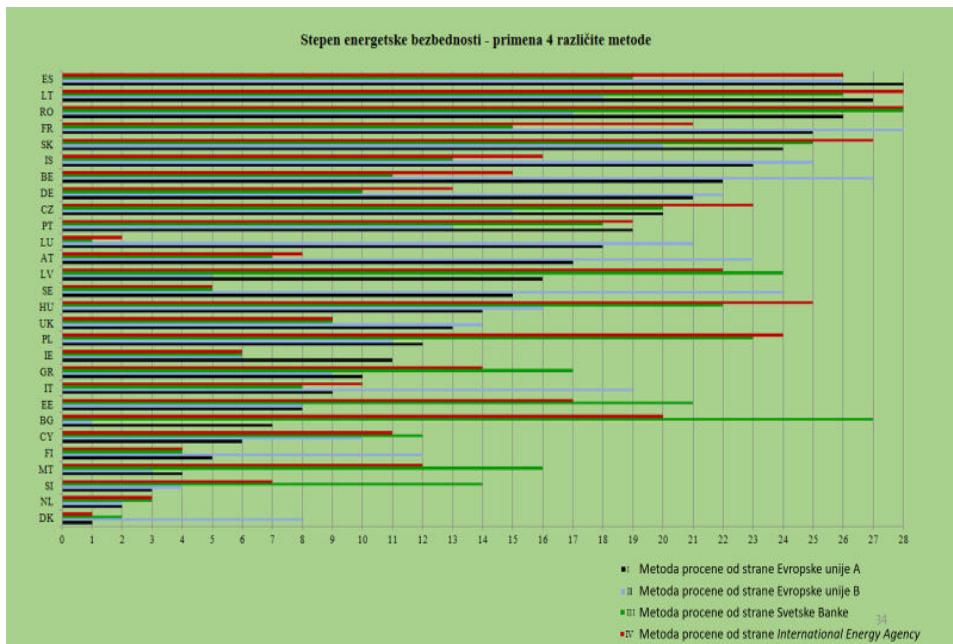
Analitičke metode (matematika, statistika, stohastika) omogućavaju da se utvrdi:

- Na osnovu čega određene države (institucije) donose odluke;
- Javno deklarisani i skriveni prioriteti i namere;
- Razlozi za određenu (realnu ili lažnu) procenu i
- Snage i slabosti sistema strategijskog planiranja i donošenja odluka.

Kao primer za manipulaciju podacima o stepenu energetske bezbednosti može da posluži poređenje četiri metode merenja koje su izvršene na istom uzorku (28 zemalja Evropske unije), za isti period i sa istim ulaznim podacima⁹¹. Krajnje (veoma različite vrednosti energetske bezbednosti) prikazane su na Slici 11.

⁹⁰ Martchamadol, J., Kumar, S.: An aggregated energy security performance indicator, Applied Energy, 103: 653-670, 2013.

⁹¹ Filipović, S., Radovanović, M., Golušin, V. (2018) Macroeconomic and political aspects of energy security, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 98: 428-435.



Slika 11. Procena stepena energetske bezbednosti – primer manipulacije podacima

Iz priloženog se jasno vide različite vrednosti stepena energetske bezbednosti koje su dobijene primenom četiri različita metoda merenja, i to za svaku posmatranu zemlju Evropske unije. Imajući u vidu značaj energetske bezbednosti za donošenje brojnih odluka, evidentno je da se različite vrednosti mogu koristiti selektivno – u zavisnosti od trenutnih političkih potreba i planova.

2.5 Međunarodni indeks procene energetskog rizika

Jedna od najkopletnijih metoda merenja energetske bezbednost jeste metodologija koja je razvijena od strane Privredne komore SAD-a. Sledi prikaz rezultata merenja energetske bezbednosti u 25 odabranih

zemalja⁹². Kako bi se utvrdila bazna godina, svaka vrednost od 29 pojedinačnih indikatora je normalizovana tako da joj vrednost u navedenoj godini bude 1,000. Za sve naredne godine, vrednost je, u odnosu na 1980 godinu, proporcionalno uvećavana ili smanjivana. Svaki indikator ima svoj težinski koeficijent. Broj i težinski koeficijent za svaku grupu indikatora je dat u Tabeli 1.

Table 1. *Međunarodni indeks rizika energetske bezbednosti – indikatori i težinski koeficijenti*

Grupa indikatora	Broj indikatora	Teinski koeficijent (%)
Globalni energenti	6	14
Uvoz energenata	5	17
Troškovi za energente	4	20
Cenovna i tržišna promenljivost	4	15
Intenzivnost upotrebe energije	3	14
Sektor električne energije	2	7
Transportni sektor	2	7
Ekološki pokazatelji	3	6
Total	29	100

Iz Tabele 1 evidentno je da su autori Indeksa najveću pojedinačnu važnost dali Troškovima za energente i Intenzivnosti upotrebe energije. Potrebno je navesti da je izbor indikatora i dodeljivanje važnost (preko težinskih koeficijenata), predmet velikog broja istraživanja, te da u ovom smislu ne postoji jedinstveni stav. Sprovođenjem ovog istraživanja, daće se doprinos upravo proceni same postavke Indeksa, preko čega će se, sa velikim stepenom pouzdanosti, moći izvesti zaključak o odabiru indikatora i težinskim koeficijentima koji su im dodeljeni.

⁹² Mirjana Radovanović, Sanja Filipović, Olga Mirković Isaeva. International Index of Energy Security Risk – concept and structure. 4th SEE SDEWES Conference, Sarajevo, Bosnia and Herzegovina, 28.06-02.07.2020 – prihvaćen rad.

Istraživanje je sprovedeno na uzorku od 25 zemalja OECD-a, za period od 1980 do 2016 godine, za koje postoje ulazni podaci o energetskoj bezbednosti. Uzorak od 25 zemalja je podeljena na tri grupe, a period od 26 godina na tri podperioda.

Prva grupa: Australija, Brazil, Kanada, Kina, Danska, Francuska, Nemačka i Indija.

Druga grupa: Indonezija, Italija, Japan, Meksiko, Holandija, Novi Zeland, Norveška, Poljska i Rusija.

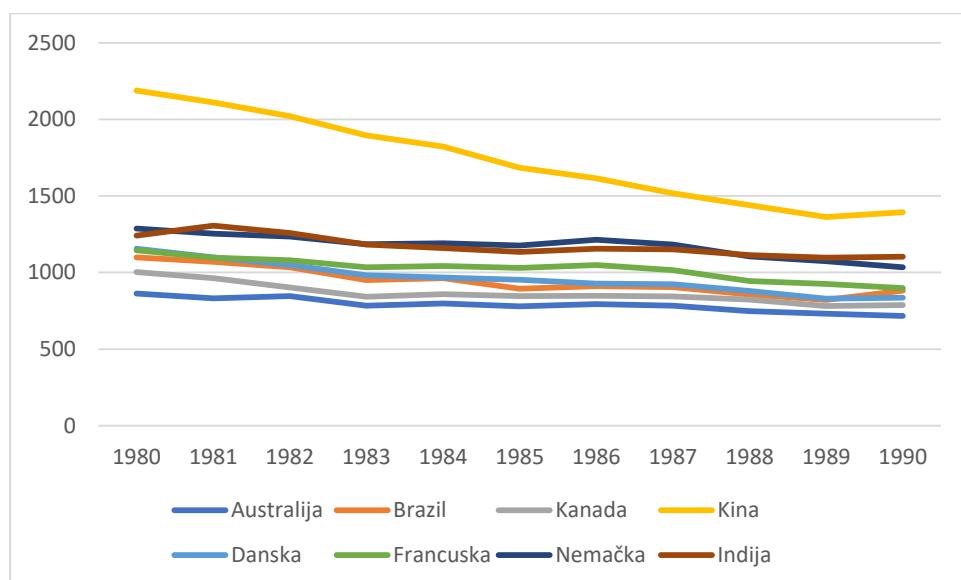
Treća grupa: Južna Afrika, Južna Koreja, Španija, Tajland, Turska, Ukrajina, Velika Britanija i SAD.

Prvi period: 1980 – 1990.

Drugi period: 1991 – 2000.

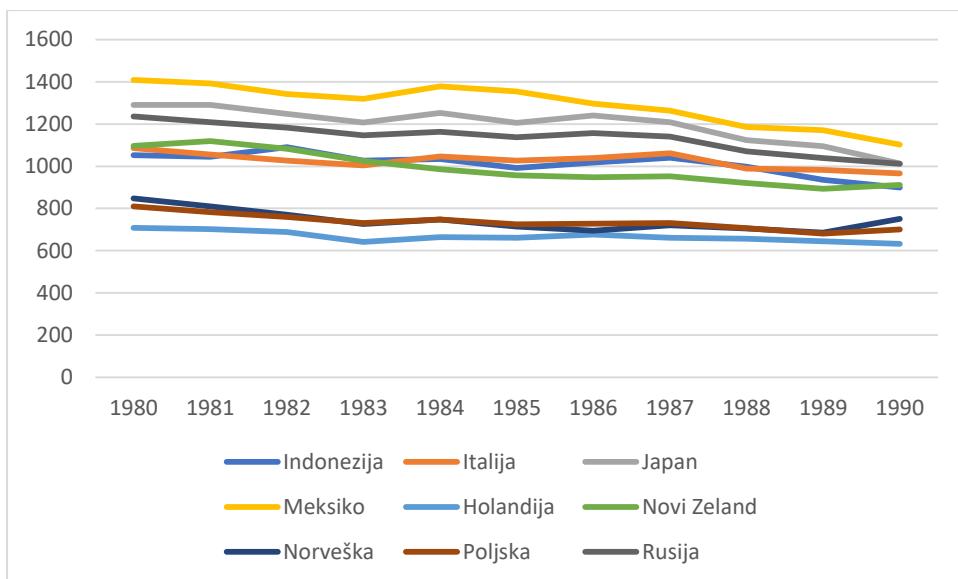
Treći period: 2001 – 2016.

Vrednosti energetske bezbednosti u prvoj grupi zemalja za period od 1980 do 1990 godine prikazane su na Slici 12.



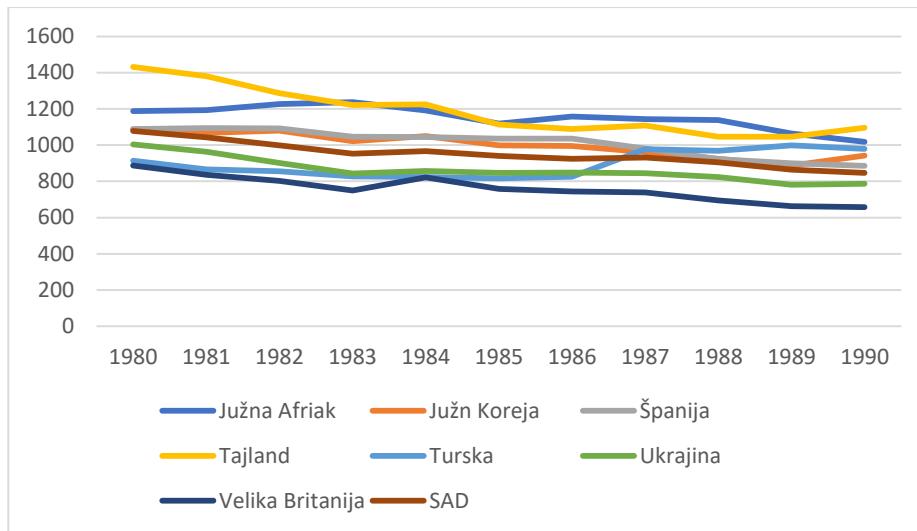
Slika 12. Vrednosti energetske bezbednosti prve grupe zemalja merene preko International Index of Energy Security Risk (1980 – 1990)

Vrednosti energetske bezbednosti u drugoj grupi zemalja za period od 1980 do 1990 godine prikazane su na Slici 13:



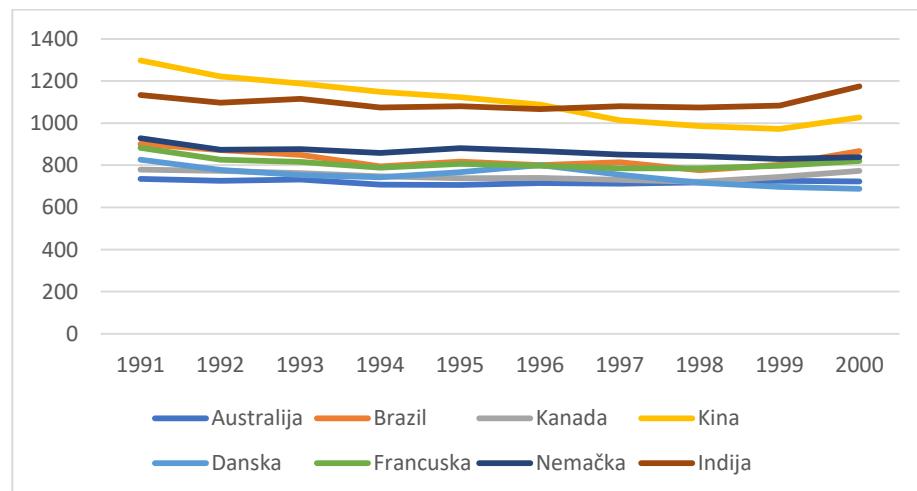
Slika 13. Vrednosti energetske bezbednosti druge grupe zemalja merene preko International Index of Energy Security Risk (1980 – 1990)

Vrednosti energetske bezbednosti u trećoj grupi zemalja za period od 1980 do 1990 godine prikazane su na Slici 14.



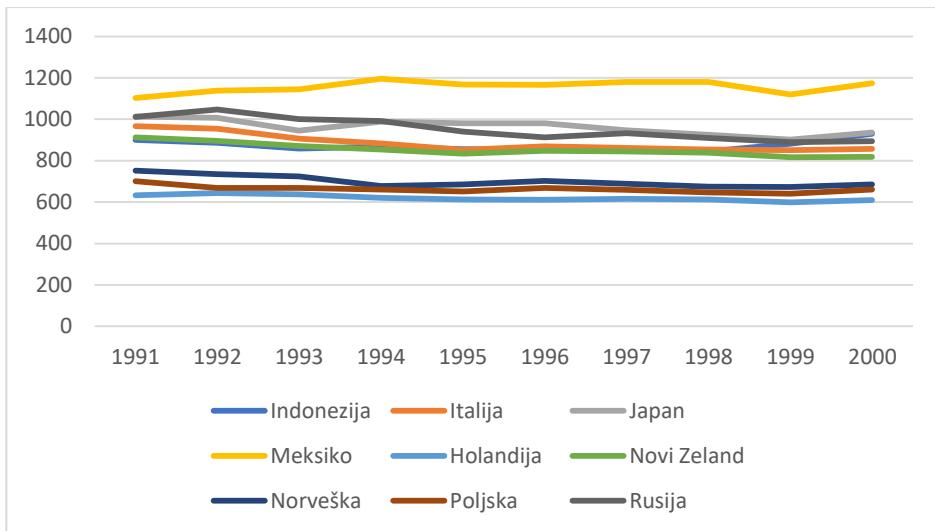
Slika 14. Vrednosti energetske bezbednosti druge grupe zemalja merene preko International Index of Energy Security Risk (1980 – 1990)

Vrednosti energetske bezbednosti u prvoj grupi zemalja za period od 1991 do 2000 godine prikazane su na Slici 15.



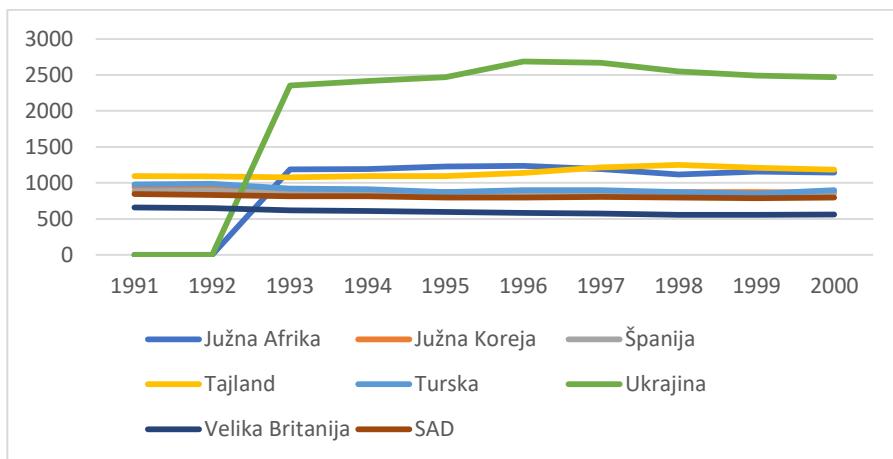
Slika 15. Vrednosti energetske bezbednosti prve grupe zemalja merene preko International Index of Energy Security Risk (1991 – 2000)

Vrednosti energetske bezbednosti u drugoj grupi zemalja za period od 1991 do 2000 godine prikazane su na Slici 16.



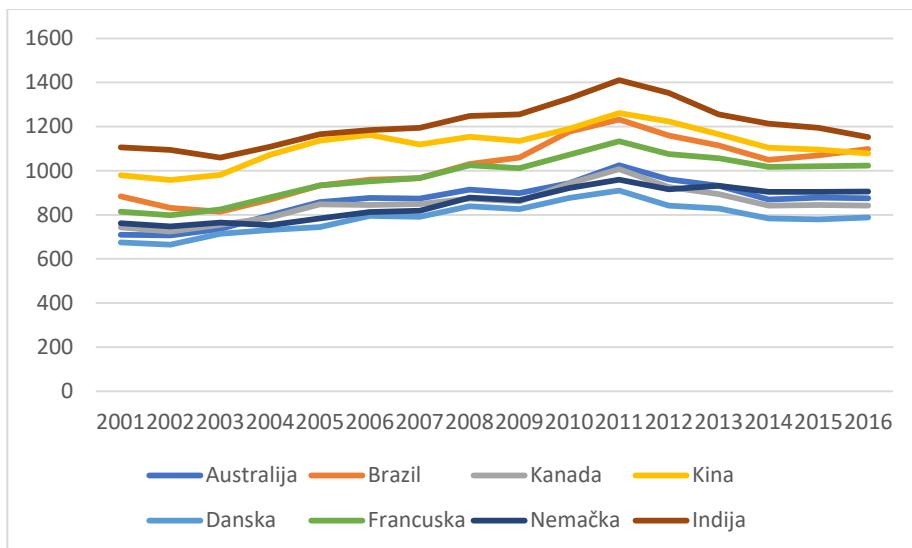
Slika 16. Vrednosti energetske bezbednosti druge grupe zemalja merene preko *International Index of Energy Security Risk* (1991 – 2000)

Vrednosti energetske bezbednosti u trećoj grupi zemalja za period od 1991 do 2000 godine prikazane su na Slici 17.



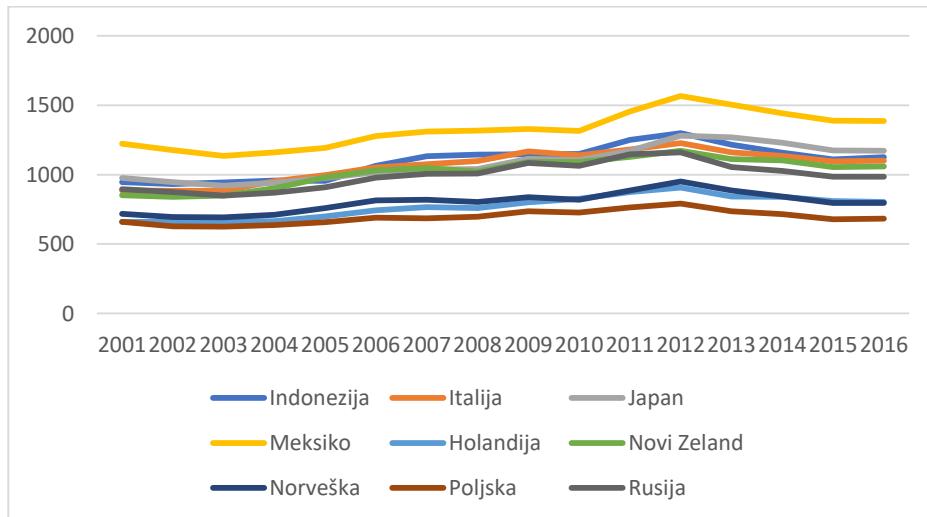
Slika 17. Vrednosti energetske bezbednosti treće grupe zemalja merene preko *International Index of Energy Security Risk* (1991 – 2000)

Vrednosti energetske bezbednosti u prvoj grupi zemalja za period od 2001 do 2016 godine prikazane su na Slici 18.



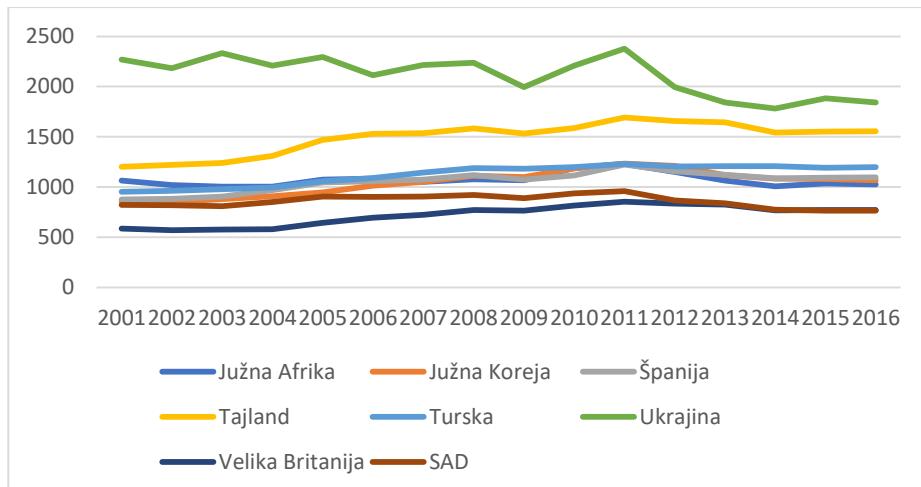
Slika 18. Vrednosti energetske bezbednosti prve grupe zemalja merene preko *International Index of Energy Security Risk* (2000 – 2016)

Vrednosti energetske bezbednosti u drugoj grupi zemalja za period od 2001 do 2016 godine prikazane su na Slici 19.



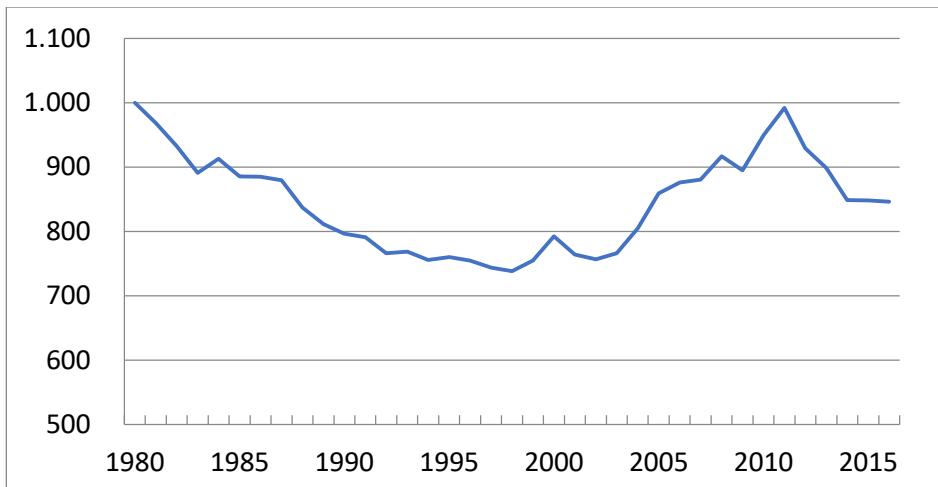
Slika 19. Vrednosti energetske bezbednosti druge grupe zemalja merene preko *International Index of Energy Security Risk* (2000 – 2016)

Vrednosti energetske bezbednosti u trećoj grupi zemalja za period od 2001 do 2016 godine prikazane su na Slici 20.



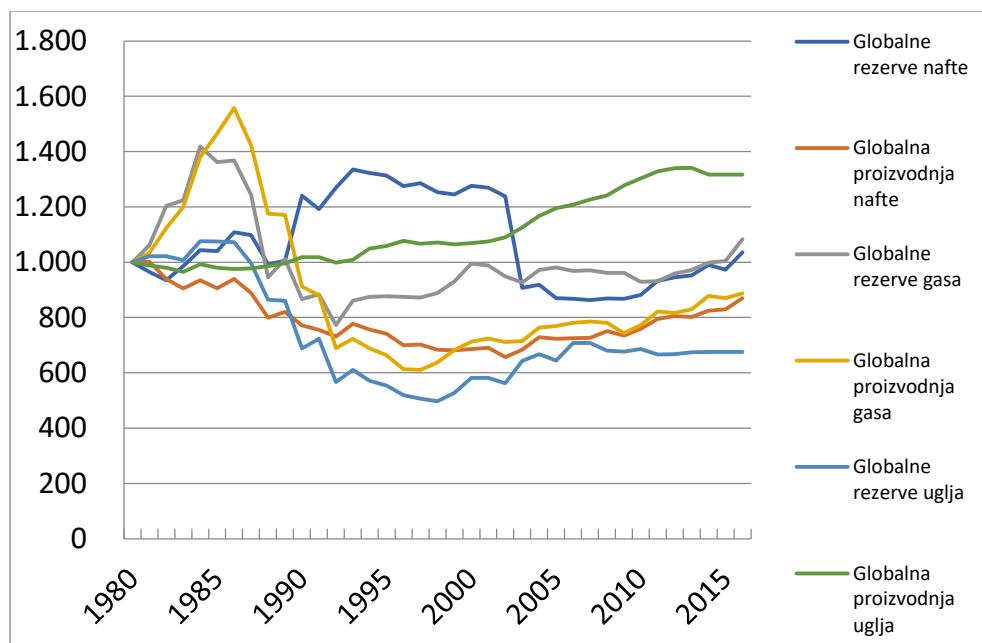
Slika 20. Vrednosti energetske bezbednosti treće grupe zemalja merene preko *International Index of Energy Security Risk* (2000 – 2016)

Iz prikazanih podataka, evidentno je da je energetska bezbednost bila stabilna u periodu od 1980 do 1990 godine, nakon čega počinje da se smanjuje. Najveći problemi i najveći rizik je uočen u periodu od 2010 do 2014 godine, sa najvećim poremećajima u Ukrajini i u Turskoj. Primetne su i velike razlike između pojedinih zemalja – zemlje na višem stepenu ekonomskog razvoja često imaju niže vrednosti energetske bezbednosti. Prikaz prosečnog stepena energetske bezbednosti u 25 odabranih zemalja dat je na Slici 21.



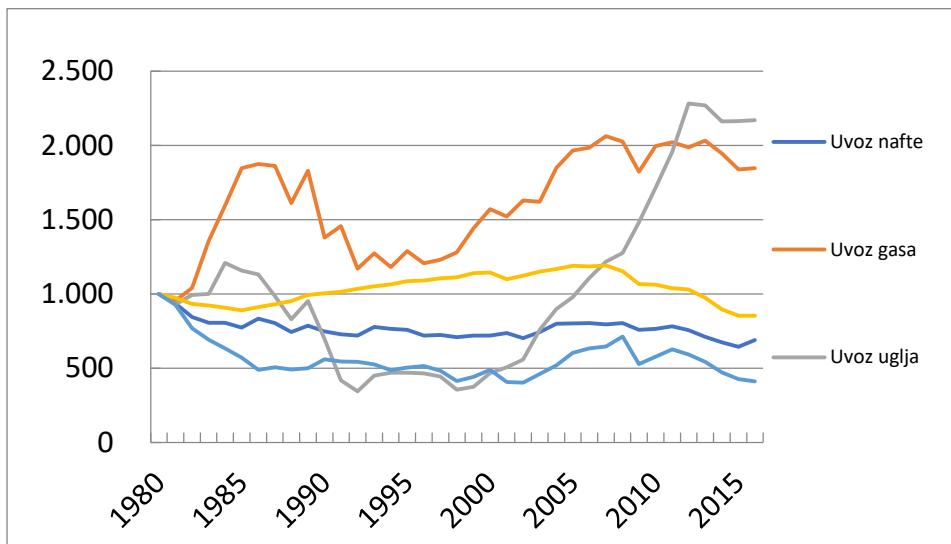
Slika 21. Prosečan stepen energetske bezbednosti u 25 zemalja
(1980 – 2016)

Prikaz povezanosti energetske bezbednosti sa globalnim zalihamama najvažnija fosilna goriva (nafta, gas i ugalj) dat je na Slici 22.



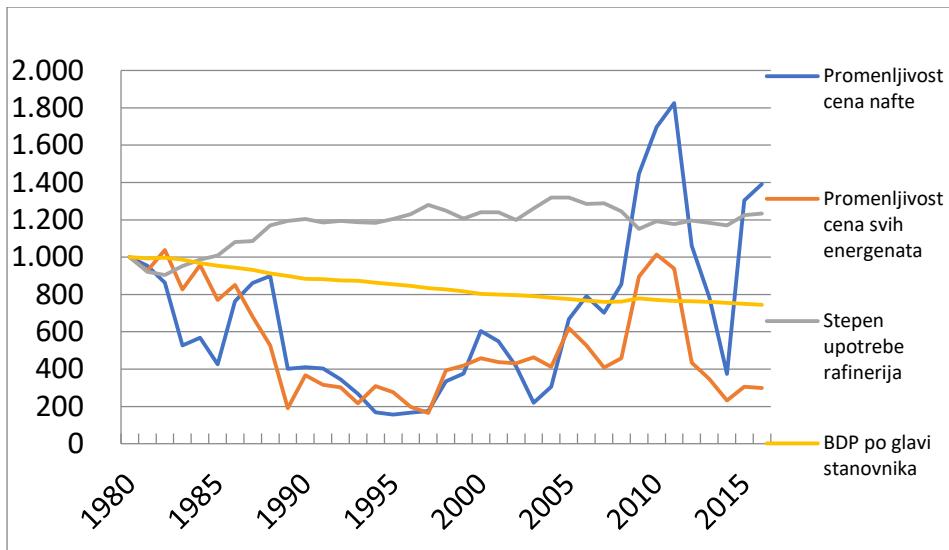
Slika 22. Povezanost energetske bezbednosti i nafte, gasa i uglja

Zavisnost od uvoza fosilnih goriva je jedan od najvažnijih parametara koji oblikuju geopolitička kretanja danas. Tokom vremena, zavisnost od uvoza energenata se menjala, što je prikazano na Slici 23.



Slika 23. Zavisnost od uvoza fosilnih goriva

Savremeno svetsko tržište energenata odlikuje visok stepen nestabilnosti cena fosilnih goriva, čije promene kroz istoriju su prikazane na Slici 24.



Slika 24. Promene cena energenata od 1980 do 2016.

2.6 Geoekonomski indeks energetske bezbednosti

Energetska bezbednost je jedno od najvažnijih geopolitičkih pitanja današnjice u čitavom svetu, na koju u velikoj meri utiču ekonomska i finansijska kretanja i obrnuto⁹³, pri čemu se u budućnosti očekuje smenjivanje ciklusa ekonomskih kriza. Smatra se da će novi talas finansijske krize biti u velikoj meri uslovljen kretanjima na tržištu energanata i još oštřiji nego inicijalna kriza u periodu 2008-2010.⁹⁴. Pitanje energetske bezbednosti je u velikoj meri pojačano naglim razvojem zemalja BRICS-a (Brazil, Rusija, Indija, Kina i Južna Afrika), koje su veliki potrošači i / ili energije i samim tim došlo je i dolaziće do značajnih promena na geopolitičkoj sceni jer sve navedene zemlje imaju značajnu moć da utiču na globalna kretanja⁹⁵. Samim tim, nastaju i

⁹³ Burrows MJ, Harris, J. Revisiting the Future: Geopolitical Effects of the Financial Crisis. *The Washington Quarterly* 32 (2): 27-38, 2009.

⁹⁴ Tverberg, GE. Oil supply limits and the continuing financial crisis. *Energy* 37 (1): 27-34, 2012.

⁹⁵ Bradshaw MJ. The Geopolitics of Global Energy Security. *Geography Compass* 3 (5): 1920-1937, 2009.

krupne promene u makroekonomskoj politici i finansijskoj stabilnosti, pogotovo u zemljama i regionima koje su veliki potrošači energije⁹⁶.

U ovom poglavlju biće prikazani rezultati istraživanja primene geoekonomskog pristupa za merenje energetske bezbednosti u Evropskoj uniji uz uvaavanje činjenice da na energetsku bezbednost više ne utiče samo sigurnost snabdevanja, nego i veliki broj faktora geopolitičke i geoekonomskog prirode⁹⁷. Evropska unija je odabrana za procenu jer je, sa jedne strane, veliki potrošač energenata, a sa druge strane suočena je sa brojnim problemima koji se tiču uvoza energenata, pre svega prirodnog gasa. Zbog svega navedenog, Evropska unija je unapređenje energetske bezbednosti označila kao jedan od prioriteta u budućnosti, pri čemu su unapređenje energetske efikasnosti i smanjenje uvozne zavisnosti označeni kao ciljevi od prvorazrednog značaja, uz uvođenje jedinstvene strategije u ovoj oblasti. Evropska unija nastoji, nizom mera, da unapredi sopstvenu energetsku bezbednost i na tom polju pokazuje značajan napredak.

Od 2008 godine, tržište energenata Evropske unije je postalo integrisanije, unapređena je infrastruktura u oblasti snabdevanja gasom, ali za sada su na polju unapređenja energetske bezbednosti ostvareni veoma slabi rezultati⁹⁸. Posebni problemi i izazovi u oblasti prihvatanja trenutno nedovoljno uspešne evropske energetske politike, pa samim tim i načela energetske bezbednosti stoje pred novim članicama, ili zemljama koje su na putu pristupanja Evropskoj uniji. Sa druge strane, za Rusiju, od čijeg gasa Evropska unija u najvećoj meri zavisi, pitanje energetske bezbednosti predstavlja najvažnije pitanje spoljne politike i osnovni element nacionalne bezbednosti u celini.

Bez obzira na izuzetnu važnost energetske bezbednosti, još uvek ne postoje jasno koncipirana prihvaćena načela o načinima za njeno dostizanje i predviđanje. Naime, na energetsku bezbednost utiče veliki

⁹⁶ Ismailescu I, Kazemi H. The reaction of emerging market credit default swap spreads to sovereign credit rating changes. Journal of Banking and Finance 34 (12): 2861-2873, 2010.

⁹⁷ Radovanović M, Filipović S, Golušin V. Geo-economic approach to energy security measurement – principal component analysis, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 82 (2): 1691-1700, 2018.

⁹⁸ Petrović, P., Filipović, S., Radovanović, M. Underlying causal factors of the European Union energy intensity: Econometric evidence, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 89: 216-227, 2018.

broj faktora, koje je često nemoguće egzaktno meriti. Dalje, između samih faktora koji utiču na energetsku bezbednost postoje određeni odnosi koji ponekada nisu jednoznačni, mogu da se menjaju u smeru i intenzitetu, i različito se manifestuju u različitim zemljama, regionima i vremenskim periodima. Zbog svega navedenog, merenje nivoa energetske bezbednosti i dalje predstavlja poseban izazov.

Svaki od pristupa za definisanje i merenje energetske bezbednosti ima svoje specifičnosti, prednosti i mane, koje ga čine manje ili više pogodnim za merenja u ovoj oblasti. Ipak, s obzirom na savremena kretanja, neophodno je usvojiti stav da se metode merenja moraju konstantno preispitivati i modifikovati u skladu sa specifičnostima na svetskoj geopolitičkoj sceni. Promena geopolitičkih odnosa je dinamičan proces koji se u savremenom svetu odvija daleko brže nego u prošlosti⁹⁹. Stoga je podrobno praćenje svih faktora koji utiču na promene u ovoj sferi od prvorazrednog značaja, te uključivanje vlada, kompanija, vojske, ekoloških agencija, pravnih propisa i obaveštajnih službi u mnogo većoj meri nego do sada¹⁰⁰.

Energetski izvori su neravnomerno raspoređeni. Pristup i eksploracija energetskih resursa je strateški važno pitanje za sve svetske ekonomije, kako za zemlje izvoznice energenata, tako i za zemlje uvoznice. Nacionalne ekonomije (a samim tim i budućnosti i dobrobit građana) svih zemalja u velikoj meri zavise od dostupnosti dovoljnih količina energenata, što je posebno izraženo u zemljama koje su veliki potrošači energije. Tokom istorije menjali su se načini na koji su pojedine zemlje nastojale da dođu u posed energetskih resursa, u čemu svakako prednjače najrazvijenije zemlje sveta. Ipak, fizičko rastapanje energetskim resursima i danas stavlja navedene zemlje u povoljniji položaj, kako u sferi trgovine, tako i u sferi kreiranja svetske politike. Zbog navedenog, zemlje koje zavise od uvoza energenata nastoje da kreiraju i vode politiku koja će im omogućiti pristup izvorima energije¹⁰¹.

Kako bi u navedenom uspele, zemlje uvoznice energenata (a samim tim i Evropska unija) nastoje da dugoročno isplaniraju i planski sprovode određene aktivnosti kako bi postepeno smanjile svoju energetski zavisnu

⁹⁹ Muller-Kraenner S. Energy Security. Earthscan. New York; 2015.

¹⁰⁰ Esakova N. European Energy Security: Analyzing the EU-Russia Energy Security Regime in Terms of Independence Theory. Springer, 2013.

¹⁰¹ Shaofeng C. Has China's Foreign Energy Quest Enhanced Its Energy Security? The China Quarterly 207: 600-625, 2011.

poziciju. Zavisnost Evropske unije od uvoza gasa iz Ruske Federacije je fenomen koji u velikoj meri određuje svetsku političku scenu. Nastojanje da se pozicija Evropske unije u određenoj meri unapredi do sada je pokazala samo delimično dobre rezultate, sa tendencijom daljeg korišćenja energenata kao političkog oružja¹⁰². Kriza u Ukrajini nije dovela do približavanja stavova EU and Rusije već je kreirala dodatno nerazumevanje i stvorila potencijalno žarište¹⁰³.

Sa aspekta Evropske unije, najbolji način koji može da unapredi energetsku bezbednost je pritisak na bankarsko-finansijski sektor Ruske Federacije, što je evidentno iz naglog pada cena sirove nafte koji se desio nakon 2015 godine. Osim toga, Evropska unija može da koristi sve prvoklasne bankarske instrumente, ali postoje dokazi da ono nije uvek zasnovano na realnim pokazateljima. Jedan od načina da se određena zemlja stavi u povoljan ili nepovoljan položaj sa aspekta pristupa svetkom bankarskom tržištu i trgovini energentima (kao i u drugim oblastima) je svakako špekulativno definisanje njenog kreditnog ratinga¹⁰⁴.

Postoje dokazi da tri najveće kredit rejting agencije nisu pravilno procenile stanje u pojedinim zemljama Evropke unije za vreme i nakon finansijske krize 2008, pri čemu je ovim zemljama dodeljen povoljniji kreditni rejting, čime su one stavljene u povlašćeniji položaj¹⁰⁵. Viši kreditni rejting rating određene zemlje u najvećoj meri utiče na povećanje kreditnog rejtinga kompanija kompanija koje u navedenoj zemlji posluju, koje su uključene u svetsko tržište energenata, a koje na taj način veštački jačaju¹⁰⁶.

Kreditni rejting posmatra čitav niz pokazatelja, čijom obradom se dobija procena političke i ekonomске snage određene vlade, kao i sposobnost

¹⁰² Casier, T. The Rise of Energy to the Top of the EU-Russia Agenda: From Interdependence to Dependence? *Geopolitics* 16 (3): 536-552, 2011.

¹⁰³ Kropatcheva E. Playing Both Ends Against the Middle: Russia's Geopolitical Energy Games with the EU and Ukraine. *Geopolitics* 16 (3): 553-573, 2011.

¹⁰⁴ Alp A. Structural Shifts in Credit Rating Standards. *The Journal Of Finance* 68 (6): 2435-2470, 2013.

¹⁰⁵ Williams G, Alsakka R, Gwilym O. The impact of sovereign rating actions on bank ratings in emerging markets. *Journal of Banking & Finance* 37 (2): 563-577, 2013.

¹⁰⁶ Bedendo, M, Colla P. Sovereign and corporate credit risk: Evidence from the Eurozone. *Journal of Corporate Finance* 33:34-52, 2015.

određene zemlje da bude otporna na finansijske i političke šokove¹⁰⁷. Jednom rečju, kreditni rejting je pokazatelj otpornosti na geopolitičke promene i stoga se može smatrati kao faktor od velikog uticaja na energetsku bezbednost. Procene kreditnog rejtinga kreiraju tri najveće agencije: *Standard & Poor's*, *Moody's* i *Fitch Ratings*, čija procena je zasnovana na definisanoj metodologiji, uz određene razlike koje postoje u interpretaciji rezultata. Mada sa radom počinju i nove agencije za određivanje kreditnog rejtinga, trenutno su na svetskoj sceni prisutne i najčešće se koriste procene navedenih agencija. Potrebno je naglasiti da pokazatelji koji se koriste za procenu kreditnog rejtinga imaju različit uticaj na krajnji rezultat. Trenutno se Evropska unija posmatra kao region sa stabnim i srazmerno visokim kreditnim rejtingom, mada je visoko zavisna od uvoza energenata. Dugoročni cilj Evropske unije je dalja centralizacija i ekspanzija njenog finansijskog tržišta, što će u velikoj meri uticati na sposobnost Evropske unije da dostigne i održi željenu stabilnost i nezavisnost u pogledu snabdevanja energijom¹⁰⁸.

Ocena koju navedene agencije daju za određene zemlje su se često pokazale kao kalkulativne, loše ili pretenciozne. Postoji veliki broj istraživanja koja dovode u pitanje realnost procena kreditnog rejtinga, odnosno, ukazuju na mogućnost da kredit rejting agencije svojim procenama čak kreiraju ili doprinese produbljivanju krize u određenim zemljama i regionima¹⁰⁹. Osim uticaja koji procena kreditnog rejtinga ima na nacionalnu ekonomiju, potpuno je dokazano da postoji jasna veza između ocene koju dobija određena nacionalna ekonomija i ocene koje dobijaju kompanije i banke koje u navedenoj zemlji posluju – a sve naveden institucije su aktivni učesnici u procesu trgovine energentima¹¹⁰.

Osim toga, dokazano je i da postoji kolizija između načina procenjivanja pojedinih kredit rejting agencija, kao i nedosledan uticaj procena pojedinih agencija na buduća ekomska kretanja u posmatranoj zemlji. Svi kritičari metodologije rada i uloge kredit rejting agencija slažu se u tome

¹⁰⁷ Strong S. The Changing Role of Sovereign Credit Ratings. The Capco Institute Journal Of Financial Transformation 36: 69-75, 2013.

¹⁰⁸ Mugge D. Europe and the governance of global finance. Oxford University Press, 2014.

¹⁰⁹ Kraussi R. Do credit rating agencies add to the dynamics of emerging market crises? Journal of Financial Stability 1 (3): 355-385, 2012.

¹¹⁰ Ferri G, Liu LG, Stiglitz JE. The Procylical Role of Rating Agencies: Evidence from the East Asian Crisis. Economics Notes 28 (3): 335-355, 2003.

da se sve greške kreditnih agencija ozbiljno odražavaju na stabilnost finansijskog sektora¹¹¹, a samim tim i na trgovinu energetima, odnosno energetsku bezbednost u celini¹¹². Uloga kreditnog rejtinga na svetskom tržištu energenata je od prvorazrednog značaja, jer samo zemlje sa visokim kreditnim rejtingom imaju bankarski sektor koji je u stanju da finansira uvoz energenata jer raspolaže prvoklasnim bankarskim instrumentima¹¹³, pri čemu su pod posebnim pritiskom banke u BRICS zemljama koje zbog lošijeg kreditnog rejtinga imaju poteškoća da ravnopravno participiraju u trgovini energetima¹¹⁴.

Zbog svega navedenog detaljnija analiza uticaja kreditnog rejtinga na energetsку bezbednost zemalja uvoznica energenata u datom momentu je od posebnog interesa. Sa padom cena nafte tokom 2015 i 2016 godine, korporativni kreditni rejting najvećih naftnih kompanija je naglo smanjen na najniži nivo. Osim toga, pojačan je uticaj špekulativnih aktivnosti. Zbog svega navedenog, uključivanje kreditnog rejtinga u kvantifikaciju energetske bezbednosti nalazi svoju punu opravdanost.

Za potrebe ovog istraživanja definisan je *Geoekonomski index energetske bezbednosti* koji je zasnovan na agregaciji devet indikatora i to: energetska intenzivnost, uvozna zavisnost, BDP po glavi stanovnika, potrošnja energije po glavi stanovnika, karbon intenzivnost, cene električne energije, potrošnja električne energije iz obnovljivih izvora i kreditni rejting.

Brojna dosadašnja istraživanja su pokazala da navedeni indikatori imaju određeni uticaj na energetsku bezbednost, pri čemu se kao najvažniji pokazatelj u teoriji i dalje uzima uvozna zavisnost, a proizvodnja energije iz obnovljivih izvora se smatra jednim od najvažnijih načina za unapređenje energetske bezbednosti. Krajnja vrednost *Geoekonomskog indeksa energetske bezbednosti* data je u Tabeli 2.

¹¹¹ Altman EI, Rijken HA. How rating agencies achieve rating stability. *Journal of Banking & Finance* 28 (11): 2679-2714, 2004.

¹¹² White LJ. Markets: The credit rating agencies. *The Journal of Economic Perspectives* 24 (2): 211-226, 2010.

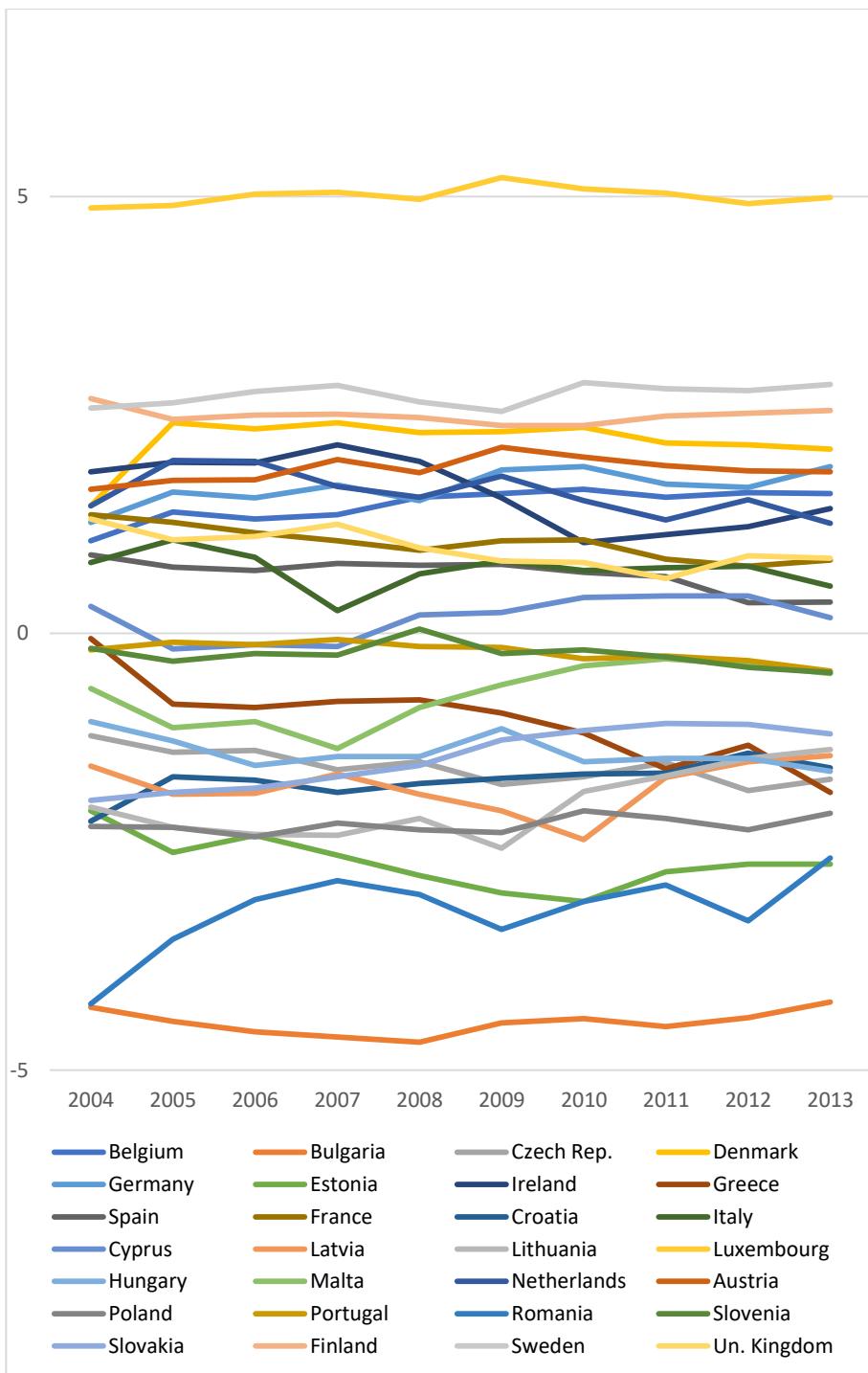
¹¹³ Bank Guarantees, 10th revisited edition, Credit Suisse AG, 2010.

¹¹⁴ Williams G, Alsakka R, Gwilym O. The impact of sovereign rating actions on bank ratings in emerging markets. *Journal of Banking & Finance* 37 (2): 563-577, 2013.

Table 2. *Geoekonomski indeks energetske bezbednosti EU28 (2004-2013)*

Zemlja	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Belgija	1.06	1.39	1.31	1.36	1.56	1.60	1.65	1.56	1.61	1.60
Bugarska	-4.28	-4.44	-4.56	-4.62	-4.68	-4.46	-4.41	-4.50	-4.40	-4.22
Češka Rep.	-1.17	-1.36	-1.34	-1.56	-1.47	-1.73	-1.64	-1.48	-1.80	-1.67
Danska	1.46	2.41	2.34	2.41	2.30	2.31	2.36	2.18	2.16	2.11
Nemačka	1.27	1.62	1.55	1.70	1.52	1.87	1.91	1.71	1.67	1.91
Estonija	-2.03	-2.51	-2.31	-2.54	-2.77	-2.97	-3.07	-2.73	-2.64	-2.64
Irska	1.85	1.96	1.95	2.16	1.97	1.55	1.04	1.13	1.22	1.43
Grčka	-0.06	-0.81	-0.85	-0.78	-0.76	-0.91	-1.14	-1.55	-1.28	-1.82
Španija	0.90	0.76	0.72	0.80	0.78	0.79	0.70	0.65	0.35	0.36
Francuska	1.36	1.27	1.15	1.06	0.95	1.06	1.07	0.85	0.77	0.84
Hrvatska	-2.15	-1.64	-1.68	-1.82	-1.72	-1.66	-1.61	-1.60	-1.37	-1.54
Italija	0.81	1.07	0.87	0.26	0.68	0.83	0.72	0.75	0.77	0.54
Kipar	0.31	-0.18	-0.13	-0.15	0.21	0.24	0.41	0.43	0.43	0.18
Letonija	-1.52	-1.84	-1.83	-1.61	-1.84	-2.03	-2.36	-1.65	-1.47	-1.40
Litvanija	-1.99	-2.22	-2.30	-2.31	-2.12	-2.46	-1.81	-1.63	-1.43	-1.33
Luksemburg	4.87	4.90	5.03	5.05	4.97	5.22	5.09	5.04	4.92	4.99
Mađarska	-1.01	-1.23	-1.51	-1.41	-1.41	-1.09	-1.47	-1.43	-1.43	-1.58
Malta	-0.63	-1.08	-1.01	-1.32	-0.85	-0.59	-0.37	-0.29	-0.36	-0.46
Holandija	1.46	1.98	1.97	1.68	1.56	1.80	1.52	1.30	1.53	1.26
Austrija	1.65	1.75	1.76	1.99	1.84	2.13	2.02	1.92	1.86	1.85
Poljska	-2.21	-2.22	-2.33	-2.17	-2.25	-2.28	-2.03	-2.12	-2.25	-2.06
Portugalija	-0.19	-0.10	-0.13	-0.07	-0.15	-0.16	-0.29	-0.26	-0.31	-0.43
Rumunija	-4.24	-3.50	-3.05	-2.83	-2.99	-3.39	-3.07	-2.88	-3.29	-2.57
Slovenija	-0.17	-0.32	-0.23	-0.25	0.05	-0.23	-0.19	-0.27	-0.39	-0.45
Slovačka	-1.91	-1.82	-1.77	-1.64	-1.51	-1.22	-1.11	-1.03	-1.04	-1.15
Finska	2.69	2.45	2.50	2.51	2.47	2.38	2.38	2.49	2.52	2.55
Švedska	2.58	2.64	2.77	2.84	2.65	2.54	2.87	2.80	2.78	2.85
Vel. Brit.	1.31	1.07	1.11	1.25	0.98	0.83	0.81	0.63	0.89	0.86

Prikaz trenda u izmerenim vrednostima *Geoekonomskog indexa energetske bezbednosti* u EU28 zemljama dat je na Slici 25.



Slika 25. Geoekonomski indeks energetske bezbednosti EU28

Najveću vrednost Indeksa beleži Luksemburg, zatim slede Švedska, Finska, Danska, Nemačka i Austrija. Najniže vrednosti su zabeležene u Bugarskoj, Estoniji, Poljskoj i Grčkoj. Sve zemlje bivšeg Istočnog bloka beleži niži stepen energetske bezbednosti. Sve zemlje u dve navedene grupe imaju relativno ujednačene vrednosti Indeksa po godinama. Veći stepen opadanja vrednosti u pomenutom periodu zabeležen je u slučaju Grčke, a blagi porast u Slovačkoj. Rezultati rangiranja su prikazani u Tabeli 3:

Table 3. Rangiranje zemalja EU28 prema vrednosti *Geoekonomskog indeksa energetske bezbednosti*

Zemlja	Geoekonomski indeks energetske bezbednosti	Zemlja	Geoekonomski indeks energetske bezbednosti
Luksemburg	4.99	Portugalija	-0.43
Švedska	2.85	Slovenija	-0.45
Finska	2.55	Malta	-0.46
Danska	2.11	Slovačka	-1.15
Nemačka	1.91	Litvanija	-1.33
Austrija	1.85	Letonija	-1.40
Belgija	1.60	Hrvatska	-1.54
Irska	1.43	Mađarska	-1.58
Holandija	1.26	Češka Rep.	-1.67
Vel. Britanija	0.86	Grčka	-1.82
Francuska	0.84	Poljska	-2.06
Italija	0.54	Rumunija	-2.57
Španija	0.36	Estonija	-2.64
Kipar	0.18	Bugarska	-4.22

Druga faza istraživanja obuhvatila je procenu stepena uticaja odabralih varijabli na krajnju vrednost Geoekonomskog indeksa energetske bezbednosti. Rezultati uticaja pojedinih varijabli dati su u Tabeli 4.

Table 4. Uticaj odabranih varijabli na vrednosti *Geoekonomskog indeksa energetske bezbednosti* EU28 (2004-2013)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Energetska intenzivnost	-0.3815	-0.3758	-0.3709	-0.3727	-0.3859	-0.3752	-0.3712	-0.3804	-0.3868	-0.3725
Cene električne energije	-0.1576	0.3079	0.3188	0.3357	0.3067	0.3411	0.3401	0.3312	0.3026	0.3022
Uvozna zavisnost	0.0839	0.0530	0.0603	0.0497	0.0850	0.1173	0.1100	0.1398	-0.2168	0.1539
BDP po glavi stanovnika	0.4456	0.4382	0.4376	0.4307	0.4362	0.4252	0.4314	0.4469	0.4469	0.4556
Potrošnja energije po glavi stanovnika	0.3716	0.3542	0.3604	0.3562	0.3596	0.3541	0.3624	0.3756	0.3739	0.3894
Karbon intenzivnost	-0.4025	-0.3914	-0.3874	-0.3830	-0.3950	-0.3906	-0.3941	-0.4121	-0.4226	-0.4145
Proizvodnja energije iz obnovljivih izvora	-0.0183	-0.0035	0.0207	0.0462	0.0241	-0.0071	-0.0003	0.0164	0.0132	0.0179
Kreditni rejting	0.4235	0.3998	0.3916	0.3983	0.3790	0.3871	0.3654	0.2723	0.2441	0.2749
Potrošnja električne energije po glavi stanovnika	0.3797	0.3614	0.3632	0.3551	0.3604	0.3472	0.3581	0.3755	0.3659	0.3734

Primetno je da se devet varijabli mogu podeliti u tri grupe. Najveći uticaj na vrednosti Indeksa ima BDP po glavi stanovnika, čiji uticaj je po godinama stabilan. Veoma sličan, ali nešto malo niži uticaj na vrednosot Indeksa ima kreditni rejting, s tim što njegov značaj opada nakon 2010 godine. Istraživanje pokazuje da je uticaj ukupne potrošnje energije i potrošnje električne energije po glavi stanovnika gotovo identičan. Cena električne energije beleži nagli porast značaja u 2005 godini, a nakon toga njen uticaj ostaje stabilno visok. U drugu grupu spadaju dve varijable koje imaju visok (ali negativno orijentisan) uticaj na

Geoeconomic indeks energetske bezbednosti a to su karbon intenzivnost i energetska intenzivnost. Navedeno je uglavnom posledica činjenice da su ova dva pokazatelja povezana sa BDP.

U treću grupu spadaju dva indikatora čiji je uticaj na izmerene vrednosti Indeksa značajno manji od preostalih. U pitanju su uvozna zavisnost, kao indikator koji se najčešće vezuje i često koristi za indirektnu procenu energetske bezbednosti (pre svega sigurnost snabdevanja) i proizvodnja energije iz obnovljivih izvora (što se u svim zvaničnim dokumentima EU smatra jednim od najbitnijih načina za ublažavanje energetske zavisnosti). Obe navedene varijable beleže srazmerno nizak uticaj na energetsku bezbednost, u poredjenju sa drugim varijablama.

2.7 Međunarodni Trilema indeks energetske bezbednosti

Treći indeks koji se veoma često koristi za merenje energetske bezbednosti je razvojen od strane *World Energy Council*. Osnovna uloga *Energy Trilemma Indexa* je da, na osnovu definisanog krajnjeg rezultata posluži kao svojevrstan alat za podršku odlučivanju. Naime, osnovu podataka o vrednostima svakog pojedinačnog indikatora, vrednosti krajnjeg rezultata i podatka o rangiranju, donosioci odluka u svakoj zemlji (za koju *World Energy Council* vrši merenja), mogu da procene, planiraju i predviđaju svoje aktivnosti na polju dugoročnog i stabilnog razvoja. Osim toga, korisne informacije donosiocima oduka mogu da pruže i podaci o promenama u vrednostima pojedinih indikatora tokom godina, kako bi se procenili rezultati određenih odluka u ovoj sferi¹¹⁵. Kreator Indeksa navodi da je svrha ovog Indeksa da pokaže energetsku sliku određene zemlje, odnosno da preko izmerenih vrednosti pokaže da li određena zemlja ide u pravcu stabilnijeg i bezbednijeg energetskog razvoja, ili je trend negativan.

Posmatrajući navedeno, jasno je da se *Energy Trilemma Index* može smatrati veoma korisnim alatom za podršku odlučivanju u sferi energetske politike, kao i za kreiranje same energetske politike i određenih međunarodnih odnosa. Upravo zbog toga, osim određivanja same vrednosti Indeksa, obavljena je analiza pouzdanosti navedenog

¹¹⁵ Kisell E, Hamburg A, Härm M, Leppiman A, Ots M. Concept for Energy Security Matrix. Energy Policy 95: 1-9, 2016.

Indeksa, kako bi se jasno definisala njegova prihvatljivost za svrhu za koju je Indeks i kreiran.

Gotovo sva dostupna literatura ne dovodi u pitanje činjenicu da postoji veliki stepen suprotnosti između indikatora koji se koriste za merenje energetske bezbednosti. Njihov kompleksan odnos nastaje bilo kao posledica logičnih odnosa (ekploatacija energetskih resursa mora da dovede do ekološke degradacije određenog stepena), bilo kao posledica specifičnosti pojedinih zemalja i donosioca odluka, koji, u zavisnosti od prioriteta, pojedinim pokazateljima pridaju različitu važnost u različitom momentu. Osim toga, sam proces upravljanja energetskim resursima je povezan sa složenim finansijskim tokovima, a pitanje vlasništva i raspodele prihoda od prodaje energenata je toliko kompleksno, da zemlje koje su bogate energetskim resursima mogu da stvaraju benefit za sve svoje građane, ali istovremeno mogu čitavu zemlju da dovedu do kolapsa, što pokazuje tragičan primer Venecuele.

Do sada je rađeno samo jedno istraživanje energetske bezbednosti na bazi ovog Indeksa I ono je pokazalo da je Indeks veoma nepouzdan¹¹⁶.

Prilikom odabira načina za obradu podataka, pošlo se pre svega od činjenice da je *Energy Trilemma Index* po svojoj suštini kompozitni indikator. Savremeno donošenje odluka je povezano sa analizom velikog broja podataka, ali na sam kvalitet i pouzdanost konačnog kompozitnog indikatora (u ovom slučaju *Energy Trilemma Indexa*) ne utiču samo ulazni podaci, nego i način njihove obrade.

Procena pouzdanosti *Energy Trilemma Indexa* obavljena je primenom seta testova, od kojih svaki ima određenu svrhu. Osnovna početna analiza obavljena je primenom *Principal Component Analysis*. Ova faktorska analiza je odabrana u ovom slučaju jer ne posmatra samo specifičnosti koje su zajedničke svim indikatorima, već uzima u obzir varijansu svakog pojedinačnog indikatora.

Osnovni cilj primene *Principal Component Analysis* je da odredi kako su varijable međusobno povezane, a zasniva se na primeni ortogonalne transformacije, kojom se set moguće povezanih varijabli pretvara u set

¹¹⁶ Song, L., Fu, Y., Zhou, P., Lai, K.K. Measuring national energy performance via Energy Trilemma Index: A Stochastic Multicriteria Acceptability Analysis. *Energy Economics* 66: 313-319, 2017.

vrednosti linerano nepovezanih varijabli – principal components. Matematički posmatrano, transformacija se definiše kao set p-dimenzionalnih vektora težinskih koeficijenata $w_{(k)} = (w_1, \dots, w_p)_{(k)}$ koji su dodeljeni svakog osnovnom vektoru $x_{(i)}$ od X nivom vektoru koji prikazuje principal component rezultat $t_{(i)} = (t_1, \dots, t_l)_{(i)}$ ¹¹⁷:

$$t_{k(i)} = x_{(i)} \cdot w_{(k)} \quad \text{for } i = 1, \dots, n \quad k = 1, \dots, l$$

Svakako, *Principal Component Analysis* nije jedina metoda koja je mogla biti korišćena, tako da je opravdanost njene primene na konkretnom istraživanju obavljena primenom *The Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy* – mera adekvatnosti uzorka, statistička metoda koja pokazuje udio varijanse u varijabli koja može biti uzrokovana delovanjem određenih faktora. Visoke vrednosti (bliže 1.00) pokazuju da je analiza korisna i prikladna. Ako su vrednosti manje od 0.50, rezultati analize se mogu smatrati beskorisnim. *The Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy* se primenjuje po sledećoj formuli¹¹⁸:

$$KMO = \frac{\sum_{i=1}^p \sum_{\substack{j=1 \\ i \neq j}}^p r_{ij}^2}{\sum_{i=1}^p \sum_{\substack{j=1 \\ i \neq j}}^p p_{ij}^2 + \sum_{i=1}^p \sum_{\substack{j=1 \\ i \neq j}}^p r_{ij}^2}, \quad (2)$$

Gde je r_{ij} krelaciona matrica, p_{ij} je parcijalna matrica kovarijanse.

Bartlett's test of sphericity (Bartletov test sfričnosti) testira hipotezu da su varijable nepovezane i stoga nepogodne za analizu.. Ovaj test je osetljiv na nenormalnosti. Vrednosti značajnosti veće od 0.05 pokazuju

¹¹⁷ Ait-Sachalia Y, Xiu D. Using principal component analysis to estimate a high dimensional factor model with high-frequency data. Journal of Econometrics 201: 384-399, 2017.

¹¹⁸ Tarkkonenand L, Vehkalahti K. Measurement errors in multivariate measurement scales. Journal of Multivariate Analysis 96, 172–189, 2005.

da je faktorska analiza korisna. Ukoliko postoji k uzorak sa veličinama n_i i varijansom uzorka S_i^2 Barrtletov test se sprovodi na sledeći način¹¹⁹:

$$\chi^2 = \frac{(N - k) \ln(S_p^2) - \sum_{i=1}^k (n_i - 1) \ln(S_i^2)}{1 + \frac{1}{3(k-1)} \left(\sum_{i=1}^k \left(\frac{1}{n_i - 1} \right) - \frac{1}{N-k} \right)} \quad \text{Gde:} \\ N = \sum_{i=1}^k n_i$$

i

$$S_p^2 = \frac{1}{N - k} \sum_i (n_i - 1) S_i^2$$

Je procenjena vrednost varijanse.

U sklopu faktorske analize radjen je i *Pearson correlation coefficient test* (Pirsonov test korelacije) koji prikazuje linearu korelaciju između varijabli. Dobijene vrednosti mogu biti između +1 i -1, pri čemu je +1 totalna pozitivna linearna korelacija, 0 pokazuje da nema korelacije a vrednost od -1 pokazuje totalnu negativnu linearu korelaciju:

$$\rho_{X,Y} = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$$

Gde je cov kovarijansa, σ_x standardna devijacija x , a σ_y je standardna devijacija y .

Interna konzistentnost, odnosno pouzdanost Indeksa je testirana metodom *Cronbach's Alpha*. Ova metoda procenjuje koliko dobro je koncipiran set indikatora u određenom Indeksu. Pouzdanost pokazuje da li bi u višestrukim merenjima istog konstrukta dobili iste ili slične podatke. Ukoliko je vrednost *Cronbach's Alpha* iznad 0.6, može se reći da je Index pouzdan¹²⁰.

¹¹⁹ Arsham H, Lovric M., 2011. Bartlett's Test. In: Lovric M. (eds) International Encyclopedia of Statistical Science. Springer, Berlin, Heidelberg.

¹²⁰ Cronbach LJ. Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika 16, 297-334, 1951.

Podaci

Podaci su preuzeti iz poslednjeg *Energy Trilemma Reporta* koji je dostupan za 2017 godinu. Izveštaj prikazuje vrednosti 4 pojedinačna indikatora za 125 zemalja, kako je prikazano u Tabeli 5¹²¹.

Tabela 5. Pojedinačne vrednosti četiri indikatora – komponenti
Energetskog Trilema Indeksa (2017)

Zemlja	Energet-ska bezbed-nost	Ener-getska jedna-kost	Ekolo-ška održi-vost	Stabil-nost zemlje	Zemlja	Energet-ska bezbed-nost	Ener-getska jedna-kost	Ekolo-ška održi-vost	Stabil-nost zemlje
Danska	2.6	3	2.5	1	Luksemb.	1.15	3	1.8	1
Švedska	2.2	3	2.5	1	Ekvador	1.85	2.5	1.95	0.3
Švajcarska	2.1	3	2.5	1	Alžir	1.8	2.8	1.85	0.3
Holandija	2.2	3	2.2	1	Venecuela	2.3	2.3	1.9	0.25
V. Britanija	2.1	3	2.2	1	Panama	1.75	2.25	2	0.55
Nemačka	2.3	3	2.15	1	Srbija	1.95	2.25	1.15	0.5
Norveška	2.1	3	2.4	1	Egipat	1.7	2.5	2	0.35
Francuska	2.1	3	2.4	0.9	Filipini	1.9	2	2.45	0.5
N. Zeland	2.2	3	2.3	1	Gruzija	1.8	2.2	2	0.5
Slovenija	2.4	3	2.2	0.9	Oman	1.85	2.2	0.9	0.5
Finska	2.3	3	2.2	0.95	Salvador	1.75	1.8	2.15	0.35
Austrija	2.1	3	2.2	0.9	Tajland	1.75	2.5	2	0.55
Španija	2.1	3	2.3	0.85	Indonezija	1.9	2.1	2	0.45
Island	2	3	2.3	0.9	Albanija	1.5	2	2.2	0.5
SAD	2.3	3	1.95	0.85	Maroko	1.5	2	1.95	0.5
Italija	2.1	3	2.35	0.8	Kazahstan	1.85	2.05	1.5	0.5
Češka Rep.	2.1	3	1.95	0.8	Dom Rep.	1.05	1.9	1.9	0.5
Portugalija	2	3	2.3	0.8	Irak	2.8	2.5	1.15	0.25
Belgija	2	3	2.25	0.85	Iran	2.8	2.55	0.95	0.3
Irska	1.8	3	2.4	0.85	J. Afrika	2	2.15	2	0.4
Kanada	2.4	3	1.7	1	Šri Lanka	1.85	1.95	2.1	0.35
Singapur	1.8	3	2.3	1	Paragvaj	1.8	2.15	2	0.25
Letvonijska	2.4	3	2	0.75	Jamajka	1.5	2.05	2	0.35
Slovačka	2.25	3	2.15	0.7	Kina	1.95	2.25	1.5	0.4
Rumunija	2.4	2.95	2.2	0.75	Jordan	1	2.6	1.9	0.4
Izrael	1.9	3	1.5	0.8	Trin&To.	1.8	2.6	1.15	0.35
Mađarska	2	3	2.15	0.7	Vijetnam	2	2	1.05	0.3
Litvanija	1.9	3	2.15	0.75	Svaziland	1.95	1.15	2	0.3
Grčka	2.15	2.95	2.15	0.7	Tadžikist.	1.4	2.3	2	0.3
Japan	1.8	3	2	1	Indija	1.9	2	1.8	0.3
Azerbejdž.	2	2.9	2.1	0.7	Gabon	1.95	1.95	1.7	0.3
Hrvatska	2	3	2.05	0.7	Moldavija	1.15	2.5	1.75	0.4

¹²¹ World Energy Council <https://www.worldenergy.org/assets/downloads/Energy-Trilemma-Index-2017-Report.pdf>

Australija	2	3	1.8	1	Liban	1.05	2.2	1.95	0.3
Hong Kong	1.5	3	2.3	1	Gana	2	1	1.9	0.3
Urugvaj	1.85	2.8	2.3	0.65	Namibija	1.5	1.75	2	0.35
Cile	1.9	3	2	0.65	Bocvana	1.5	2	1.75	0.35
Poljska	1.85	3	2	0.65	Gvatemala	1.5	2	1.75	0.3
Estonija	2.1	2.9	1.5	1	Kenija	2	1.2	1.95	0.3
J. Koreja	1.85	3	1.95	1	Bolivija	1.85	2	1.5	0.3
UAE	2.15	3	1.5	0.7	Pakistan	1.85	1.9	1.65	0.25
Malezija	1.95	3	1.9	0.7	O. Slonov.	1.95	1.3	1.85	0.25
Kuvajt	2	3	1.8	0.5	Nikaragva	1.8	1.5	2	0.25
Bugarska	1.95	2.95	1.95	0.5	Kamerun	2	1	2	0.2
Rusija	2.4	2.95	1.5	0.5	Mongolija	1.5	2	1.15	0.4
Kolumbija	1.95	2.3	2.3	0.5	Angola	2	1.1	1.1	0.2
Crna Gora	2	2.75	2	0.5	Honduras	1.45	1.7	1.5	0.4
Mauricijus	1.85	2.85	2	0.55	Zambija	1.5	1	1.5	0.4
Ukrajina	2.4	2.7	1.85	0.45	Nigerija	1.85	1	1.7	0.25
Kostarika	1.65	2.85	2.4	0.55	Senegal	1.55	1	1.45	0.25
Turska	1.8	2.85	2	0.55	Mauritan.	1.5	1.1	2	0.2
Katar	1.95	3	2.5	0.65	Banglad.	1.3	1.3	1.95	0.2
Jermenija	1.8	2.85	2	0.6	Mozamb.	1.5	1	1.75	0.25
S. Arabija	2	3	1.5	0.6	Madagas.	1.7	0.75	2	0.2
Brazil	1.95	2.65	2	0.6	Etiopija	1.5	1.1	1.85	0.2
Peru	1.95	2.6	2	0.6	Nepal	0.8	1.8	1.8	0.2
Malta	1.15	3	2.45	0.85	Malavi	1.5	0.6	1.85	0.2
Meksiko	1.95	2.5	2	0.6	Kambodža	1.2	1.5	1.5	0.2
Argentina	1.95	2.55	2	0.55	Zimbabve	1.9	0.8	1.6	0.2
Tunis	1.6	3	2	0.55	Kongo	1.6	0.8	1.65	0.15
Sev. Make.	1.95	2.5	2	0.55	Čad	1.4	0.55	2	0.15
Kipar	1.25	3	2.05	0.75	Tanzanija	1.5	0.85	1.5	0.3
Bahrein	1.85	3	1.7	0.6	Benin	1.5	0.9	1	0.25
					Niger	1	0.5	1.3	0.25

2.8 Pouzdanost primene metoda za merenje energetske bezbednosti

Do 2015 godine, krajnji podatak o energetskom sektoru za svaku zemlju je dobijan tako što su se koristila tri indikatora, dodeljivani su im podjednaki težinski koeficijenti, a krajnji rezultat je dobijan jednostavnim sabiranjem vrednosti pojedinačnih indikatora. U Izveštaju iz 2017 godine, po prvi put se uvodi i četvrti pokazatelj (stabilnost zemlje), tako

da trenutno *Energy Trilemma Index* predstavlja agregatnu vrednost četiri indikatora¹²²:

- Energetska bezbednost: efikasno upravljanje procesom snabdevanja energijom iz domaćih inostranih izvora, pouzdanost energetske infrastructure i sposobnost kompanija iz sektora energetike da zadovolje postojeće i buduće potrebe;
- Energetska jednakost: pristupačnost i dostupnost energenata za stanovništvo;
- Ekološka održivost: unappređenja energetske efikasnosti I razvoj obnovljivih izvora energije i
- Stabilnost zemlje: Izveštaj ne daje jasnu definiciju ovog indikatora, ali se na osnovu njegove strukture može zaključiti da predstavlja meru političke stabilnosti, vladavine prava i makroekonomске karakteristike.

U Izveštaju je prikazana definicija prva tri indikatora, kao i koji pojedinačni pokazatelji ulaze u njihov sastav. Veoma je indikativno što Indeks ne uzima u obzir dokazane reserve energenata, što je veoma bitan pokazatelj energetske bezbednosti.

Značajan metodološki nedotatak predstavlja i činjenica što u sastav Indeksa ulaze pojedinačni pokazatelji čiji međusobni uticaj može biti suprotstavljen ili je nejasno definisan. Takođe, Indeks polazi od pretpostavke da su navedeni pojedinačni indikatori podjednako važni za svaku od posmatranih 125 zemalja, što je apsolutno pogrešno, jer zemlje na različitom stepenu razvoja imaju veoma različite prioritete.

Statistička analiza pouzdanosti

Principle Component Analysis prikazuje korelacije između pojedinačnih indikatora. Prvo je potrebno utvrditi da li su sva četiri indikatora suštinski deo jednog Indeksa. Rezultati su prikazani u Tabeli 6.

¹²² World Energy Council. *Energy Trilemma Index - Benchmarking the sustainability of national energy systems*. London: World Energy Council; 2017.

Tabela 6. Energy Trilemma components – correlation matrix

		Energetska bezbednost	Energetska jednakost	Ekološka održivost	Stabilnost zemlje
Korelacija	Energetska bezbednost	1.000	.434	.099	.389
	Energetska jednakost	.434	1.000	.405	.799
	Ekološka održivost	.099	.405	1.000	.506
	Stabilnost zemlje	.389	.799	.506	1.000

Može se uočiti da između sva četiri posmatrana indikatora postoje značajne i pozitivne korelacije, osim u slučaju energetske bezbednosti and ekološke održivosti. Navedeno znači da porast energetske bezbednosti neće dovesti do porasta ekološke održivosti, nego vrlo moguće njegovo opadanje. Ovakav odnos se mogao i očekivati, obzirom da eksploatacija energetskih resursa direktno negativno utiče na ekologiju i održivost. Ipak, *Energy Trilemma Index* zanemaruje ovu bitnu činjenicu time što metodologija dobijanja Indeksa podrazumeva da se vrednosti svih pokazatelja sabiraju. U slučaju kada porast vrednost jednog pokazatelja dovodi do opadanja vrednosti drugog, jednostavno sabiranje mora biti isključeno.

U Tabeli 7 prikazane su iste korelacije, ali ovoga puta sa prikazanim stepenom značajnosti dobijene primenom *Pearson correlation coefficient testa*.

Tabela 7. Energy Trilemma Index - Pearson correlation coefficient test

		Energetska bezbednost	Energetska jednakost	Ekološka održivost	Stabilnost zemlje
Energetska bezbednost	Pearson Correlation	1	.434 **	.099	.389 **
	Sig. (2-tailed)		.000	.270	.000
	N	125	125	125	125
Energetska jednakost	Pearson Correlation	.434 **	1	.405 **	.799 **
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	125	125	125	125
Ekološka održivost	Pearson Correlation	.099	.405 **	1	.506 **
	Sig. (2-tailed)	.270	.000		.000
	N	125	125	125	125
Stabilnost zemlje	Pearson Correlation	.389 **	.799 **	.506 **	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	125	125	125	125

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Korelacija sa najvećim stepenom začajnosti zabeležena je u slučaju energetske jednakosti i stabilnosti zemlje (.799). Evidentno je da je najmanji stepen korelacije zabeležen u slučaju energetske bezbednosti i ekološke održivosti (0.099). Ova vrednost korelacije nema statistički značaj.

U sledećoj fazi, pristupa se proceni prihvatljivosti *Principal Component Analysis* za ovu vrstu uzorka. Procena prihvatljivosti obavljena je primenom *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy* i *Bartlett's Test of Sphericity*. Rezultati su prikazani u Tabeli 8.

Tabela 8. Energy Trilemma Index - Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy i Bartlett's Test of Sphericity

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		.671
	Approx. Chi-Square	187.892
Bartlett's Test of Sphericity	df	6
	Sig.	.000

Vrednost *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy* (.671), govori u prilog tome da je izabrana odgovorajuća analiza za ovu vrstu podataka, a značajna vrednost *Bartlett's Test of Sphericity* (.000), pokazuje da su četiri pojedinačna indikatora koja ulaze u sastave *Energy Trilemma Indexa* u međusobno visokoj korelaciji, te da se mogu smatrati dobrim reprezentima za navedeni Indeks.

Ipak, obavljena je dalja analiza prostora varijanse ukupnog Indeksa koje su objašnjene putem komunaliteta, odnosno uticajem pojedinačnih indikatora na krajnji rezultat. Rezultati su prikazani u Tabeli 9.

Tabela 9. Energy Trilemma Index – Communalities

	Initial	Extraction
Energetska bezbednost	1.000	.340
Energetska jednakost	1.000	.803
Ekološka stabilnost	1.000	.407
Stabilnost zemlje	1.000	.835

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Evidentno je da su sve vrednosti veće od 0.300, što potvrđuje prethodnu procenu da sva četiri indikatora mogu da se posmatraju kao delovi jednog Indeksa, međutim evidentno je da njihov uticaj na krajnji rezultat izuzetno varira. Indeks je tako koncipiran da ga najbolje reprezentuju energetska jednakost (.835) i stabilnost zemlje (0.803). Sa druge strane, indikator koji najslabije utiče na krajnju vrednost Indeksa je energetska bezbednost (.340). Ovako značajne razlike govore u prilog tome da način

dobijanja Indeksa mora da se menja. Jednostavno sabiranje vrednosti nije prihvatljivo.

Sa ciljem što detaljnije procene svakog od četiri indikatora, sledi detaljan prikaz vrednosti *eigenvalues* i *extraction sums of squared loadings*. Rezultati su prikazani u Tabelama 10 i 11.

Tabela 10. Energy Trilemma Index – eigenvalues and extraction sums of squared loadings

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.385	59.620	59.620	2.385	59.620	59.620
2	.908	22.709	82.329			
3	.515	12.879	95.208			
4	.192	4.792	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Tabela 11. Energy Trilemma Index – factor matrix

	Factor
	1
Energetska bezbednost	.944
Energetska jednakost	.848
Ekološka stabilnost	.516
Stabilnost zemlje	.427

Extraction Method: Maximum Likelihood.
a. 1 factors extracted. 6 iterations required.

Rezultati prikazani u Tabeli 5 i Tabeli 6 još jednom potvrđuju da su najbolji reprezentanti *Energy Trilemma Indexa* dva indikatora: stabilnost zemlje i energetska jednakost.

Tabela 12 prikazuje procenu interne konzistentnosti, odnosno pouzdanosti Indeksa; drugim rečima, procenjuje se da li bi se u slučaju višetrukih merenja istog konstrukta mogli dobiti isti ili slični podaci. Pouzdanost je određena primenom *Cronbach's Alpha*, a granica pouzdanosti je 0.600.

Tabela 12. Energy Trilemma Index - Cronbach's Alpha

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.694	.758	4

Vrednost *Cronbach's Alpha* se nalazi na samoj granici pouzdanosti (.600), što je izuzetno značajan podatak. Pouzdanost *Energy Trilemma Indexa* je granična, odnosno primenom Indeksa na drugu grupu podataka ne bi se dobili isti ili slični rezultati. Navedeno je najveći metodološki nedostatak *Energy Trilemma Indexa*.

Takođe, razlika koja postoji između vrednosti sirove *Cronbach's Alpha* (.694) i *Cronbach's Alpha Based on Standardized Items* (.758), govori o tome da indikatori varijaju po težini; u suštini da nisu mereni na isti način, nisu operacionalizovani na isti način, pa su samim tim nedovoljno pouzdani.

Obzirom na dobijenu graničnu vrednost *Cronbach's Alpha*, obavljeno je testiranje mogućnosti za povećanje stepena pouzdanosti (preko vrednosti *Cronbach's Alpha*, koja bi se možda ostvarila ukoliko bi se određeni indikatori uklonili iz Indeksa). Vrednosti su prikazane u Tabeli 13.

Tabela 13. Energy Trilemma Index - Cronbach's Alpha if Item Deleted

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Energetska bezbednost	4.7876	1.391	.394	.206	.680
Energetska jednakost	4.2992	.519	.711	.656	.563
Ekološka stabilnost	4.7244	1.392	.403	.267	.677
Stabilnost zemlje	6.0848	1.290	.808	.682	.550

Iz prikazanih rezultata jasno je da se pouzdanost Indeksa ne bi povećala ukoliko bi se neki od postojećih indikatora isključio iz Indeksa, ali je apsolutno potrebno njihovo preciznije određivanje.

2.9 Izazovi određivanja energetske bezbednosti u budućnosti

Visok stepen nesigurnosti je problem sa kojim se suočavaju svi donosioci odluka u savremenom svetu, a posebno kada je u pitanju energetska politika. Kada se na navedeno doda i velika količina podataka, potpuno je jasno da se pred donosiocima osluka otvara veliki broj izazova. Podataka ima mnogo, ali su njihova tačnost i verodostojnost često upitni. Savremene informacione tehnologije omoguućavaju primenu brojnih metoda i tehnika, ali sve navedene prednosti istovremeno nose značajne zamke, a mogu da dovedu do namernog ili slučajnog donošenja raznovrsnih odluka sa dalekoseznim posledicama. Sve navedeno upućuje na oprez, multidisciplinarnost i objektivnost u procesu energy security modelinga, uz realno sagledavanje podataka i savremenih metoda obrade.

Problematika energetske bezbednosti i nacionalne stabilnosti je izuzetno kompleksna i izložena delovanju velikog broja uticaja, od kojih su mnogo geopolitičkog karaktera, sa visokim stepenom nepredvidljivosti i promenljivosti. Problem donošenja odluka dodatno otežava i nejasan karakter varijabli koje se moraju uzimati u obzir prilikom strategijskog planiranja, nedefinisan pravac i intenzitet njihovog uticaja, njihova složenost i nemogućnost egzaktne kvantifikacije.

U tako složenoj jednačini sa previše nepoznatih, izuzetno je teško donositi odluke. Ipak, zbog ogromnog značaja energetske bezbednosti u savremenom svetu, odluke se moraju donositi u datim okolnostima, sa podacima sa kojima donosioci odluka raspolažu. Često se odluke u oblasti energetike moraju donositi srazmerno brzo, u skladu sa promenama na geopolitičkoj sceni, promenama na finansijskim tržištima, uz jasno saznanje da su ove odluke dalekosežne i da nekada mogu dovesti do ozbiljnih neželjenih posledica, od kojih su svakako najteže unutrašnji nemiri, diplomatski i oružani konflikti. Osnovni izazovi koji će imati uticaj na energetsku bezbednost u budućnosti su:

- Složene geopolitičke promene;
- Neravnomeran raspored energetskih resursa i dokazanih rezervi;
- Porast potrošnje energenata;
- Nedefinisano pitanje opravdanosti ulaganja u obnovljivu energiju;
- Neslaganja po pitanju upotrebe nuklearne energije;
- Potreba za ponovnim uvođenjem eksploatacije uglja;
- Nedovoljna i neadekvatna infrastruktura;
- Realna procena formiranja i uticaja cena energenata;
- Edukovani i obučeni ljudi;
- Upravljanje prirodnim resursima u nerazvijenim zemljama;
- Problem raspoloživosti retkih metala;
- Ratovi, nemiri, terorizam i
- Sajber napadi.

Potpuno je jasno da odluke ne mogu biti potpuno tačne i da nose manji ili veći stepen neizvesnosti. Da bi se povećao stepen donošenja odluka koje su korisne za politiku određene zemlje, razvijen je set alata i tehnika za podršku odlučivanju, kako od strane uvaženih institucija, tako i od strane pojedinaca. Takođe, postoje i adekvatni načini za procenu pouzdanosti određenih tehnika i alata koji služe za podršku odlučivanju.

3. Osnovni faktori koji utiču na energetsku bezbednost

3.1 Stabilnost snabdevanja i cene energenata

Bez obzira na jasno uočenu činjenicu da bezbednost snabdevalja u velikoj meri zavisi od stabilnosti snabdevanja i cena, mora se imati u vidu da navedene varijable nisu jasno definisane, ali su istraživanja ove vrste potrebna, kako bi pomogla u rasvetljavanju fenomena sirove nafte i njenog realnog uticaja na energetsku bezbednost, a posledično i na globalnu bezbednost u celini. Dakle, energetska bezbednost je pod uticajem faktora koje karakteriše visok stepen nesigurnosti i promenljivosti¹²³.

U fokusu posmatranja je upravo sirova nafta, jer brojni ekonomski i politički problemi i promene su upravo posledica nastojanja da se obezbedi dovoljno sirove nafte za potrebe određene države. Dostizanje zadovoljavajućeg nivoa energetske bezbednosti je svakako željeni cilj, a načini kako se do navedenog cilja može doći su predmet velikog broja analiza, studija i praktičnih pokušaja, strategija i odluka, pri čemu se sirova nafta gotovo uvek nalazi u samom centru posmatranja.

Prvi radovi iz oblasti energetske bezbednosti nastali su kao posledica naftne krize iz 1973 godine. Od tada, definisanje, koncipiranje i tumačenje energetske bezbednosti, kao i pocena uticaja pojedinih varijabli iz okruženja su predmet velikog broja istraživanja, ali rezultati se mogu sumirati u jednom: do sada ne postoji jasno definisana i privaćena definicija energetske bezbednosti, niti je jasan i jednoznačan uticaj stabilnosti snabdevanja i cena sirove nafte¹²⁴.

Imajući navedeno u vidu, evidentno je da se savremeni svet suočava sa velikim brojem izazova: potražnja za energentima stalno raste, zalihe energenata su veoma često uzrok sukoba manjih ili većih razmera (ponekad predstavljaju način za finansiranje terorističkih organizacija),

¹²³ Sovacool BK, Mukherjee I. Conceptualizing and measuring energy security: A synthesized approach. Energy 36: 5343-5355, 2014.

¹²⁴ Cherp A, Jewell J. The concept of energy security: Beyond the four As. Energy Policy 75: 415-421, 2014.

svaka država nastoji da obezbedi stabilan stepen energetske bezbednosti, ispituje se upotreba različitih energenata, cene energenata fluktuiraju, a osim toga rastu i ekološki zahtevi. U navedenom mnoštvu faktora može se konstatovati da samo jedna činjenica nije promenjena: sirova nafta je i dalje u određenom smislu najvažnija roba na svetskom tržstu¹²⁵.

Imajući u vidu činjenicu da je sirova nafta roba koja u određenom smislu pokreće savremeni svet, potpuno je opravdano što se obavljaju određena istrazivanja koja imaju za cilj procenu parametara koji karakterišu uticaj svetskog tržišta sirove nafte na energetsku bezbednost i stabilnost. Može se smatrati da sirova nafta ima četiri osnovne osobine: ekonomsku, geopolitičku, ekološku i tehnološku¹²⁶.

Energenti, a posebno sirova nafta, je narastajući globalni problem pre svega zbog nedefinisanih načina na koji se cena nafte formira i faktora koji na to utiču¹²⁷. Dalje, savremena proizvodnja sirove nafte se obavlja u ograničenom broju zemalja, što dodatno usložnjava ionako kompleksnu ulogu i geopolitiku sirove nafte na svetskom tržištu. Rezerve sirove nafte su takođe neravnomerno raspoređene, što nagoveštava da će budućnost biti i dalje puna neizvesnosti i izazova. Kako bi se donekle smanjio stepen neizvesnosti, potrebno je realno sagledavanje uloge sirove nafte u dostizanju adekvatnog nivoa energetske bezbednosti određene zemlje, kako bi se mogle donositi bolje odluke iz ove oblasti. Većina zemalja sveta su uvoznice nafte, koje se susreću sa povremenim poremećajima u snadovanju sirovom naftom, tako da moraju da razviju adekvatne mehanizme ublažavanja posledica naftnih šokova¹²⁸.

Osnovna karakteristika cena sirove nafte je promenljivost u određenim vremenskim periodima, ali i dalje postoje poteškoće u otkrivanju mehanizama fluktuacije, a posebno kada su u pitanju kratkoročne promene. Svaka kratkoročna promena koja ima uticaj na cenu sirove nafte je deo jedinstvene vremenske linije koja pokazuje promene cena, ali i dalje nije moguće ustanoviti obrazac fluktuacije koji bi donekle mogao

¹²⁵ United States Department of State. Energy Geopolitics: Challenges and Opportunities. Washington DC: 2014.

¹²⁶ Kiriyama E, Kajikawa Y. A multilayered analysis of energy security research and the energy supply process. Applied Energy 123: 415-423, 2014.

¹²⁷ Mulhall RA, Bryson JR. Energy price risk and the sustainability of demand side supply chains. Applied Energy 123: 327-334, 2014.

¹²⁸ Pan L, Liu, Li Z. A system dynamic analysis of China's oil supply chain: Overcapacity and energy security issues. Applied Energy 188: 508-520, 2017.

da opiše ionako komplikovano i haotično tržište sirove nafte¹²⁹. Osim promena u ceni sirove nafte, postoji različita povezanost između cena sirove nafte i naftnih derivata: uočena je jaka povezanost u periodima stabilne fluktuacije cena, dok je povezanost cena sirove nafte i naftnih derivata redukovana u periodima oštih fluktuacija¹³⁰.

Cene sirove nafte su od posebno interesa za ekonomiju i stabilnost svake zemlje na planeti, a snažno utiču na razvoj svetske ekonomije u celini, jer omogućavaju njen rast, ali istovremeno mogu da uzrokuju probleme i recesiju, pri čemu se polsedice nižih ili viših cena sirove nafte osećaju nakon godinu ili više dana od nastanka promene¹³¹. Pojedini događaji tokom istorije su imali veliki uticaj na cene sirove nafte, a naftni šokovi su ostavljali dalekosežne posledice¹³².

Bez obzira na značaj cena sirove nafte, ne postoji jedinstvena metodologija po kojoj se cene sirove nafte mogu izračunati, njihovo predviđanje jeste moguće, ali je uvek proizvoljno i mora se posmatrati sa rezervom¹³³. Osim toga, postoje pokazatelji da zemlje na različitom stepenu razvoja različito reaguju na snažne promene cena nafte, što se smatra i očekivanim, ali donekle neočekivan rezultat određenih istraživanja ukazuje na to, da u slučajevima naftnih šokova, ne postoje velike razlike u odgovorima zemalja izvoznica i zemalja uvoznica sirovne nafte¹³⁴.

Cene sirove nafte

¹²⁹ Gao X, Fang W, An F, Wang Y. Detecting method for crude oil price fluctuation mechanism under different periodic time series. *Applied Energy* 192: 201-212, 2017.

¹³⁰ Wang M, Chen Y, Tian L, Jiang S, Tian Z, Du R. Fluctuation behavior analysis of international crude oil and gasoline price based on complex network perspective. *Applied Energy* 175: 109-127, 2016.

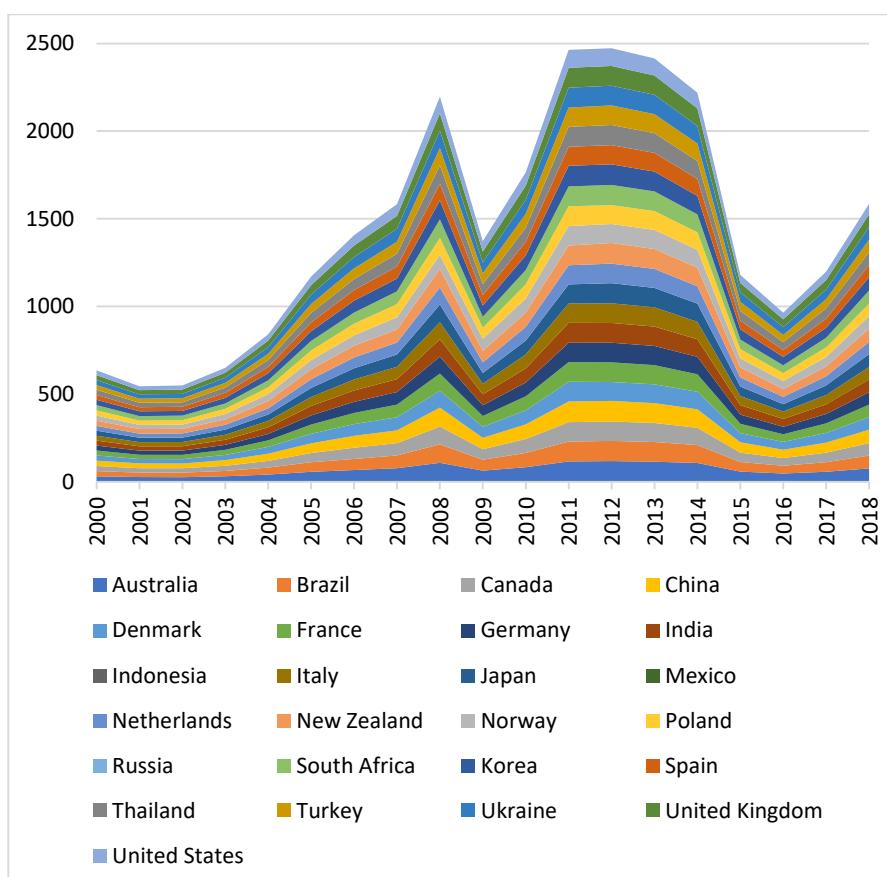
¹³¹ EU Joint Research Center. Impact of low oil prices on the EU economy. Report, 2015.

¹³² Kilian L. Oil Price Shocks: Causes and Consequences. *Annual Review of Resource Economics* 6: 133-154, 2014.

¹³³ Lee CY, Huh SY. Forecasting Long-Term Crude Oil Prices Using a Bayesian Model with Informative Priors. *Sustainability* 9: 170, 2017.

¹³⁴ Guerrero-Escobar S, del-Valle GH, Hernandez-Vega M. Do heterogeneous countries respond differently to oil price shocks? *Journal of Commodity Markets* 16: 100084, 2019.

Za potrebe prikaza uticaja podataka o sirovoj nafti na energetsku bezbednost, korišćeni su podaci o cenama sirove nafte za odabranu grupu zemalja, u periodu od 2000 do 1018 godine. Važno je istraći da u uzorak ulaze i zemlje koje su istovremeno i izvoznice i uvoznice sirove nafte, ali podaci koji su korišćeni odnose se isključivo na cene nafte koja se uvozi. Pregled cena sirove nafte za odabranu grupu zemalja dat je na Slici 27.



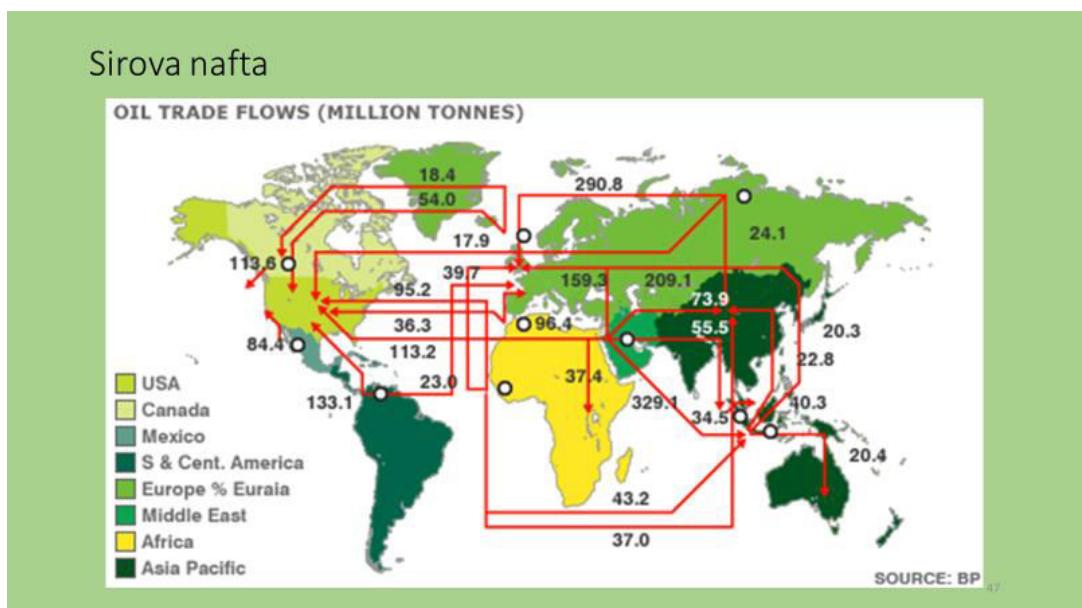
Slika 27. Cene sirove nafte u odabranoj grupi zemalja– trend (2000 – 2018), Izvor: Autor, prema OECD: <https://data.oecd.org/energy.htm>

Sa prikaza se može uočiti da su se cene sirove nafte veoma menjale sa prelaskom u XXI vek. Na samom početku, cene su bile srazmerno niske, beležile su stabilan porast, koji je dostigao svoj maksimum 2008 godine,

nakon čega sledi nagli pad. Posle toga, već tokom 2010 godine, cena sirove nafte ponovo počinje da raste, i dostiže drugi maksimum 2011 godine. Cene sirove nafte ostaju visoke tokom 2011, 2012 i 2013 godine, da bi tokom 2014 godine počele da opadaju do 2016 godine. Nakon toga, cene sirove nafte ponovo počinju da rastu, ali u 2018 i 2019 godini su niže nego što su bile u momentu maksimuma (2011 i 2012). Ipak, cena sirove nafte je i dalje presečno duplo veća nego na početku XXI veka.

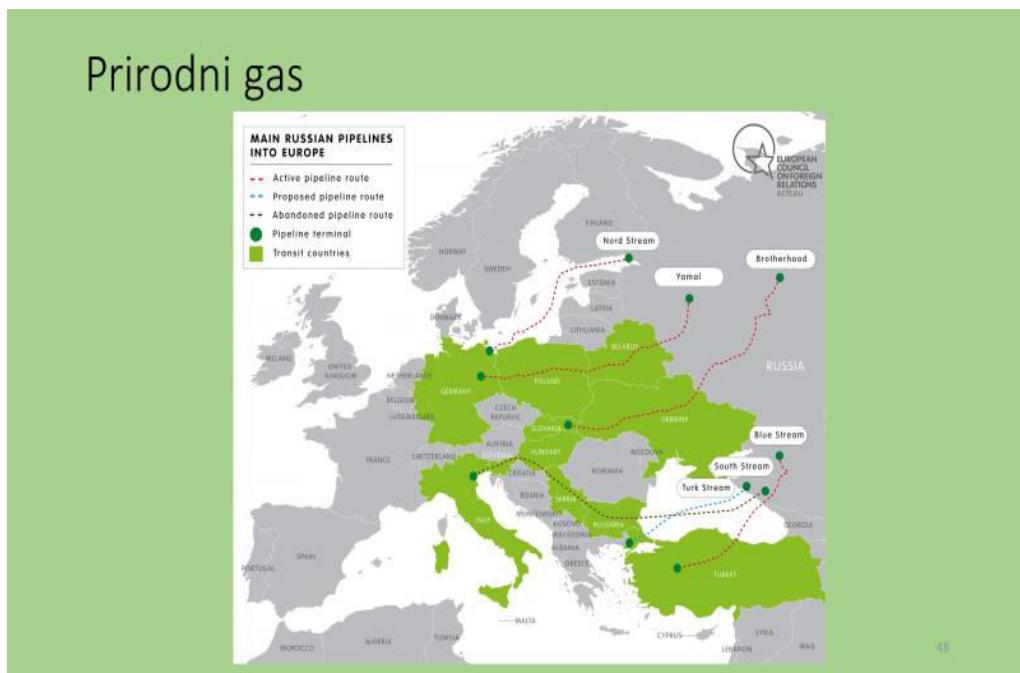
Proizvodnja sirove nafte i prirodnog gasa

Rezerve sirove nafte i prirodnog gasa su locirane u svega nekoliko zemalja sveta. Prikaz količina i puteva kojima se transportuju je dat na Slici 28.



Slika 28. Proizvodnja i transport sirove nafte u svetu, Izvor: Autor, prema OECD: <https://data.oecd.org/energy.htm>

Proizvodnja i trase prenosa mprirodnog gasa iz Ruske Federacije u zemlje Evropske unije date su na Slici 29.



Slika 29. Proizvodnja i transport prirodnog gasa iz Ruske federacije u zemlje Evropske unije, Izvor: Autor, prema OECD:

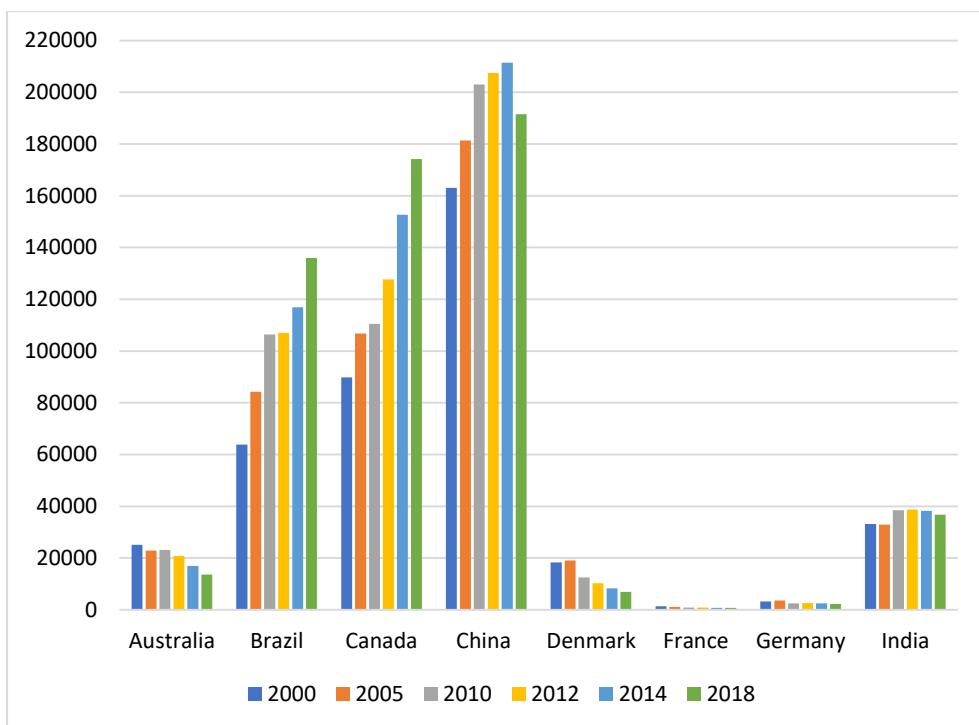
<https://data.oecd.org/energy.htm>

Proizvodnja sirove nafte je locirana u nekoliko zemalja sveta, što je uzrok velikog broja tenzija od samog početka eksploracije nafte do danas, pri čemu se očekuju dalje tenzije i u budućnosti¹³⁵. Naime, svet je jasno podeljen na zemlje crude oil exporters (manji broj) i zemlje crude oil importers (najveći broj). Veoma često su zemlje sa najvećim nivoom ekonomskog rasta upravo i najveći uvoznici sirove nafte, tako da su u velikoj meri izložene uticajima brojnih kretanja na svetskoj geopolitičkoj sceni. Zemlje koje proizvode najveće količine svetske nafte imaju mogućnost da direktno ili indirektno utiču na svetsku politiku. Dakle, status proizvoda sirove nafte je svakako pozitivan preduslov, ali uticaj same proizvodnje na energetsku stabilnost zemalja nije dovoljno jasno

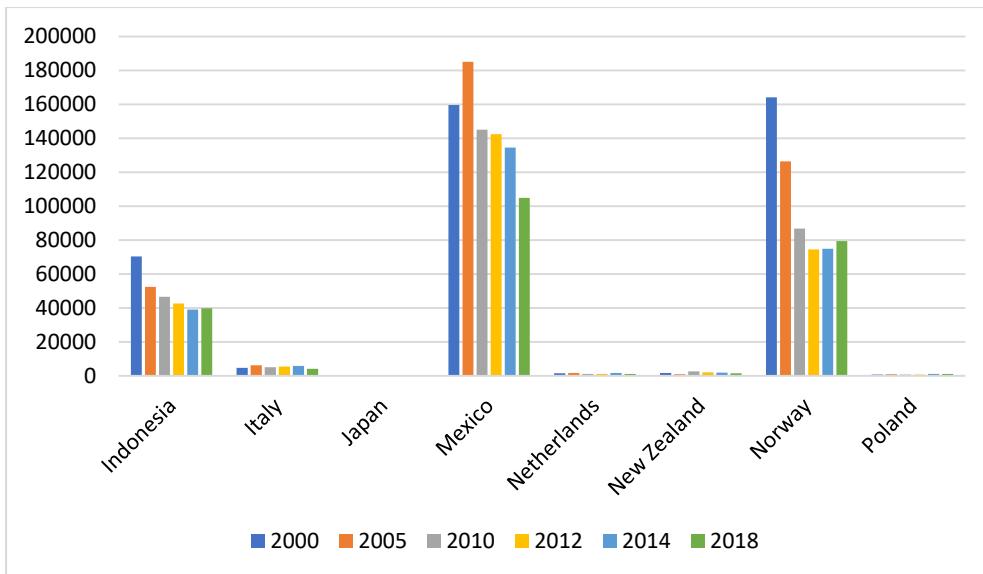
¹³⁵ Jones TC. America, Oil, and War in the Middle East. Journal of American History 99:208–218, 2012.

definisana, pošto na energetsku bezbednost utiče veliki broj faktora, pri čemu je proizvodnja sirove nafte samo jedan od važnijih, ali ne i jedini.

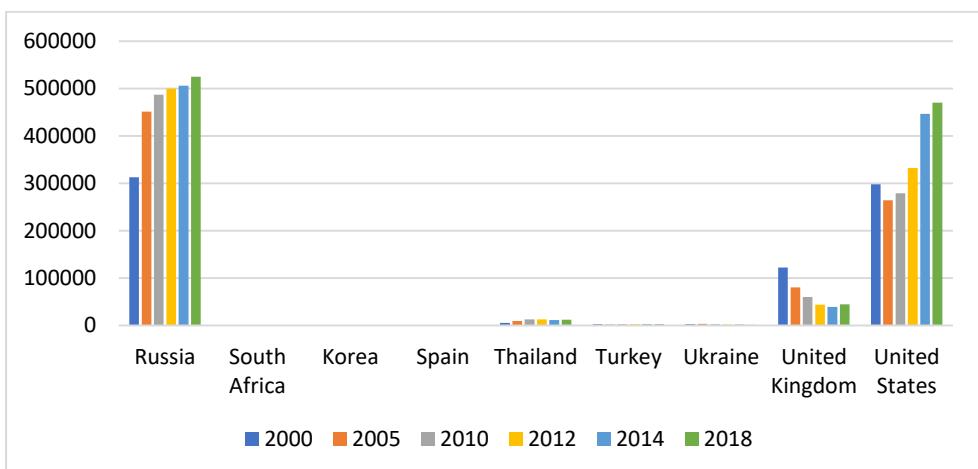
Na Slikama 30a, b i c prikazana je proizvodnja sirove nafte u odabranim zemljama, prema zvaničnim statističkim podacima OECD.



Slika 30a. Proizvodnja sirove nafte u odabranim zemljama (2000 -2018),
Izvor: Autor, prema OECD: <https://data.oecd.org/energy.htm>



Slika 30b. Proizvodnja sirove nafte u odabranim zemljama (2000 -2018),
Izvor: Autor, prema OECD: <https://data.oecd.org/energy.htm>



Slika 30c. Proizvodnja sirove nafte u odabranim zemljama (2000 -2018),
Izvor: Autor, prema OECD: <https://data.oecd.org/energy.htm>

Iz prikaza je evidentno da se najveće količine sirove nafte proizvode u Kini, Rusiji, Brazilu, Kanadi, Meksiku, SAD, Norveškoj i Velikoj Britaniji. Primetno je da se u svim zemljama proizvodnja sirove nafte

povećala u periodu id 2000 do 2018 godine, sa izuzetkom Velike Britanije i Danske. Ove zemlje postepeno smanjuju eksplotaciju sirove nafte, pre svega zbog ekoloških razloga. Razlog za smanjenje proizvodnje sirove nafte u Indoneziji su smanjene investicije: Australija beleži nepromenjen nivo eksplotacije sirove nafte u posmatranom periodu.

Obrada podataka

Prilikom procene uticaja snabdevanja i cena nafte na energetsku bezbednost, pošlo se od sledećih pretpostavki:

- Postoji visoka pozitivna korelacija između proizvodnje sirove nafte i energetske bezbednosti, merene preko Međunarodnog indeksa rizika energetske bezbednosti;
- Postoji visoka pozitivna korelacija između cena sirove nafte i energetske bezbednosti, merene preko Međunarodnog indeksa rizika energetske bezbednosti i
- Postoji visoka povezanost između cena sirove nafte i proizvodnje sirove nafte.

Za obradu podataka korišćen je Pirsonov test korelaciije (*Pearson r correlation*) test. Korelacija je analiza koja pokazuje stepen povezanosti dve varijable i pravac navedene veze. Kada je u pitanju stepen povezanosti, vrednost može da varira od +1 and -1. Vrednost koja je ± 1 pokazuje potpunu povezanost između posmatranih varijabli. Osnovne pretpostavke za sprovođenje *Pearson r correlation* testa korelaciije su sledeće¹³⁶:

- a) Obe posmatrane varijable moraju biti normalno distribuirane;
- b) Ne smeju postojati značajne sporedne varijable (ometači);
- c) Svaka varijabla mora biti izražena vrednostima koje imaju kontinuitet;
- d) Varijalbe moraju biti u linearnom odnosu i
- e) Opservacije moraju biti u parovima (istи broј zavisnih i nezavisnih varijabli).

¹³⁶ Goodwin LD, Leech NL. Understanding Correlation: Factors That Affect the Size of r. Mathematics 74 :249-266, 2006.

U ovom istraživanju, zadovoljeni su svi navedeni preduslovi, uz rezervu kada je u pitanju preduslov b. Naime, posmatrane varijable su tako kompleksne, da je apsolutno moguće prisustvo određenih ometača – što je neizbežan slučaj kada je u pitanju kvantifikacija energetske bezbednosti i rad sa velikim količinama podataka (*big data*). Primena testa korelacijske obavljena je po sledećoj formuli¹³⁷:

$$r_{xy} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}} \quad (1)$$

Gde:

r_{xy} = Pearson r koeficijent korelacijske između x i y

n = broj posmatranja (opservacija)

x_i = vrednost x (za i opservacije)

y_i = vrednost y (za i opservacije)

Uticaj proizvodnje sirove nafte na energetsku bezbednost

Imajući u vidu činjenicu da potražnja za naftom stalno raste, postojala je pretpostavka da između dve navedene varijable postoji visok stepen korelacijske. Radi preciznijeg istraživanja, 25 zemalja su podeljene u tri grupe: zemlje koje i uvoze i izvoze sirovu naftu, zemlje pretežno izvoznice i zemlje pretežno uvoznice sirove nafte. Obrada podata pokazala je drugačiji rezultat od očekivanog, prikazano u Tabeli 14.

¹³⁷ Sharma AK. Text Book of Correlations and Regression. New Delhi: Discovery Publishing House; 2005.

Tabela 14. Povezanost cena sirove nafte i proizvodnje sirove nafte -
Pearson r correlation test

			Korelacija	
			Cene sirove nafte	Proizvodnja sirove nafte
Zemlje uvoznice i izvoznice sirove nafte	Cene sirove nafte	Pearson Correlation	1	-.503
		Sig. (2-tailed)		.309
		N	6	6
	Proizvodnja sirove nafte	Pearson Correlation	-.503	1
		Sig. (2-tailed)	.309	
		N	6	7
Zemlje izvoznice sirove nafte	Cene sirove nafte	Pearson Correlation	1	1.000**
		Sig. (2-tailed)		.
		N	2	2
	Proizvodnja sirove nafte	Pearson Correlation	1.000**	1
		Sig. (2-tailed)	.	
		N	2	4
Zemlje uvoznice sirove nafte	Cene sirove nafte	Pearson Correlation	1	.026
		Sig. (2-tailed)		.928
		N	14	14
	Proizvodnja sirove nafte	Pearson Correlation	.026	1
		Sig. (2-tailed)	.928	
		N	14	14

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Iz Tabele 1 evidentno je da ne postoji povezanost između cene sirove nafte and proizvodnje sirove bafte, čak ni kada su u pitanju zemlje koje u potpunosti izvoze energente, iako bi bilo za očekivati da one diktiraju cene u svetu. Navedeno govori u prilog činjenici da se cene sirove nafte ne formiraju ni po jednom poznatom principu tržišne ekonomije, već su rezultat delovanja velikog broja geopolitičkih faktora.

Povezanost cene sirove nafte, proizvodnje sirove nafte i energetske bezbednosti

U drugoj fazi, procenjena je korelacija između cene sirove nafte, proizvodnje sirove nafte i energetske bezbednosti. Rezultati su prikazani u Tabeli 15.

Tabela 15. Povezanost cene sirove nafte, proizvodnje sirove nafte i energetske bezbednosti *Pearson r correlation test*

Correlations				
		Cene sirove nafte	Proizvodnja sirove nafte	Energetska bezbednost
Zemlje uvoznice i izvoznice sirove nafte	Cene sirove nafte	Pearson Correlation	1	-.503
		Sig. (2-tailed)		.309
		N	6	6
	Proizvodnja sirove nafte	Pearson Correlation	-.503	1
		Sig. (2-tailed)	.309	
		N	6	7
	Energetska bezbednost	Pearson Correlation	.268	-.375
		Sig. (2-tailed)	.607	.407
		N	6	7
Zemlje izvoznice sirove nafte	Cene sirove nafte	Pearson Correlation	1	1.000 **
		Sig. (2-tailed)		.
		N	2	2
	Proizvodnja sirove nafte	Pearson Correlation	1.000 **	1
		Sig. (2-tailed)	.	.070
		N	2	4
	Energetska bezbednost	Pearson Correlation	1.000 **	.930
		Sig. (2-tailed)	.	.070
		N	2	4
Zemlje uvoznice sirove nafte	Cene sirove nafte	Pearson Correlation	1	.026
		Sig. (2-tailed)		.928
		N	14	14

	Proizvodnja sirove nafte	Pearson Correlation	.026	1	-.262
		Sig. (2-tailed)	.928		.366
		N	14	14	14
	Energetska bezbednost	Pearson Correlation	.132	-.262	1
		Sig. (2-tailed)	.654	.366	
		N	14	14	14

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Kada se posmaraju zemlje koje izvoze sirovu naftu, postoji visoka korelacija ($r = 0.93$) između proizvodnje sirove nafte i energetske bezbednosti. Sa druge strane, cena sirove nafte i energetska bezbednost ne pokazuju značajnu povezanost.

Radi dobijanja preciznije slike i preporuka za donošenje određenih odluka iz oblasti energetske bezbednosti, obavljena je analiza u slučaju kada prethodno nije obavljena podela zemalja na uvoznice i izvoznice sirove nafte. Rezultati analize po osom osnovu prikazani su u Tabeli 16.

Tabela 16. Povezanost cene sirove nafte, proizvodnje sirove nafte i energetske bezbednosti – bez klasifikacije po osnovu uvozne i izvozne oijentisanosti - *Pearson r correlation test*

Correlations					
		Cene sirove nafte	Proizvodnja sirove nafte	Energetska bezbednost	
Cene sirove nafte	Pearson Correlation	1	-.334	.147	
	Sig. (2-tailed)		.129	.515	
	N	22	22	22	22
Proizvodnja sirove nafte	Pearson Correlation	-.334	1	-.191	
	Sig. (2-tailed)	.129		.360	
	N	22	25	25	25
Energetska bezbednost	Pearson Correlation	.147	-.191	.1	
	Sig. (2-tailed)	.515	.360		
	N	22	25	25	25

Iz gornje tabele je evidentno da, u slučaju kada nije obavljena podela na zemlje uvinice i izvoznice sirove nafte, nikakva korelacija između cene sirove nafte, proizvodnje sirove nafte i energetske bezbednosti nije uočena.

3.2 Proizvodnja energije iz obnovljivih izvora

Uticaj obnovljivih izvora energije na energetsku bezbednost je predmet velikog broja istraživanja. Nakon početnih optimističnih prognoza koje su isticale veliki uticaj proizvodnje energije iz obnovljivih izvora na energetsku bezbednost, trenutno se uticaj preispituje, a osnovni razlozi za navedeno su sledeći¹³⁸:

- Energija iz obnovljivih izvora uglavnom služi za proizvodnju električne energije, koje uglavnom ima dovoljno iz drugih izvora;
- Energija biomase služi za proizvodnju biodizela, koji samo u određenoj (manjoj meri) može da zameni standardno gorivo za potrebe transporta, i nema dovoljnu snagu da pokrene velike potrošače;
- Ulaganja u proizvodnju energije iz obnovljivih izvora su veoma visoka i stoga neprivatljiva za većinu zemalja i
- Podsticaji za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora su postali uzrok velikog nezadovoljstva i premedbi zbog visokog stepena korupcije.

Ipak, proizvodnja energije iz obnovljivih izvora ima mogućnost da u određenoj meri utiče na energetsku bezbednost, pre svega udaljenih područja, te da obezbede izvor energije i samostalnost u snabdevanju u slučaju porasta cena.

Tehnologije za obnovljive izvore energije variraju u pogledu na efikasnost i prihvatljivosti u domenu isplativosti i zaštite životne sredine. Stoga svaki pojedinačni projekat koji se planira treba da bude procenjen u

¹³⁸ Verbič M, Filipović S, Radovanović M. Electricity prices and energy intensity in Europe, Utilities Policy 47: 58-68, 2017.

smislu nalaženja alternativa da bi se pronašla najprikladnija tehnologija za svaki pojedini slučaj. U fazi razvoja projekta, potrebno je dati isti značaj društvenim i ekološkim aspektima kao i tehničkim, ekonomskim i finansijskim, i procena rešenja treba da obuhvati sve političke, programske i projektne opcije. Strateška procena uticaja na životnu sredinu i analiza životnog veka trebaju biti integrисани i urađeni kao inicijalni korak u procesu i trebaju da pruže jednak značaj opcijama na strani potražnje kao i opcijama na strani ponude. Obnovljivi izvori energije moraju biti podržani da bi ušli na tržišta energijom, ali ta podrška mora biti ograničena na obnovljive energije koje se proizvode na održivi način.

Hidroenergija

Male i mini hidroelektrane, koje proizvode između 100 kW i 10 MW električne energije, često proizvode dovoljno struje da bi bile integrисane u energetsku mrežu. Ovakva postrojenja ne zahtevaju akumulacije i ne narušavaju tok reke ili potoka, te mogu biti veoma efikasne u snabdevanju energijom mreže u onim područjima gde postoje vodotokovi ili vodopadi.

Velike hidrocentrale izazivaju probleme oko uređenja vodotokova, narušavaju pejzaž, utiču na floru i faunu, na emisiju gasova staklene baštе (metan koji se oslobođa sa poplavljenoг zemljišta), utiču na kvalitet pitke vode (promene u rastvorenim materijama u vodi i nivou kiseonika, prisustvu otrovnih materija, promene u temperaturi i kiselosti, zamućenosti i drugo) i stvaraju buku i negativan vizuelni efekat za stanovnike u okolini. Velike brane mogu izazvati preseljenja stotina hiljada ljudi, razarajući njihove živote i zajednice. Obezbeđivanje odgovarajućih kompenzacija, preseljenje i obnova dokazano mogu biti veoma komplikovani i, u mnogim slučajevima, zajednice pogodene ovakvim projektima ostaju u mnogo težem položaju nego što su bile pre projekta¹³⁹.

Hidrološki ciklus jeste obnovljiv, ali velike hidroelektrane kao pogon ne koriste sam vodotok, nego hidroakumulacije, koje se u nekim slučajevima veoma brzo smanjuju (akumulacije širom sveta gube kapacitet od povećanja sedimenata po prosečnoј stopi od 0,5-1%

¹³⁹ Tamara Denić. Male hidroelektrane u sklopu višenamenskih objekata. Univerzitet u Nišu, Mašinski fakultet, Master rad, 2017.

godišnje). Kriterijumi za realizaciju dobijanja energije iz vodotokova su¹⁴⁰:

- projekat je ispod 10 MW;
- projekat ne uključuje branu, akumulaciju i raseljavanje;
- projekat ni na koji način ne utiče na režim vodotoka i kretanje divljih životinja;
- projekat ne utiče na biodiverzitet, niti na ljudske potrebe za vodom;
- projekat ne utiče na moguće investicije u obnavljanje i povećanje efikasnosti postojećih energetskih jedinica u projektnom području.

Ukoliko su zadovoljeni svi navedeni kriterijumi, kao i dodatni kriterijumi specifični za određenu oblast, može se pristupiti izgradnji malih hidroelektrana.

Sunčeva energija

Sunčeva energija, uključujući koncentrisane sisteme koji koriste reflektujuće materijale kao što su ogledala za koncentrisanje energije sunca, a potom pretvaraju toplotu u električnu energiju, postaje sve isplativija za snabdevanje električnih mreža, iako je još uvek daleko skuplja od alternativnih tehnologija. Sistemi solarne fotovoltaže koji direktno pretvaraju sunčevu svetlost u električnu energiju, posebno su pogodni sa ruralnu elektrifikaciju u oblastima koje nemaju uslove za mikro-hidroelektrane. Ovakvi sistemi mogu se koristiti za proizvodnju električne energije, ispumpavanje vode i njeno održavanje, zdravstvene sisteme i komunikacije. Fotovoltažni sistemi imaju malo negativnih efekata tokom upotrebe, ali proizvodnja njihovih celija zahteva pažljivu kontrolu zbog upotrebe potencijalno otrovnih i opasnih materijala.

Daleko isplativija opcija je korišćenje solarnih kolektora za dobijanje toplotne energije. Računa se da su troškovi grejanja i zagrevanja vode veći od 60% od ukupnih energetskih troškova pojedine zgrade. Moguće je pokriti 50-65% godišnjih potreba za toplom vodom sa sunčevom energijom i odgovarajuće dimenzioniranim sistemom. Celokupne potrebe

¹⁴⁰ Izgradnja postrojenja i proizvodnja električne energije u malim hidroelektranama u Republici Srbiji – vidi za investitore, Ministarstvo rударства и енергетике, Beograd, 2013. <http://www.rrasrem.rs/doc/hidroelektrane.pdf>

za toplom vodom leti u većini slučajeva mogu biti zadovoljene sa sistemima solarnog zagrevanja. Tada se konvencionalni sistem potpuno može isključiti. Ovo je posebna prednost, jer leti sistem radi sa niskim nivoom korišćenja kapaciteta zbog manje potražnje za zagrevanjem.

Do sada nisu identifikovani značajniji uticaji solarnih tehnologija na životnu okolinu ili na društvo. Ipak, mogu se pojaviti pitanja zemljišta – pri odabiru lokacije za postrojenja treba izbeći poljoprivredno zemljište.

Energija vetra

Energija vetra je generalno jeftinija opcija od solarne energije na lokacijama na kojima su prosečne brzine vetra veće od 4 m/sec tokom najslabijeg vetrovitog vremena. Iako postoje dileme u vezi stalnosti vetra, one se mogu rešiti kombinovanjem vetra sa drugim obnovljivim izvorima kakvi su sunčeva energija i hidroenergija. Elektrane na veter imaju veoma malu emisiju tokom celog veka trajanja, ali imaju određen broj posledica po životnu okolinu koje mogu umanjiti njihov potencijal. Najvažnije posledice su¹⁴¹:

- Vizuelni efekat - turbine na veter su previše upadljive, pošto moraju da se instaliju na istaknutim mestima. To (opravdano) može da se smatra za narušavanje pejzaža, a nezadovoljstvo po tom pitanju raste sa povećanjem dimenzija turbina nove generacije.
- Buka - turbine na veter stvaraju aerodinamičku buku od prolaska vetra preko oštrica lopatica i mehaničku buku od pomeranja delova turbine, posebno od kućišta generatora. Ipak, poboljšanja u dizajnu donekle umanjuju buku. Farme turbina izgrađene dalje od gusto naseljenih područja po pravilu manje iritiraju.
- Elektromagnetska ometanja - turbine na veter mogu rasipati elektromagnetne signale izazivajući smetnje na komunikacionim sistemima. Smeštanje na odgovarajuće lokacije (izbegavanjem vojnih poligona ili aerodroma) može umanjiti ovaj uticaj.
- Bezbednost ptica - ptice mogu da nastrandaju od dodira sa rotirajućim lopaticama turbina. Ptice selice su ugroženije od vrsta

¹⁴¹ Grupa autora. Energija vetra. Tehnička knjiga nova, Beograd, 2014. ISBN: 9788688429153.

koje se ne sele. Smeštanje turbina izvan putanja ptica selica umanjuje ovaj uticaj.

Izgradnja i eksploatacija vetrogeneratora, upravo zbog glomaznosti postrojenja, često izaziva otpore u javnosti, tako da se planiranju njihove izgradnje mora posvetiti posebna pažnja. Velika početna ulaganja (veća nego početna ulaganja u druge alternativne izvore energije) dodatno povećavaju mere opreza.

Geotermalna energija

Geotermalna energija je čist, obnovljivi izvor energije od kojeg se širom sveta mogu dobiti toplotna i električna energija. Smatra se obnovljivim izvorom pošto se toplota oslobađa u unutrašnjosti zemlje i suštinski je neograničena.

Geotermalna energija može se koristiti za proizvodnju električne energije, za neposredne svrhe i za kućno grejanje (preko pumpi za geotermalno grejanje). Geotermalna energija se oslanja na postojeći, stalni izvor toplote za proizvodnju energije i zato se smatra baznom, konstantnom energijom. Pošto se neki obnovljivi izvori energije mogu koristiti samo pod povoljnim vremenskim uslovima, smatra se da imaju ograničenu dostupnost da bi ispunili stalno rastuće potrebe XXI veka. Međutim, geotermalna energija ima potencijal da obezbedi pouzdane izvore električne energije uz značajno manje nivo emisija od energije iz fosilnih goriva i eliminiše problem odlaganja radioaktivnog otpada. Faktor dostupnosti geotermalne energije iznosi oko 95%. To znači da elektrane na geotermalnu energiju mogu da se koriste tokom 95% bilo kog vremenskog perioda, na osnovu višedecenjskog posmatranja ovakvih postrojenja. Faktor kapaciteta geotermalne energije varira od 89-97%, zavisno od tipa sistema koji je u upotrebi¹⁴².

Elektrane na geotermalnu energiju tokom rada mogu da ispuštaju emisije gasova u atmosferu. Od gasova tu su najpre ugljen-dioksid i vodonik-sulfid, a u tragovima amonijak, vodonik, azot, metan, radon i isparljivi metali kao što su bor, arsenik i živa. Emisije treba kontrolisati striktnom regulativom i kontrolnim metodama same geotermalne industrije koje ova koristi za proveru ispunjenosti zahteva ove regulative. Sistemi

¹⁴² Miloš Radaković. Geotermalna energija. AGM knjiga, Beograd, 2014. ISBN: 9788686363305.

smanjenja vodonik sulfide umanjuju štetu po životnu sredinu, ali su skupi za postavljanje. Kriterijumi koje treba razmotriti za projekate iz ove oblasti su:

- projekat se oslanja na vraćanje upotrebljene geotermalne vode nazad u zemlju, dakle ne postoje uticaji koji mogu topotom zagaditi rečne ili jezerske sisteme;
- upotrebljava se procesna oprema za eliminisanje opasnih emisija gasova staklene bašte, vodonik-sulfida i drugih gasova iz termalne vode.

Oprema potreban za eksploataciju geotermalnih izvora nije preterano glomazna i ne izaziva velika početna ulaganja, tako da se procena opravdanosti projekata ove vrste uglavnom izvodi na jednostavan način.

Biomasa

Biomasa se dobija iz brojnih izvora, u koje spadaju nusproizvodi drvne industrije i poljoprivrednih useva. Biomasa ne emituje ugljen-dioksid u atmosferu pošto apsorbuje istu količinu ugljenika prilikom rasta koja se oslobođa pri korišćenju (ali, treba uzeti u obzir i energiju koja se potroši tokom prevoza i obrade). Biomasa je značajan izvor energije i u vlikom delu sveta se smatra obnovljivom energijom sa najvećim potencijalom¹⁴³.

Proizvodnja biomase u energetske svrhe podrazumeva korišćenje velikih površina, što povezano sa uobičajenim načinom obrade zemlje stvara značajan uticaj na biodiverzitet i način njene proizvodnje. Stoga upotreba biljnih ostataka za proizvodnju električne energije, toplove i biodizela, među najbolje načine proizvodnje održive energije, sve dok ne sprečava druge značajne načine upotrebe poljoprivrednog otpada, pri čemu je najvažnija proizvodnja hrane. Dobijanje metana za proizvodnju energije od razlaganja komunalnog otpada (na sanitarnim deponijama) ili poljoprivrednog otpada (svinjsko i živinsko đubrivo, na primer) takođe može biti održiva alternativa, zavisno od načina tretmana ovih otpada. Spaljivanje – insineracija – komunalnog i industrijskog otpada nije prihvatljivo rešenje, jer stvara širok dijapazon zagađujućih emisija koje su veoma opasne za ljudsko zdravlje i životnu sredinu.

¹⁴³ Miloš Radaković. Biodizel, biogas, biomasa. AGM knjiga, Beograd, 2009. ISBN: 9788686363176

Odluka o prihvatanju spaljivanja otpada stvara mnogo manju održivost i veće ugrožavanje društva u poređenju sa drugim alternativama za upravljanje čvrstim otpadom¹⁴⁴.

- Čvsta biomasa - organske, nefosilne materije biološkog porekla koje se mogu koristiti kao gorivo za proizvodnju topotne ili električne energije;
- Drvo,drvni otpaci, drugi čvrsti otpad - namenski gajeni usevi za energiju (topola, vrba, itd.), brojne materije od drveta dobijene u industrijskim procesima (posebno u drvnoj i industriji papira) ili neposredno u šumarstvu i poljoprivredi (spaljeno drvo, otpadno granje, piljevina, strugotina, iverje, smola, itd.), kao i ostali otpad, recimo trava, pirinčana pleva, ljska jezgrastih plodova, komina, živinski otpad i drugo;
- Namenski usevi - teorijski, svaki biljni materijal može se koristiti za proizvodnju bioenergije, ali materijal koji se gaji namenski za te svrhe odlikuju velike količine biomase i visok energetski potencijal. Bioenergija može imati mnoge forme, u koje spadaju i bioelektrična energija i biogorivo. Biogas i biodizel su goriva nastala od biljaka, koja se mogu koristiti gotovo na isti način kao prirodni gas ili petrolej. Kada se biogorivo proizvodi od domaćih biljaka ili biljaka uzgajanih bez đubrenja i bez navodnjavanja, ono stvara bitno manje emisije od konvencionalnog petroleja. Ako se proizvodi i koristi lokalno, biogorivo može biti od pomoći lokalnoj ekonomiji.

Biogoriva predstavljaju komparativno čistu alternativu za naftu kao izvor goriva i mogu biti posebno korisna za saobraćaj. Ona imaju potencijal da obezbede gorivo koje emituje male količine ugljenika u odnosu na količine iz uobičajenih fosilnih goriva; takođe, biogoriva po pravilu stvaraju manje drugih zagađujućih emisija od fosilnih goriva. Međutim, mora se pažljivo razmotriti uticaj proizvodnje i korišćenja biogoriva na životnu sredinu u širem smislu, uključujući uticaj proizvodnje biogoriva na lokalne ekosisteme. Na primer, problematična je sadnja šuma kao plantaža za biogorivo, pošto takve plantaže zahtevaju ogromne količine vode ili upotrebu opasnih dodataka u đubrivima i pesticidima. Količina klasičnog goriva potrebna za proizvodnju izvesnih biogoriva poništava ili

¹⁴⁴ Golušin M, Ostojić A, Latinović S, Jandrić M, Munitlak-Ivanović O. Review of the economic viability of investing and exploiting biogas electricity plant – case study Vizelj, Renewable and sustainable energy reviews, 16 (2): 1127 – 1134, 2012.

gotovo poništava korisnost upotrebe tih biogoriva u pogledu smanjenja količine gasova staklene bašte. Biogoriva se, uz oprez, moraju prihvati kao alternativni izvor goriva pošto su jedna od malobrojnih alternativa za konvencionalnu upotrebu nafte.

Biodizel je gorivo čije su osobine iste kao i kod mineralnog dizela, ali se ono dobija iz obnovljivih izvora energije. Svako jestivo ulje, uključujući i iskorišćeno (preprženo) ulje, generalno ima potencijal za proizvodnju biodizela. Sirovo ulje od uljane repice prolazi kroz proces estarifikacije, koji uklanja glicerin omogućujući ulju da ima osobine kao mineralni dizel. Vozila ne zahtevaju nikakve modifikacije da bi koristila biodizel, pošto se on može mešati sa normalnim dizelom. Suprotno od konvencionalnog dizela, on je potpuno bez aromatičnih sastojaka i sumpora, koji su otrovni i predmeti su pravne regulative¹⁴⁵.

Biomasa kao izvor energije je predmet globalnih oprečnih mišljenja ali je definitivno odličan supstitut za konvencionalne izvore energije. Kriterijumi projekata ove vrste su¹⁴⁶:

- planiranje i sadnja plantaža promovišu zaštitu, obnovu i konzervaciju prirodnih šuma i ne povećavaju pritisak na prirodne šume ili područja zaštićene prirode;
- postojanje i primena sistema sertifikata o poreklu biomase;
- plantaže nemaju negativan uticaj na prirodna staništa;
- isključena upotreba genetički modifikovanih organizama kod useva;
- domaće vrste su poželjnije od egzotičnih vrsta kod sadnje plantaža i obnove degradiranih ekosistema. Egzotične vrste, koje treba koristiti samo kada su njihove osobine bolje od domaćih vrsta, treba pažljivo nadzirati da bi se otkrili neuobičajena umiranja, bolesti ili prekomerno množenje insekata i drugi nepovoljni uticaji;
- projekat donosi popravljanje sastava zemljišta, poboljšanje plodnosti i biološke aktivnosti;
- projekat ne uključuje upotrebu opasnih đubriva i insekticida;

¹⁴⁵ Dinko Sinčić. Biodizel – svojstva i tehnologije. AGM knjiga, Beograd, 2012. ISBN: 9789539684684.

¹⁴⁶ Boris Labudović. Osnove primene biomase. AGM knjiga, Beograd, 2012. ISBN: 9788688601855.

- projekat nema negativne uticaje na dostupnost vode i njen kvalitet, niti uticaj na rečne i jezerske sisteme u pogledu vode;
- na velikim površinama se ne sadi nijedna biljna vrsta dok testovi i/ili iskustvo ne pokažu da su one ekološki podobne za to mesto, da nisu invazivne i da nemaju značajniji negativni ekološki uticaj na druge ekosisteme;
- projekat ne pokreće pitanja vlasništva nad zemljom, upotrebe ili pristupa;
- projekat ne ugrožava bezbednost hrane na bilo kojem nivou (plantaže za energiju drastično smanjuju/eliminišu useve za hranu u području gde su prisutne);
- projekat ne uključuje povećanje emisija gasova staklene baštice;
- biomasa kao izvor energije treba da bude domaćeg porekla (nema uvoza biomase iz zemalja trećeg sveta);
- projekat ne može proizvesti socijalne sukobe;
- proizvodnja biomase mora da ima očigledan pozitivan bilans/energetsku ravnotežu (proizvedena energija nasuprot svim utrošenim energijama u procesu).

Biogas je gas koji nastaje iz razlaganja biološkog (organskog) otpada bez obzira na to da li se razlaganje odvija na deponiji, zatvorenom postrojenju za anaerobno razlaganje ili prečistaču otpadnih voda. Iskorišćenje ovog netipičnog izvora otpadnog gasa nije samo dobit za životnu sredinu, nego i za vlasnike farmi. Mada zahteva upotrebu digestora, životinjski otpad može se pretvoriti u vredan tečni prirodni gas, vlakna i đubrivo. Biogas, bez obzira da li nastaje kao nusprodukt digestora u preradi pivarskog hmelja ili mnogo češće iz razlaganja životinjskog otpada, predstavlja odličan izvor energije nakon što se većinski metan gas pročisti. Tečni prirodni gas dobijen od biogasa može biti lokalno proizведен, čist, održiv i obnovljiv jeftin izvor energije, što ga čini vrlo atraktivnom opcijom za uzgajivače na farmama za proizvodnju mleka i krajnje korisnike ovog gasa u lokalnoj sredini¹⁴⁷.

Postoji veliki broj kontroverzi u vezi masovnije eksploracije biogoriva, koje su pre svega zasnovane na činjenici da usevi za potrebe dobijanja biogoriva zauzimaju zemljište koje je potrebno za proizvodnju hrane za

¹⁴⁷ Priručnik o biogasu: od proizvodnje do korišćenja. Stručna agencija za obnovljive resurse, Gülzow-Prüzen, Nemačka, 2016.

http://www.fnr.de/fileadmin/allgemein/pdf/broschueren/leitfaden_biogas_web_serbisch.pdf

ljude. Zbog navedene specifičnosti, treba biti posebno oprezan prilikom predviđanja proizvodnje biogoriva i planove uskladiti sa planovima za realizaciju tradicionalne poljoprivredne proizvodnje.

3.3 Energetska efikasnost

Energetska efikasnost podrazumeva niz mera koje se preduzimaju u cilju smanjenja potrošnje energije, a koje pri tome ne narušavaju uslove rada i života. Pojam energetska efiksnost ima dva moguća značenja, gde se jedno odnosi na tehničke uređaje, dok se drugo odnosi na određene mere i ponašanja. Uređaji su energetski efikasni ako imaju visok stepen korisnog dejstva tj. male gubitke prilikom transformacije jednog oblika energije u drugi. Krajnji cilj je svesti potrošnju energije na minimum, a pri tome ne narušiti nivo komfora već zadržati ili čak povećati nivo udobnosti. U drugom smislu, energetska efikasnst se odnosi na niz mera i aktivnosti koje vode ka dobijanju istog rezultata uz upotrebu manje energije. Kada se pomisli na štednju, uglavnom se prve asocijacije odnose na odricanje, dok efikasna upotreba energije direktno vodi ka povećanju kvaliteta života, konkurentnosti privrede i energetskoj bezbednosti. Rezultat povećane efikasnosti su značajne uštede u finansijskom smislu, ali ne treba zanemariti i direktni uticaj na očuvanje životne sredine¹⁴⁸.

Realan paritet cena enerenata i energetskih usluga je najbolji i prirodni pokretač aktivnosti na povećanju energetske efikasnosti u svim sektorima i njegovo uspostavljanje uz neophodne socijalne programe države za one kategorije korisnika energije koje je neophodno subvencionisati.

Praksa razvijenih zemalja je pokazala da za sistemske akcije radi povećanje energetske efikasnosti država moraju imati vodeću ulogu. Ovo je pogotovo neophodno u ekonomijama gde su cene energije i enerenata pod kontrolom države. U takvim uslovima krajnji korisnici energiju posmatraju kao nužan trošak čije smanjenje, po pravilu, nije prioritet. To

¹⁴⁸ Dušan Gvozdenac, Branka Gvozdenac Urošević, Zoran Morvaj. Energetska efikasnost – industrija i zgradarstvo, Fakultet tehničkih nauka u Novom Sadu, Novi Sad. ISBN: 9788678924385.

čitavu oblast aktivnosti povećanja energetske efikasnosti udaljava od tržišnog razmišljanja i odvraća interes slobodnog kapitala za ulaganja u takve projekte. U momentu kada energija i energenti postanu roba koja potpuno podleže svim pravilima zakona ponude i potražnje vodeća uloga države više neće biti nužna. Slobodna investiciona sredstva zbog svoje prirode „traže“ projekte čijom realizacijom će se uvećati i tada i projekti povećanja energetske efikasnosti postaju ravnopravni za ulaganja.

Do otklanjanja pomenutih ekonomskih barijera vodeća uloga države u pogledu povećanja energetske efikasnosti ogleda se u stvaranju adekvatnih pravnih okvira (zakona, podzakonske regulative, propisa itd.) i podsticajnih uslova za primenu brojnih tehničkih mera koje dovode do njenog povećanja, kao i uticanjem na ponašanje krajnjih korisnika putem podizanja njihove svesti u ovoj oblasti.

Osim toga, uspostavljanje obaveze u pogledu gazdovanja energijom (uvođenja energetskog menadžmenta) i stalna briga o povećanju energetske efikasnosti u svim sektorima potrošnje i proizvodnje energije nužan su preduslov za realizaciju sistemskih mera povećanja energetske efikasnosti u državi kao celini¹⁴⁹.

Zakonom kojim će se urediti racionalna upotreba energije pored ostalog, važno je definisati obavezu energetskih subjekata (korisnika i potrošača energije) da formiraju odgovarajuće službe za upravljanje (gazdovanje) energijom, tzv. energetski menadžment, koji treba da prati energetske parametre, periodično izveštava odgovarajuće državne institucije o aktuelnim energetskim parametrima, unapređuje energetsku efikasnost preduzimanjem mera za njen povećanje i izveštava odgovarajuće državne institucije o ostvarenim rezulatima, poštujući propisane procedure¹⁵⁰.

¹⁴⁹ Đurić, B., Jegeš, M. Srbija u makazama energetske bezbednosti. Civitas, Novi Sad, 2, 231, 2011.

¹⁵⁰ Best policy practices for promoting energy efficiency. United nations economics comission for Europe, 2015.

https://www.unece.org/fileadmin/DAM/energy/se/pdfs/geee/pub/ECE_Best_Practices_in_EE_publication.pdf

Podsticanje energetske efikasnosti može se ojačati primenom posebnih mera od kojih se kao najvažnije mogu navesti sledeće¹⁵¹:

- obezbeđivanje raznih poreskih i drugih olakšica za firme koje sprovode projekte u cilju unapređenja energetske efikasnosti;
- uvođenje principa energetske efikasnosti u javne nabavke ali i u kriterijume za dodelu sredstava drugih fondova, pa i kredita;
- mogućnost podrške projektima koji za cilj imaju povećanje energetske efikasnosti;
- saradnja sa međunarodnim finansijskim institucijama u cilju realizacije povoljnih kreditnih aranžmana;
- privlačenje interesa i izgradnja kapaciteta lokalnih banaka da kreditiraju projekte iz oblasti racionalne upotrebe energije;
- stvaranje zakonskih uslova za posebnu vrstu finansiranja od „treće strane”, odnosno za rad kompanija koje sprovode mere štednje (u firmama ili opština) a svoje usluge naplaćuju iz ostvarenih energetskih ušteda;
- ratifikacija Kjoto protokola i sprovođenje drugih potrebnih aktivnosti u cilju otvaranja mogućnosti za korišćenje Mechanizma čistog razvoja Kjoto protokola za realizaciju projekata energetske efikasnosti.

Pored svega pomenutog, neophodno je raditi i na podizanju svesti krajanjih korisnika, sprovođenju edukacije u ovoj oblasti, realizaciji demonstracionih projekata uz identifikaciju i promociju dobre prakse i slično.

Tehničke i organizacione mere

Osnovna organizaciona mera koja ima za cilj racionalnu upotrebu energije podrazumeva uvođenje obaveze gazdovanja energijom (energetskog menadžmenta) za sve potošače čija je ukupna instalisana snaga veća od 1 MW. Pod ovom merom podrazumeva se praćenje potrošnje energije i stalna briga o povećanju energetske efikasnosti. Mera se uvodi postepeno, ne zahteva posebna investiciona sredstva (realizuje se iz

¹⁵¹ Dragan Marković: Procesna i energetska efikasnost. Univerzitet Singidunum, Beograd, 2010. ISBN: 9788679122810.

tekućeg održavanja), a prema iskustvima razvijenih zemalja u kojima ova praksa postoji dugi niz godina, donosi minimalne godišnje uštede u industriji, komunalnoj energetici od 3% potrošnje finalne energije u ovim sektorima, odnosno godišnju uštedu od 23,7 miliona evra¹⁵². U sektoru industrije i zgradarstva od velikog je značaja i izrada energetskih revizija koje imaju za cilj snimanje postojeće stanje potrošnje i identifikaciju mera za unapređenje energetske efikasnosti. U sektoru industrije moguće je ostvariti smanjenje potrošnje energije za 15 % u periodu do 2012. godine sproveđenjem sledećih mera¹⁵³:

- Znatan potencijal se nalazi u poboljšanju procesa sagorevanja uz regularnu inspekcijsku kontrolu izvršenja ove obaveze. Ovom merom je moguće smanjiti potrošnju energije u industriji za 2–3%, šti iznosi 0,0809 miliona toe (0,9402 TWh) ili 28,2 miliona evra smanjenja troškova za gorivo. Za realizaciju ove mere nisu neophodna dodatna sredstva. Mogu se koristiti postojeći fondovi sredstva održavanja. Međutim, neophodno je doneti uredbu i obavezati energetske subjekte da meru sprovode redovno i da inspekcije striktno kontrolišu izvršenje ove obaveze.
- Korišćenjem efekata koji se ostvaruju dogradnjom kondenzacionih površina na kotlovima u industriji i u toplanama koji su projektovani i građeni za mazut, a sada se u njima sagoreva prirodni gas, može se ostvariti povećanje energetske efikasnosti ovih kotlovnih jedinica za 6–7 %. To je dodatni potencijal i treba ga iskoristiti, jer se investicija, po pravilu, otplaćuje za manje od godinu dana ukoliko kotaо radi 4 500 sati godišnje. Ova mera se može ostvariti kroz obaveze propisane Zakonom o rationalnoj upotrebi energije i delimičnim podsticajem od države, odnosno sopstvenim sredstvima preduzeća.
- Poboljšanjem kontrole i regulisanja procesa korišćenja energije u skoro svim industrijskim grupacijama moguće je, prema iskustvima iz zemalja u kojima je ova mera realizovana, povećanje energetske efikasnosti za 5%. To bi na nivou ukupne

¹⁵² Good practice in energy efficiency. European Commission, 2017.

https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/good_practice_in_ee_-web.pdf

¹⁵³ Valentina Dureta, Aleksandar Macura. Finansiranje unapređenja energetske efikasnosti. Evropski pokret u Srbiji, Beograd, 2016. ISBN: 9788680046204.

industrije kod nas iznosilo 0,1617 miliona toe (1,8804 TWh) ili smanjenje troškova za energiju od 56,4 miliona evra.

- Korišćenje otpadne toplote iz energetskih postrojenja i proizvodnih procesa je potencijal za povećanje energetske efikasnosti koji može iznositi i do 20% od ukupnih toplotnih potreba proizvodnje. Tipičan je za procese sušenja, procese u hemijskoj i prehrambenoj industriji, industriji građevinskog materijala i slično.
- Energetska integracija proizvodnog procesa, pogotovu u hemijskoj industriji, predstavlja potencijal kojim je moguće povećati energetsku efikasnost toplotnih sistema fabrike i do 5% uz relativno kratak period otplate (po pravilu kraći od godinu dana, a ne duže od tri godine).
- Zamena postojećih motora. U konzumu je instalisano 4 000 MW elektromotora. Njihovom zamenom motorima više energetske efikasnosti klase EF1 i EF2 ostvaruje se efekat od smanjenja potrošnje električne energije od 188 GWh godišnje ili 7,5 miliona evra. Investicija za realizaciju ove mере iznosi 200 miliona evra. Mera donosi znatne energetske efekte, ali je njena realizacija ekonomski nerealna sa postojećim cenama električne energije, jer u sadašnjim uslovima rada fabrika i cenovnih pariteta krajnjim korisnicima donosi efekte tek nakon 15 godina. Realizacija ove mере je u sadašnjem trenutku realna samo uz subvencije države kao deo strateškog razvoja i intenziviranje proizvodnje motora klase EF1 i EF2.

Sektor saobraćaja

Mere koje je potrebno sprovesti u sektoru saobraćaja su sledeće¹⁵⁴:

- Definisanje, utvrđivanje i donošenje nacionalne strategije o razvoju saobraćajnih sistema. Nacionalna strategija o razvoju saobraćaja je nužan dokument, jer sadašnje stanje je alarmantno u svim sektorima. Ovo je zadatak više ministarstva, jer energetska efikasnost saobraćajnih sredstava u situaciji narušene bezbednosti

¹⁵⁴ Vuković Miodrag. Upravljanje projektima energetske efikasnosti. Tehnika – menadžment 64. 855-860.

i zanemarljivih pomaka u skoro svim saobraćajnim sektorima urušavaju ovaj sektor. Neophodno je definisanje: Programa razvoja saobraćajne infrastrukture, Programa razvoja jedinstvenog i efikasnog transportnog sistema, Programa razvoja integrisanog prevoza putnika u gradskom, prigradskom i međugradskom saobraćaju, Programa bezbednosti saobraćaja i smanjenja negativnih uticaja na životnu sredinu i Programa uvođenja informacionih sistema.

- Podmlađivanje vozognog parka u svim sektorima. Starost vozognog parka je pored drugih i sa aspekta energetske efikasnosti jedno od ključnih pitanja. Zbog toga je neophodno doneti mere za stimulisanje nabavke novih automobila i destimulisanje korišćenja vozila starijih od 15 godina. Predlaže se smanjivanje carine za uvoz određenih kategorija novih, manjih, jeftinijih automobila i kreditno stimulisanje kupovine novih automobila.

Sektor zgradarstva

U ovom sektoru definisane su sledeće aktivnosti koje je potrebno realizovati¹⁵⁵:

- Prelazak sa grejanja na električnu energiju na druge vidove energije. Procena je da je smanjenje sadašnjeg opterećenja elektroenergetskog sistema za grejanje električnom energijom, koje iznosi 3 062 MW, realno moguće za 1 222 MW zamenom sistemima daljinskog i centralnog grejanja ili prirodnog gasa, što donosi godišnju uštedu u električnoj energiji od 1 500 GWh. Vrednost te energije je, po trenutnoj nabavnoj ceni električne energije na tržištu, 60 miliona evra godišnje.. Za to je potrebna planska gradnja ovih sistema na područjima gde dominira grejanje električnom energijom. Verovatno je da je za takve zone pogodniji razvoj sistema prirodnog gasa zbog jednostavnije gradnje i jeftinije instalacije. Međutim, ova mera zbog moguće visine investicije zahteva detaljne pojedinačne analize za svaki

¹⁵⁵ Nikola Minić, Višnja Vušović Minić, Miroslav Knežević. Metode unapređenja energetske efikasnosti u zgradarstvu. Synthesis 2015 - International Scientific Conference of IT and Business-Related Research, Belgrade, Singidunum University, Serbia, 2015. 218-223.

lokalitet posebno. Visina svake parcijalne investicije zavisi od velikog broja parametara za oba sistema i nije im lako dati generalnu prednost osim krajnje uopšteno.

- Zamena sijalica u domaćinstvima i poslovnim objektima. Zamenom samo po dve sijalice od po 100 W odgovarajućim fluoroscentnim od po 20 W postiže se ušteda električne energije od 701 GWh i oslobođa kapacitet izvora od 480 MW ili 28 miliona evra. Ulaganje za realizaciju ove mere (kupovina sijalica) iznosi 18 miliona evra sa periodom otplate od 8 meseci. Realizacija mere je moguća na razne načine, pa čak i poklanjanjem sijalica uz odgovarajuću medijsku promotivnu kampanju. Time bi se omogućio postepen prelazak na korišćenje samo ovih visokoefikasnih sijalica.
- Dosledna primena sistema kvaliteta ISO 14000 i ostalih. Doslednom primenom osnovnog i drugih pratećih standarda o projektovanju novih stambenih zgrada i njihovoj termičkoj zaštiti moguće je smanjiti projektnu instalisanu snagu za grejanje za 30–40 % i ostvariti približno toliku uštedu u energiji za grejanje. Realizacija mere zahteva samo striktno izvršenje i poštovanje postojećih propisa i ostvarenje realnih cena stanova uz kontrolu energetskog kvaliteta objekta pri primopredaji zgrada i grejnih sistema u njima. Potrebno je usvojiti maksimalnu dozvoljenu vrednost finalne energije za grejanje zgrada od 100 kWh/m² godišnje i projektanta obavezati da se toplotno fizičkim karakteristikama ta vrednost zadovolji. Podatak o godišnjoj potrošnji energije treba da bude sastavni deo dokumentacije zgrade. Određivanje potrošnje na osnovu projekta i primopredajnog zapisnika bio bi zadatak licenciranih pojedinaca.
- Prelazak sa paušalnog na obračun za grejanje i pripremu tople vode prema merenju potrošnje toplotne energije. Izbor načina deobe ukupno potrošene energije i troškova za višeporodične zgrade i nestambene zgrade treba da bude u obavezi korisnika zgrade. Uvođenjem obračuna troškova po izmerenim vrednostima potrošnje, postiže se smanjenje potrošnje od 10%.
- Osnivanje podsticajnih fondova za poboljšanje toplotne zaštite postojećih stambenih zgrada. Podsticajne fondove za poboljšanje toplotne zaštite postojećih stambenih i nestambenih zgrada osnovati na državnom, pokrajinskom i lokalnom nivou. Za to koristiti budžetska, namenska strana i domaća kreditna i

donatorska sredstva, sa obaveznim učešćem vlasnika u sufinansiranju dopunske toplotne zaštite zgrade.

- Za zamenu prozora u svim višeporodičnim zgradama priključenim na sisteme centralnog grejanja, u 60% višeporodičnih stambenih zgrada koje sada koriste električnu energiju, u svim jednoporodičnim zgradama sa centralnim grejanjem i 40% jednoporodičnih zgrada grejanih na električnu energiju ili priključenih na prirodni gas potrebno je 936 miliona evra za višeporodične stambene zgrade ili 1326 miliona evra za jednoporodične stambene zgrade.
- Za troškove poboljšanja izolacije zidova objekata iz prethodnog stava treba uložiti 341 milion evra za višeporodične zgrade i 497,9 miliona evra za jednoporodične zgrade. Ukupan efekat realizacije ove mere je ušteda finalne energije za grejanje od oko 3,5 TWh godišnje (1,9 TWh za višeporodične i 1,6 TWh za jednoporodične zgrade). U periodu 2007–2012. godine predviđena je realizacija investicija kojom bi se ostvarila ušteda od 10% ovog potencijala.
- Donošenje propisa o obavezi graditelja novih i vlasnika postojećih zgrada da pribave Sertifikat o energetskoj efikasnosti zgrade.

Predložene su samo osnovne mere koje imaju pozitvan efekat na dugoročno povećanje energetske efikasnosti. S obzirom na činjenicu da je štednaj energije i njena racionalna potrošnja jedan od imperativa održivog upravljanja energijom, primena navedenih i razvoj novih mera, specifičnih za određene delatnosti, je više nego poželjna.

3.4 Procena rizika u energetskom sektoru

Upravljanje energijom i dostizanje željenog nivoa energetske bezbednosti je proces koji je složen, dugoročan, uslovljen dejstvom mnogobrojnih različitih faktora, a u samom njegovom centru je sektor energetike

(eksploatacija, transport i potrošnja energije)¹⁵⁶. Sekor energetike posluje u okruženju koje je manje ili više nestabilno, pri čemu se okruženje koje utiče na procese dobijanja, distribucije i potrošnje energije u svetu posebno promenljivo i teško predvidljivo. Svakako, postoje i primenjuju se brojne mogućnosti za predviđanje kretanja na globalnom tržištu energije, ali specifičnosti i značaj koji energija ima za celo čovečanstvo neminovno dovodi do problema i događaja kojima je teško upravljati. Zbog svega navedenog, upravljanje energijom predstavlja proces koji je skopčan sa povećanim rizikom, te se stoga mora planirati i implementirati posebno pažljivo.

Održivo upravljanje energijom po svojoj suštni predstavlja dodatno usložnjavanje procesa upravljanja energijom, te stoga nužno postaje još složeniji proces kada je u pitanju procena rizika koji ga prati i na njega utiče. Rizik, kao verovatnoća da se određeni događaj desi, predstavlja složen fenomen i može se proučavati i posmatrati sa više stanovišta. U procesu održivog upravljanja energijom rizik se može posmatrati kao poseban proces, ali koji se ipak odvija integrisano sa procesom održivog upravljanja energijom, sa ciljem dostizanja i održavanja željenog nivoa energetske bezbednosti¹⁵⁷.

Prilikom procene rizika u procesu održivog upravljanja energijom potrebno je uzeti u obzir i analizirati veliki broj internih i eksternih faktora. Osim toga, potrebno je analizirati ekonomske i neekonomske faktore rizika koji mogu uticati na uspešnost realizacije održivog upravljanja energijom u određenom poslovnom sistemu.

Unutražnji faktori rizika obuhvataju veliku grupu događaja koji se mogu desiti u ekonomskom okruženju, gde pre svega spadaju:

- tržište nabavke – pri čemu je potrebno proceniti sve faktore nabavke energenata, njihovu dostupnost, nabavnu cenu, uslove distribucije, kvalitet, specifičnosti, uz posebnu analizu mogućnosti

¹⁵⁶ Miloš Milanković, Dragoslav Perić, Ivana Vlajić-Naumovska. Osnovi elektroenergetike. Viša škola elektrotehnike i računarstvastrukturkovih studija, Beograd, 2016. ISBN: 9788679822406.

¹⁵⁷ Velimir Strugar, Edin Garaplija. Upravljanje održavanjem na bazi rizika u elektroenergetskim sistemima. Serbian Journal of Engineering Management 4 (1): 60-71, 2019.

- snabdevanja energijom koja je proizvedena iz alternativnih izvora. Takođe, potrebno je analizirati i mogućnosti za proizvodnju energije iz sopstvenih izvora;
- konkurenčija – svaka kompanija posluje u okruženju u kome postoji konkurenčija. Potrebno je razmotriti snagu i kvalitet konkurenčije, njenu brojnost, geografsku raspodelu i segmente tržišta koje pokriva. Savremene kompanije se za potrošače bore, između ostalog, uticajem na povećanje stepena energetske bezbednosti zemlje, tako da sticanje jake konkurenčke pozicije u velikoj meri zavisi upravo i od ponašanja prema upotrebi energetskih resursa;
 - pravna regulativa – u svakoj zemlji postoji određena pravna regulativa koja određuje pravila poslovanja i svaka promena može dovesti do značajnih problema za bezbednost države. Savremena pravna regulativa u velikoj meri podržava održivo upravljanje energijom, ali su rizici promena u ovoj sferi i dalje mogući i
 - tehničko-tehnološke inovacije – su od posebnog značaja u procesu bezbednosg upravljanja energijom. Sve promene na tržištu tehnologija se moraju posebno predvideti. Takođe, neophodno je uzeti u obzir kvalitet, cene, dostupnost, specifičnosti isporuke i instalacije određene tehnologije, kao i sve druge faktore ove vrste.

Spoljašnji faktori rizika obuhvataju čitav niz raznorodnih faktora koji u velikoj meri mogu da pozitivno ili negativno utiču na sektor energetike¹⁵⁸. S obzirom na specifičnosti lokalne raspodele i značaja energetike za razvoj celog čovečanstva, ove faktore je potrebno analizirati što je preciznije moguće¹⁵⁹:

- dostupnost energetskih resursa – neravnomerna raspodela energetskih resursa u neravnopravan položaj stavlja veliki broj privreda u svetu, jer su mnoge zemlje prinuđene na uvoz energetike. Stoga svaka zemlja nastoji da obezbedi dovoljne količine energije za sopstveno funkcionisanje ali je u velikoj meri

¹⁵⁸ Energy infrastructure. World Energy Council, 2019.

<https://www.worldenergy.org/assets/downloads/Innovation-Insights-Brief-Energy-Infrastructure-Affordability-Enabler-or-Decarbonisation-Constraint.pdf>

¹⁵⁹ Bompard, E., Carpignano, A., Erriquez, M., Grosso, D., Pession, M., & Profumo, F. National energy security assessment in a geopolitical perspective. Energy, 130: 144-154, 2017.

visoko zavisna od pravila koja diktiraju zemlje koje raspolažu energetskim resursima.

- uslovi nastanka prirodnih katastrofa – energetski resursi su proizvodi zemlje koji su u velikoj meri izloženi mogućnosti da budu izloženi delovanju prirodnih katastrofa, što u velikoj meri može da ugrozi mogućnost snabdevanja svetskog tržišta.
- uslovi nastanka katastrofa od obavljanja delatnosti čoveka – postrojenja za dobijanje i preradu energije, kao i objekti i sredstva distribucije su po svojoj suštini složeni i kao takvi mogu biti posebno podložni pojavi industrijskih katastrofa manjih ili većih razmara.
- politički faktori – su faktori koji u velikoj meri određuju funkcionisanje sveta danas, a pogotovo u sferi raspodele energije koja je ograničeni resurs. Sve političke promene moraju biti razmotrene a posebnu pažnju treba posvetiti političkim predviđanjima, kako bi se rizik nastao njihovom pojavom sveo na minimum.
- ratno stanje i drugi oružani konflikti – rizik oružanih dejstava je uvek prisutan u regionima koji raspolažu sa velikim zalihama energenata, što predstavlja stalni rizik po dostupnost energenata za sve koji zavise od uvoza energije.

Navedeni su samo osnovni faktori koje je potrebno uzeti u obzir pri proceni rizika rada energetskih postrojenja. Njihova analiza je kompleksna ali neophodna jer prelazak sa tradicionalnog na bezbedni način upravljanja energijom predstavlja svojevrsnu strategijsku promenu koja nužno dovodi do promena koje su velike i dogoročne.

Procena rizika podrazumeva obavljanje čitavog niza procena koje su izuzetno složene kada su u pitanju delatnosti koje su povezane sa proizvodnjom i potrošnjem energije, jer postoji velika mogućnost da se dogode ekološki akcideni sa velikim posledicama.

Osim štetnih posledica po okruženje, svakako treba razmotriti i negativne posledice po energetski sektor i zemlju u celini, jer svi negativni događaji u sektoru energetike mogu imati na šire društveno, ekonomsko ili političko okruženje. Postrojenja koja se bave proizvodnjom i transportom energije na konvencionalan način su postrojenja koja nose veliki

bezbednosni rizik. Poseban problem za procenu rizika predstavlja dobijanje energije iz nuklearnih postrojenja¹⁶⁰.

Analiza rizika, kao deo procesa upravljanja rizikom, podrazumeva analizu svake uočene kritične tačke. Prilikom ove faze nužno je utvrditi sve parametre uočenog rizika¹⁶¹:

- poreklo rizika, pri čemu valja utvrditi zbog čega se na određenom mestu u tehnološkom procesu javlja kritična tačka, odnosno zašto dolazi do zagađenja. Pravilna procena porekla zagađenja je od izuzetnog značaja jer može da pruži dragocene informacije koje odmah mogu da ponude i adekvatna rešenja. Različita je situacija ukoliko se ispostavi da je uzrok štetnog delovanja ljudski faktor, neispravnosti u montaži postrojenja, loše tehnološko rešenje i slično;
- vrsta zagađenja, podrazumeva detekciju karaktera zagađenja, odnosno njegovu fizičku, hemijski ili biološku prirodu;
- usmerenost delovanja, predstavljaju različite zagađujuće materije usmerene na različite prirodne sisteme, neke zagađuju vazduh, neke vodu, neke direktno ugrožavaju zdravlje čoveka, a najčešće deluju kompleksno;
- intenzitet delovanja, podrazumeva definisanja snage uticaja zagađujuće emisije, jer svakako nije svejedno da li je u pitanju mala ili masovna kontaminacija;
- hazardnost; kao finalna analiza koja ukazuje na stvarnu opasnost zagađujućeg faktora po životno okruženje.

Nakon procene karakteristika samog rizičnog događaja, može se utvrditi lista prioriteta. Potrošnja energije je često spojena sa rizicima različitog intenziteta, ali je u suštini uzrok velikog broja rizika koji postoje u obavljanju određene delatnosti. Potrošnja energije je proces koji nužno izazova zagađenje i stoga zahteva posebnu pažnju.

Procena rizika, pri čemu se objedinjeno sagledavaju svi prethodno utvrđeni parametri i donosi sud (procena) o tome da li je pojedina uočena kritična tačka visokog, srednjeg ili niskog rizika. Dalji postupci zavise od

¹⁶⁰ Augutis, J., Krikštolatis, R., Martišauskas, L., Pečiulytė, S., & Žutautaitė I. Integrated energy security assessment. Energy, 138: 890-901, 2017.

¹⁶¹ Azzuni, A., Breyer, C. Energy security and energy storage technologies, Energy Procedia, 155: 237-258, 2018.

ove procene. Visokorizične uticaje treba eliminisati u najkraćem mogućem roku, dok uticaji niskog rizika u većini slučajeva mogu da se otklone na jednostavniji način. Iskustvo pokazuje da se ciljevi moraju ranigirati prema stepenu hitnosti i mogućnosti za rešavanje, a da se nakon toga njima mora pristupati pojedinačno. Tek kada se reši jedan bezbednosni problem koji nastaje u energetskom sektoru, može se pristupiti rešavanju drugog problema¹⁶².

Aktivnosti, obuhvata niz aktivnosti (primena mera zaštite, obuka zaposlenih, stroga i stalna kontrola) koje se sprovode kako bi se pravilno postupalo sa kritičnim tačkama koje su detektovane prethodnim postupcima. Postoje tehnologije i postupci koji su skopčani sa rizicima, ali pravilnim upravljanjem mogućnost incidenata se svodi na minimum.

Može se desiti da se ocenom rizika ustanovi da pojedina tehnologija ima veliki broj kritičnih tačaka i da je njihovo saniranje izuzetno skupo i stoga neisplativo. U takvom slučaju indikativno je razmisliti o promenama u tehnološkom procesu ili o promeni čitave tehnologije. Savremene tehnologije su po pravilu energetski efikasne i bezbedne a potrošnja energenata je kontrolisana¹⁶³. Ipak, u velikom delu sveta savremene tehnologije nisu dostupne, a problem transporta, koji je neohodan za obavljanje većine ljudskih delatnosti, i dalje postoji kao aktivnosti koja troši fosilna goriva a zamene još nisu dovoljne ni adekvatne.

Procena rizika obavljanja pojedine delatnosti je danas neophodan parametar prilikom ocenjivanja budućih investicionih aktivnosti, odnosno donošenja odluka o pokretanju nove delatnosti. Svaki biznis plan ili investicioni projekat u sektoru energetike mora da pruži podatke o eventualnom ekološkom riziku, kao i da ponudi informacije o načinima na koji kompanija namerava da rizike drži pod kontrolom.

Rizik je događaj koji može biti različite prirode i različitog intenziteta. Procena rizika je u suštini kompleksna i višefaktorijalna analiza koja je povezana sa svim aspektima poslovanja, a posebno se analizira za

¹⁶² Makridou G, Andriopoulos K, Doumpas M, Zopounidis C. Measuring the efficiency of energy-intensive industries across European countries. Energy Policy 88: 573-583, 2016.

¹⁶³ Kepplinger MD, Templ SU. Analysis of energy intensity in manufacturing industry using mixed-effects models. Energy 59: 754-763, 2013.

potrebe procene ekonomiske opravdanosti poslovanja i bezbednosti energetske infrastrukture u celini. Naime, pojedini rizici mogu biti toliko veliki da dovedu u pitanje i opstanak same kompanije ili zahtevaju ulaganja koja su toliko obimna da nameću potrebu za strategijskim zaokretom u poslovanju, što je krupna odluka sa dalekosežnim posledicima. Savremena pravila poslovanja zahtevaju procenu rizika rada posebno kada je u pitanju potrošnja energije, kako u postojećim kompanijama, tako i prilikom ulaganja u nove delatnosti. Postoje tri osnovna pitanja koja treba razmotriti pre razmatranja rangiranja projekata u oblasti energetike¹⁶⁴.

- Prvo je potrebno proceniti strategijski opseg analiziranog projekta ili poduhvata, odnosno proceniti koliko strategijski i koliko oportunistički projekat treba da bude. Svakako da projekti sa izraženim strategijskim karakterom treba da budu predmet detaljnije analize. Većina projekata koji se odnose na potrošnju energije se mogu smatrati upravo projektima ovakve vrste, jer je energija strateški resurs i svaka aktivnost u toj oblasti je od posebnog značaja.
- Na drugom mestu potrebno je analizirati vrstu rizika koji postoje. U konvencionalnom upravljanju je razumljivo da sve investicije, bez obzira na to da li su potencijalno isplativi, mogu da nose značajan rizik promašaja. Ovo je pogotovo tačno u slučaju investicija u sektor energetike čija potencijalna isplativost može da zavisi od nekontrolisanih rizika koji nisu jednako raspoređeni na posmatranom području.
- Treće, potrebno je uzeti u obzir ekonomске implikacije koje projekat nosi sa sobom. Bez obzira na prioritet koji ima održivo upravljanje energijom, treba ispitati načine da se dostigne ravноправност ili jednakost prilikom balansiranja sredstava prema zahtevu da se postigne najveća isplativost po potrošenoj jedinici novca. Potrebno je proceniti da li indikatori treba da budu podešeni tako da opravdaju iznuđene projekte radi dostizanja ciljeva koji nisu usko ekonomski orijentisani i bezbedni. Proizvodnja energije i upravljanje energetskim resursima predstavlja pitanje od strateškog značaja za svaku zemlju, tako da

¹⁶⁴ Jasna Marković-Petrović. Procena bezbednosnog rizika u industrijskim sistemima daljinskog upravljanja. Univerzitet u Beogradu, Saobraćajni fakultet. Doktorska disertacija, 2018.

se projekti ove vrste ne mogu posmarati isključivo kao ekonomski poduhvati.

- Na kraju, posebno je važno voditi računa o osetljivosti energetskog sektora na sajber napade.

Procena potencijalnog rizika koji nosi realizacija određenog projekta je izuzetno složen poduhvat, a procena energetskog rizika ga čini još složenijim. Problem dodatno usložnjavaju globalni problemi koji rizik u ovoj sferi dodatno uvećavaju. Naime, problemi neravnomerne raspoređenosti energetskih resursa, uslovljavanje snabdevanja energetskim resursima, nesigurno tržište i fluktuacije cena samo su jedan od faktora rizika koje treba uzeti u obzir. Opšti pregled faktora koje treba razmotriti su sledeći¹⁶⁵:

- Izloženost (*exposure*) – potrebno je poceniti koliko i koja vrsta nekontrolisanih faktora rizika može da utiče na potencijalne rezultate.
- Vreme (*timelines*) – nužno je razmotriti da li postoji trend da važni faktori rizika postaju više ili manje povoljni. Ukoliko se pogrešno proceni faktor vremena, može se dogoditi da projekt propadne zbog prerane investicije ili da postane isplativ kroz suviše dug vremenski period. Većina projekata u energetskom sektoru je skupa i očekuje se da zahtevi u ovom pravcu budu još jače izraženi.
- Nestabilnost (*volatility*) – potrebno je proceniti verovatnoću očekivanog rezultata ako budu delovali svi nekontrolisani faktori rizika. U slučaju analize ovog faktora veoma je važno imati adekvatan plan za upravljanje rizikom jer ovaj faktor ima krajnje razarajuće dejstvo ukoliko se sve vrste rizika dogode istovremeno ili u jako bliskom roku. Kada su u pitanju projekti koji se bave energijom može se očekivati dosta visok nivo ovih uticaja, što je posledica nestabilnosti na globalnom tržištu energije i stoga je uputno ove vrste analiza obaviti posebno pažljivo.
- Sigurnost (*safety*) – bez obzira na brojnost rizika potrebno je razmotriti da li postoji način minimiziranja ili ublažavanja uticaja nekontrolisanih faktora rizika. Ovo se najčešće odnosi na korak u procesu upravljanja rizikom kada se donosi odluka.

¹⁶⁵ Antonio Diaz, Gonzalo García-Donato, Andrés Mora-Valencia. Quantifying Risk in Traditional Energy and Sustainable Investments. Sustainability 11 (3): 720.

- Otpornost (*persistence*) – projekti u sferi energetike su najčešće dugoročni, te je potrebno proceniti tokom koliko vremena će nekontrolisani faktori rizika uticati na uspeh projekta. Na ovaj način se može sagledati mogućnost prestavka delovanja uočenih rizika tokom trajanja projekta. Takođe, potrebno je predvideti da li će se dejstvo nekontrolisanih faktora rizika nastaviti i nakon završetka veka projekta.

Navedeni su samo osnovni faktori koje treba uzetni u obzir prilikom planiranja investicija i poslovanja u sektoru energetike. U slučaju da proces predviđa krupna ulaganja (što je često slučaj), analiza rizika mora obavljena posebno precizno, uz poseban naglasak na upravljanje rizikom u sferi zaštite od sajber napada na energetski sektor¹⁶⁶.

4. Energetska bezbednost Evropske unije

4.1 Osnovne postavke energetske bezbednosti Evropske unije

Bezbednost Evropske unije je predmet velikog broja istraživanja, pri čemu je poseban naglasak dat na istraživanje energetske bezbednosti, odnosno pronalaženje načina da Evropska unija pravilno proceni svoju energetsku poziciju (proizvodnju i potrošnju energenata), da navedeno uskladi sa svojim geopolitičkim interesima, te da na osnovu toga definiše i sprovodi strategije u ovoj oblasti.

Upravljanje energetskim sektorom, od samog nastanka Evropske unije, kao i danas, predstavlja jednu od najznačajnijih oblasti delovanja institucija Evropske unije. Postoje brojni razlozi zbog kojih se smatra da energetika ima značajne uticaje na sve druge sektore privrede i društva u Evropi. Odnosno bilo gde u svetu.

Evropski propisi u oblasti energetike sastoje se od pravila i politika koje pokrivaju široku oblast, u kojoj su najvažnije sledeće: konkurenčija i državna pomoć, solidarnost, unutrašnje energetsko tržište (posebno

¹⁶⁶ Cyber Security in the Energy Sector. Recommendations for the European Commission on a European Strategic Framework and Potential Future Legislative Acts for the Energy Sector, 2017.

https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/eecsp_report_final.pdf

otvaranje tržišta električne energije i gasa), unapređenje izvora obnovljive energije, energetska efikasnost, upravljanje krizama i obaveze u odnosu na bezbednost naftinih zaliha, nuklearna energija, nuklearna bezbednost i zaštita od radijacije¹⁶⁷.

Pošto je Evropska unija visoko zavisna od uvoza energenata, problem stabilnog snabdevanja predstavlja svojevrsni finansijski, tehnički, geopolitički i bezbednosni izazov. Naime, Evropska unija uvozi 60% energenata, od toga 80% potreba za prirodnim gasom se zadovoljava uvozom iz Ruske Federacije, tako da se sve tenzije koje nastaju u odnosima Evropske unije i Ruske Federacije nužno odražavaju na stabilnost isporuke prirodnog gasa¹⁶⁸.

U današnjem svetu koji se brzo razvija, u skladu sa nedavnim prognozama, potrošnja energije u Evropskoj uniji u narednih 15 godina može porasti i do 30%. Tražnja nafte porašće za 40%, a potrošnja prirodnog gasa za oko 60%. Osnovni rezultati dosadašnjih istraživanja svetskog energetskog tržišta u okviru kojeg Evropska unija treba da planira i sprovodi svoju strategiju za unapređenje energetske bezbednosti, karakterišu sledeće najvažnije okolnosti¹⁶⁹:

- Nagli porast tražnje za energijom u azijskim zemljama u razvoju (do 45% perspektivnog rasta svetske potrošnje nafte);
- Sve veći jaz između potražnje i obima proizvodnje prirodnog gasa u ekonomski razvijenim zemljama;
- Apsolutna dominacija Ruske Federacije kao zemlje koja raspolaže najvećim svetskim rezervama prirodnog gasa (kao i bogatstvo u ostalim resursima);
- Nedovoljni kapaciteti za proizvodnju, preradu i transport nafte i gasa, kao i ograničene mogućnosti nalaženja novih izvorišta;
- Nedovoljna transparentnost svetskog energetskog tržišta;
- Nejasna perspektiva upotrebe uglja, kao energenta čije sagorevanje stvara gasove koji nisu ekološki prihvativi, ali je njegova cena stabilna i nije pod uticajem geopolitičkih kretanja;

¹⁶⁷ Petrović, P., Filipović, S., Radovanović, M. Underlying causal factors of the European Union energy intensity: Econometric evidence, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 89: 216-227, 2018.

¹⁶⁸ Siddi M. The EU's gas relationship with Russia: solving current disputes and strengthening energy security. Asia Europe Journal 15: 107-117, 2017.

¹⁶⁹ Energy Security in Europe Divergent Perceptions and Policy Challenges. Szulecki, Kacper (Ed.) Palgrave Macmillan, 2018.

- Zastarela energetska infrastruktura;
- Usaglašenost u stavu da energija iz obnovljivih izvora nije u stanju da unapredi energetsku bezbednost Evropske unije i
- Usaglašenost u pogledu potrebe da se revidira i ponovo aktivira intenzivnija proizvodnja nuklearne energije.

Evropska unija nema dovoljno sopstvenih izvora energije te je primorana da uvozi naftu, gas i ugalj, tako da je izložena rizicima udara cena i zavisne su od političkih odluka svojih trgovinskih partnera. Ovo može rezultirati budžetskim deficitima, javnim zaduživanjem i nedostatkom energenata u slučajevima prekida snabdevanja.

Određeni globalni efekti imaju veliki uticaj na situaciju u energetskom sektoru u Evropskoj uniji a najvažniji su¹⁷⁰:

- Politička destabilizacija Severne Afrike i Bliskog Istoka (Tunis, Egipat, Libija, Sirija, Irak, Iran, Venecuela);
- Pretnja političkom destabilizacijom Persijskog zaliva: Jemen, Bahrein, UAE, Saudijska Arabija;
- Promenljivost cena energenata i
- Promenljivost geopolitičkih kretanja.

Tokom XIX veka, a posebno u XX veku, napredak Evropske unije bio je neraskidivo povezan sa sve većom potrošnjom energije. Promene u sektoru energetike koje su nastale početkom XXI veka nastaju zbog ograničene ponude fosilnih goriva, ali i njihove globalne distribucije. Geopolitička uloga energenata je zasnovana na složenom sistemu tržišta i geopolitičkih kretanja, sa stalnom nestabilnošću.

U XIX veku vodeći izvor energije bio je ugalj, u XX veku primat dobija sirova nafta a u XXI veku prirodni gas postaje podjednako dominantan kao i sirova nafta, s tim što je pitanje snabdevanja prirodnim gasom posebno osetljivo jer je prirodni gas apsolutno prihvatljiv za upotrebu u zemljama Evropske unije, koje imaju visoke ekološke standarde¹⁷¹.

¹⁷⁰ Filippou Proedrou. EU Energy Security in the Gas Sector: Evolving Dynamics, Policy Dilemmas and Prospects. CRC Press, 2016.

¹⁷¹ Andrea Prontera. The New Politics of Energy Security in the European Union and Beyond: States, Markets, Institutions. Routledge, 2017.

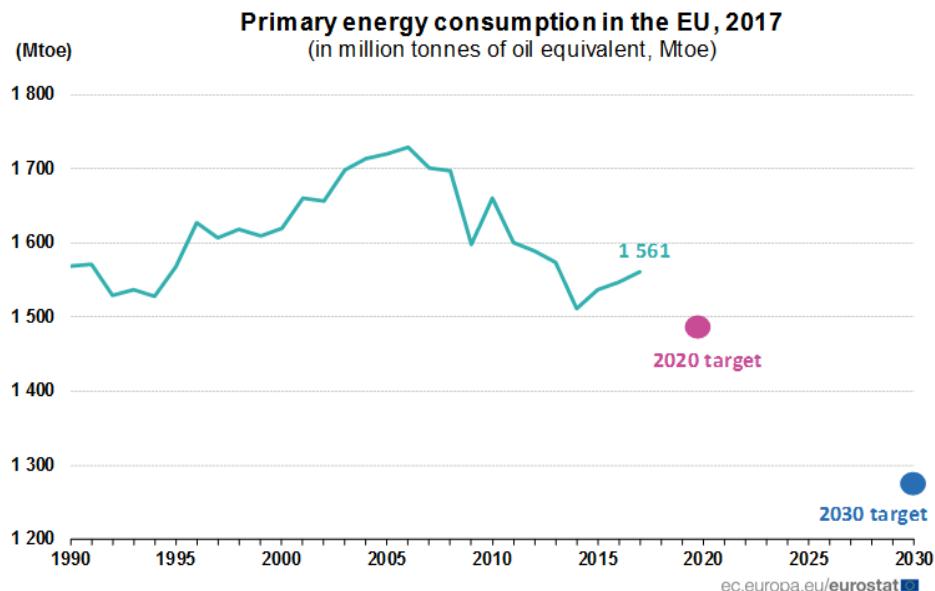
Očekivane promene navika u potrošnji, posebno u zemljama koje su pristupile Evropskoj uniji nakon 2000 godine (zemlje bivšeg Istolnog Bloka), nisu se dogodile. Privreda ovih zemalja je zasnovana na industriji i sve većoj potrošnje energije, sa vrlo visokim uticajem na kvalitet životne sredine. One dodatno povećavaju ionako visoku zavisnost Evropske unije od uvoza energetskih resursa¹⁷².

Promene u strukturi potrošnje energije su primetne, intenziviranje se očekuje u narednih nekoliko decenija, ali to nije dovoljno za velike promene koje sve više postaju imperativ - globalno smanjenje potrošnje energije. Navedeno se ne može sprovesti bez zaustavljanja ekonomskog rasta, što ne podržavaju ni političke elite razvijenih zemalja i zemalja u razvoju, niti stanovništvo, koje se ne žele odreći prednosti koje ima zahvaljujući pristupu energiji.

4.2 Potrošnja energije u Evropskoj uniji

Ukupna potražnja za energijom polako raste u periodu od 1995 do 2006 godine, ali od tada postepeno opada, sada je više od 8% ispod njenog vrhunca 2006. godine zbog kombinacije faktora, uključujući ekonomsku krizu i strukturne promene u ekonomije Evropske unije i poboljšanja energetske efikasnosti, kako je prikazano na Slici 31.

¹⁷² María de la Esperanza Mata Pérez, Daniel Scholten, Karen Smith Stegen. The multi-speed energy transition in Europe: Opportunities and challenges for EU energy security. Energy Strategy Reviews 26: 100415, 2019.

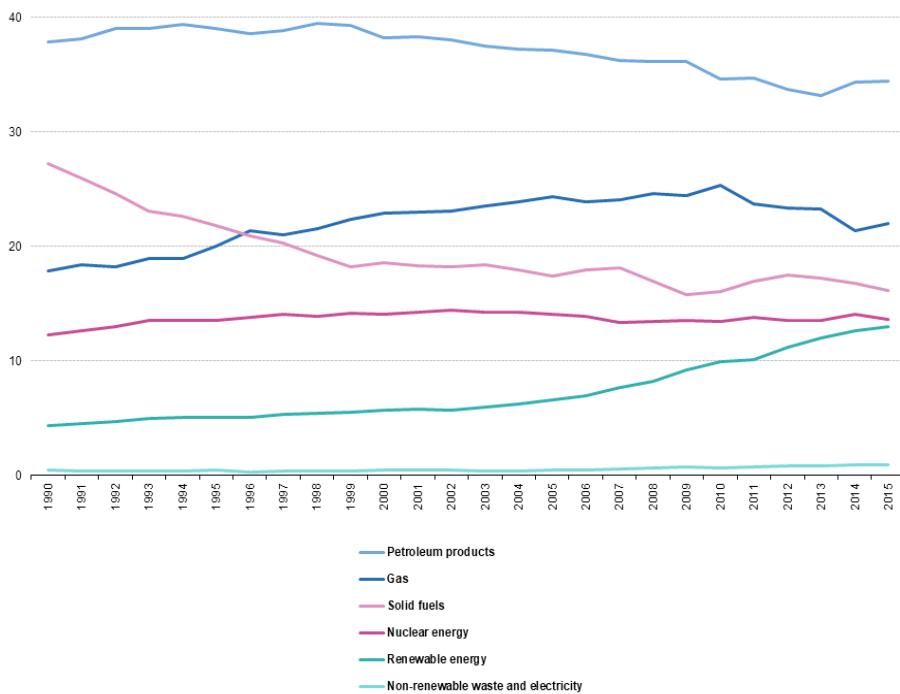


Slika 31. Ukupna potražnja energije, EU28, Mtoe¹⁷³

Zbog činjenice da se količine energije mere u različitim mernim jedinicama, za potrebe određivanja ukupno potrebne energije koristi se jedinica Mtoe (mega tona ekvivalentne nafte). Sa Slike 31 je evidentno da je potrošnja energije u Evropskoj uniji rasla do 2006 godine, a da od tada postpeno pada, sa manjim oscilacijama. Ipak, cilj postavljen za 2020 godinu nije dostignut. Procene govore da je skoro nemoguće da se dostigne i cilj za 2030 godinu, jer bi to značilo da bi Evropska unija 2030 godine trebal oda troši oko 30% manje energije nego 1990 godine, što je teško ostvarljivo jer je u međuvremenu zabeležen ekonomski rast i povećanje potrošnje energetika u svim sektorima (industrija, saobraćaj, domaćinstva, usluge).

Za energetsku bezbednost Evropske unije mnogo je važnija potrošnja po vrstama energetika, kako je prikazano na Slici 32.

¹⁷³ <https://www.euractiv.com/section/energy/news/energy-consumption-continues-to-rise-in-europe-eurostat/>



Source: Eurostat (online data code: nrg_100a)

Slika 32. Potrošnja energenata u Evropskoj uniji (po vrstama energenata)
¹⁷⁴

Sastav potrošnje pokazao je sporu ali istrajnju promenu tokom vremena sa učešćem gasa koji je porastao sa oko 20% na 23% bruto unutrašnje potrošnje između sredine devedesetih i 2012. godine, a udeo obnovljivih izvora se više nego udvostručio na skoro 11% u 2012. godini. Nasuprot tome, udeo čvrstih goriva smanjen je sa oko 21% na 17%, nafte sa 37% na 34%, dok je nuklearna materija ostala stabilna u relativnom iznosu od 13%. Trend zavisnosti od uvoza stalno raste.

U poslednjih 20 godina, zavisnost od uvoza povećala se za skoro četvrtinu (10 procenatnih poena), posebno u prvoj deceniji XX veka. Dva faktora su imala najveći uticaj na navedeno: prvo, značajan pad proizvodnje nafte, gasa i uglja u Evropskoj uniji, koji je povezan sa postepenim smanjenjem rezervi i zatvaranjem nekonkurentnih izvora, i drugo, sa povećanjem količine uvezene nafte, gasa, i uglja sa ciljem nadoknađivanja smanjene domaće proizvodnje.

¹⁷⁴ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Archive:Consumption_of_energy

Međutim, od 2006 godine, sa povećanjem učešća obnovljivih izvora, kao i smanjenjem ukupne tražnje, dolazi do određene stabilizacije zavisnosti od uvoza.

Rezultat toga je da i dalje godinu nafta i dalje predstavlja najveći deo u ukupnoj količini uvoza sa skoro 90%. Uvoz gasa od 66% i uglja od 62% čine Evropsku uniju veoma zavisnom od uvoza energenata u celini. Dok je uvozna zavisnost uranijuma 95%, ona ipak predstavlja relativno malu količinu. Najniža uvozna zavisnost od 4% se javlja za obnovljivu energiju (pre svega biomasa).

Navedeni procenti na nivou Evropske unije su povezani sa velikim razlikama između država članica. Najveći uvoz energenata beleži Nemačka.

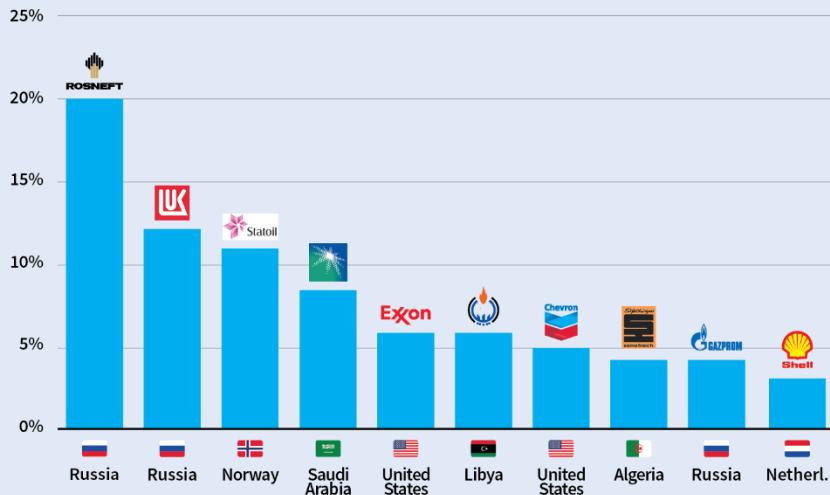
Nafta i naftni derivati

Nafta i dalje predstavlja najveći izvor primarne energije koja se koristi u Evropskoj uniji, obezbeđujući 95% goriva za transport. Od svih izvora energije, nafta ima jednu od najvećih udela u uvozu (gotovo 90%), ostavljajući Evropsku uniju izloženu globalnom naftnom tržištu u kojem je Evropska unija veliki uvoznik. Zbog strukturnih neravnoteža u evropskoj preradi, Evropska unija se takođe oslanja na međunarodnu trgovinu naftnim derivatima.

Najveći bezbednosni problem za Evropsku uniju predstavlja činjenica da sirovu naftu nabavlja zglavnom od kompanija koje nisu iz zemalja Evropske unije, kako je prikazano na Slici 33.

Who supplies Europe's oil?

8 of the top 10 oil suppliers are non-European companies



TRANSPORT &
ENVIRONMENT @transenv
transportenvironment.org

Source: Cambridge Econometrics (2016)

Slika 33. Kompanije koje snabdevaju Evropsku uniju sirovom naftom¹⁷⁵

Najveće količine nafte Evropska unija dobija od kompanija iz Ruske Federacije.

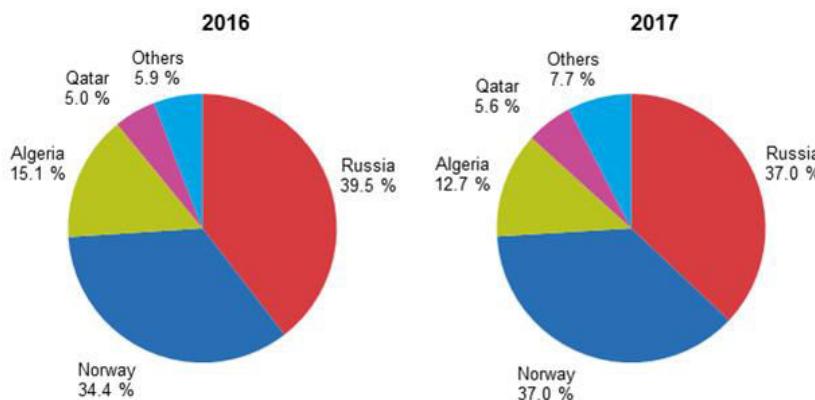
Međutim, pošto se nafta uglavnom uvozi preko mora, sa logističke tačke gledišta teorijski je lako preći sa jednog dobavljača na drugi. S obzirom na istoriju nafte u vezi sa snabdevanjem i cenama, preduzeli su se značajni koraci za diverzifikaciju zaliha i pripremu za kratkotrajne šokove. Zemlje članice Evropske unije su zakonski obavezne da obezbede nužne zalihe nafte u iznosu od 90 dana neto uvoza. Pored toga, druge mere, uključujući ograničenje potražnje, mogu doprineti rešavanju dužih poremećaja u snabdevanju. Dok su se nivoi efikasnosti značajno poboljšali u poslednjoj deceniji, napredak ka zamenama za naftu i alternativnim zalihama i dalje je ograničen.

¹⁷⁵ http://2celsius.net/wp-content/uploads/2016/07/WhoSuppliesEuropesOil_ENG.png

Prirodni gas

Najveći problem za energetsku bezbednost Evropske unije predstavlja zadovoljavanje potreba za prirodnim gasom. Sa jedne strane potražnja raste, a sa druge strane, najveće količine prirodnog gasa (60%) Evropska unija uvozi samo iz jedne zemlje (Ruska Federacija) i iz samo jedne kompanije (Gazprom). Na Slici 34 dat je prikaz količina prirodnog gasa i zemalja koje njime snabdevaju Evropsku uniju.

Extra-EU imports of natural gas, shares in value of main trading partners, 2016 and 2017



Source: Eurostat database (Comext) and Eurostat estimates

eurostat

Slika 34. Udeo prirodnog gasa iz pojedinih zemalja u snabdevanju Evropske unije¹⁷⁶

Osim iz Ruske Federacije, prirodni gas u Evropsku uniju dolazi iz Norveške i Alžira, a manje količine iz Katara.

Evropska unija je učinila mnogo na razvoju tržišta i gasne infrastrukture (interkonektori, povratni tokovi i skladištenje), što sve poboljšava bezbednost, ali čak i kratkotrajni prekid snabdevanja u zimskom periodu preko tranzitnih puteva Ukrajine predstavlja značajne izazove za gotovo sve zemlje Evropske unije.

¹⁷⁶ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Extra-EU_imports_of_natural_gas,_shares_in_value_of_main_trading_partners,_2016_and_2017_updated.png&oldid=380700

Trenutno jedina alternativa za prirodni gas je tečni prirodni gas, kojeg ima najviše u SAD. Ipak, količine koje stoje na raspolaganju Evropskoj uniji zamenjuju svega oko 5% potreba za gasom. Za povećanje ovog procenta, potrebno je da SAD prihvate povećan izvoz tečnog naftnog gasa (što ugrožava njihovu energetsku bezbednost) i potrebna su opsežna ulaganja u adekvatnu infrastrukturu koja može da prihvati tečni naftni gas (luke, postrojenja, cevovodi i skladišta) što je gotovo nemoguće, imajući u vidu potrebna ulaganja.

Zbog svega navedenog stiče se utisak da je Evropska unija gotovo prinuđena da se po pitanju prirodnog gasa i dalje oslanja na Rusku Federaciju. U realnosti, ne postoji značajan problem između dva regiona, kada je u pitanju prirodni gas, a geopolitičke promene su u ovom smislu sporedne¹⁷⁷. U prilog dobroj saradnji govori i izgradnja dva Severna toka, koji će obezbediti povećanje priliva gasa iz Ruske Federacije za Evropsku uniju, uz izbegavanje Ukrajine kao jedine tranzitne zemlje. Očigledno je da geopolitička kretanja malo ili veoma malo (privremeno) utiču na dobre odnose Ruske Federacije i Evropske unije kada je u pitanju prirodni gas i ne treba očekivati bilo kakve promene ni u budućnosti¹⁷⁸.

Ugalj

Čvrsta goriva (uključujući tvrdi ugalj, podbitumenski ugalj, lignit / mrki ugalj i treset) obezbeđuju 17% energije EU, dok su Nemačka, Poljska, Velika Britanija i Grčka najveća četiri potrošača. Najveći deo čvrstih goriva služi za dobijanje električne energije i za rad postrojenja za daljinsko grejanje i za potrebe industrije.

Evropsku uniju karakteriše povećana zavisnost od uvoza uglja, nizak nivo modernizacije u rudnike i termoelektrane, zastarele elektrane, niska efikasnost i nedostatak diverzifikacije izvora snabdevanja.

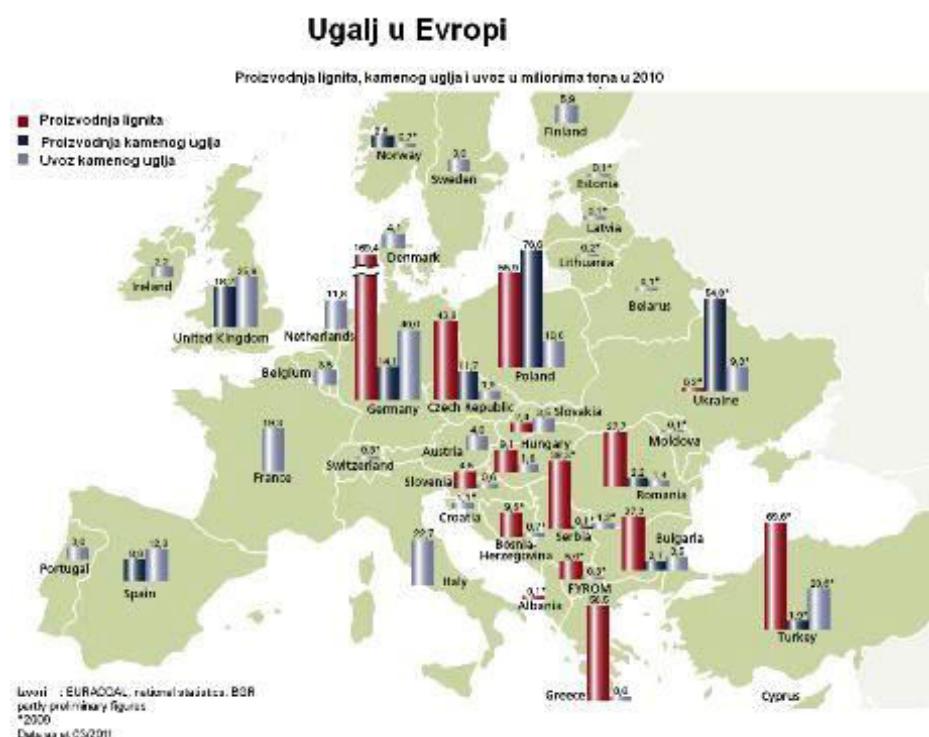
Globalno tržište uglja je, u poređenju sa tržištem sirove nafte i prirodnog gasa manje nestabilno, sa mnogo većim brojem dobavljača i široko funkcionalnom transportnom infrastrukturom, što čini ugalj veoma

¹⁷⁷ Marco Siddi. The Role of Power in EU–Russia Energy Relations: The Interplay between Markets and Geopolitics. *Europe-Asia Studies* 70: 1552-1571, 2017.

¹⁷⁸ Europe Thane Gustafson. *The Bridge: Natural Gas in a Redivided Harvard Univ. Press*, 2020.

pogodnim energetom koji donekle može da niveliše potrese koji nastaju na tržištu sirove nafte i prirodnog gasa¹⁷⁹. Ipak, s obzirom na visok intenzitet emisije ugljenika koji nastaje u eksploraciji uglja, njegova održivost i potencijalni doprinos energetskoj bezbednosti u srednjoročnom i dugoročnom periodu podležu modernizaciji u smislu povećanja efikasnosti konverzije i daljih tehnoloških poboljšanja¹⁸⁰.

Prikaz dokazanih rezervi uglja u zemljama Evrope dat je na Slici 35.



Slika 35. Proizvodnja uglja u Evropi¹⁸¹

Najveću proizvodnju uglja beleže Nemačka, Poljska, Turska i Grčka.

¹⁷⁹ Jan Christoph Steckel, Ottmar Edenhofer, Michael Jakob. Drivers for the renaissance of coal. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of the America 112 (29): 3775-3781, 2015.

¹⁸⁰ Ljiljana Stošić Mihajlović. Energija kao ekološki i ekonomski izazov održivog razvoja, Ekonomski izazovi 7 (13): 109-118, 2017.

¹⁸¹ <http://www.balkanmagazin.net/energetika/cid163-30248/ugalj-strateski-resurs-srbije>

Nuklearna energija

Nuklearna energija čini 13% potrošnje energije u Evropskoj uniji i iz nje se dobija 27% električne energije. 95% goriva za rad nuklearnih elektrana (uranijuma), se uvozi iz raznih zemalja snabdevača: Ruska Federacija, Kazahstan, Kanada, Nigerija i Australija. Na teritoriji Evropske unije postoji i radi 131 nuklearna elektrana.

Energija iz obnovljivih izvora

Obnovljiva energija je najstariji izvor sa najvećom raznolikošću goriva, ali sa problemima u pogledu promenljive prirode veta i solarne energije, što stvara izazove u smislu pouzdanosti, koji zahtevaju adaptaciju mreže.

Obnovljiva energija, posebno podstaknuta od strane Evropske unije zbog potrebe za unapređenjem energetske bezbednosti i dekarbonizacije, predstavlja najčistiji oblik energije, a uvoz čini samo 4% ukupne proizvodnje obnovljive energije. Hidroenergija je najvažniji obnovljivi izvor električne energije i čini 46% proizvodnje energije iz obnovljivih izvora u Evropskoj uniji, 18% biomase, veta i solarne energije 35% (ili 7% bruto proizvodnje električne energije). S obzirom da raste udeo energije veta i solarne energije, neophodno je dalje modernizovanje mreže i sistema kako bi se osiguralo da snabdevanje električnom energijom i dalje bude pouzdano¹⁸².

Električna energija

Evropska unija je najbezbednija kada je u pitanju proizvodnja električne energije. Transformacija energije vode i uglja u električnu energiju je ključni element energetskog sektora Evropske unije. Pored toga, očekuje se da će se u budućnosti dodatno povećati i raznovrsnost u pogledu goriva i tehnologije proizvodnje električne energije. Do određenog stepena, moguća je promena goriva, u odnosu na cenovne signale ili ograničenje snabdevanja, sa opsegom komercijalno dostupnih tehnologija

¹⁸² Mapping renewable energy pathways towards 2020: EU Roadmap. European Renewable Energy Council, 2011.

http://www.eufores.org/fileadmin/eufores/Projects/REPAP_2020/EREC-roadmap-V4.pdf

za proizvodnju električne energije koji nastavljaju da rastu, povećavajući potencijal za kombinovanje energetske sigurnosti, održivosti i ciljeva smanjenja emisije gasova staklene bašte¹⁸³.

Mogućnosti skladištenja električne energije su veoma ograničene, što znači da se proizvodnja i potrošnja moraju odmah poklapati, što predstavlja poseban izazov u smislu infrastrukture za prenos i distribuciju. Ipak, pouzdanost sistema elektroenergetskog sistema je veoma visoka u odnosu na druge regije sveta. Otpornost energetskog sistema Evropske unije se poboljšava kroz rastuće korišćenje električne energije, naročito sa poboljšanjem integracije evropske elektroenergetske mreže i završetka ključnih interkonektora. Zavisnost od uvoza se smanjuje kroz rast korištenja obnovljivih izvora energije. Pored poboljšanja ukupne energetske bezbednosti, takve mere takođe rešavaju osetljivost izolovanih elektroenergetskih sistema, doprinose razvoju konkurentnih tržišta i smanjenju negativnih bezbednosnih i ekonomskih uticaja.

Teškoće u izgradnji i održavanju elektromreže stvaraju uska grla koja ograničavaju konkurenčiju i razvoj tržišta. Ograničenja infrastrukture za prenos električne energije takođe mogu ugroziti pouzdanost ili sigurnost snabdevanja električnom energijom.

Na kraju, u slučaju električne energije, pitanja bezbednosti snabdevanja se razlikuju od pitanja bezbednosti kada su u pitanju fosilna goriva. Naime, većina zemalja Evropske unije je u stanju da se suoče sa problemima u snabdevanju električnom energijom koja su uobičajenog stepena. Međutim, istovremena pojava neuobičajenih ili ekstremnih događaja (npr: tekuća hladna i suva zima u kombinaciji sa velikim poremećajem u snabdevanju prirodnim gasom) može uzrokovati vidljive poremećaje u funkcionisanju evropskog elektroenergetskog sistema i unutrašnjeg tržišta. U cilju izbegavanja ovakvih poremećaja, države članice trebaju da poštuju deifnisano načelo solidarnosti i da koordiniraju

¹⁸³ Zdravko Milovanović, Svetlana Dumonjić Milovanović, Aleksandar Milašinović, Darko Knežević, Jovan Škundrić. Razvoj tehnologija za proizvodnju korisnih oblika energije - čiste tehnologije i održivi razvoj. Naučno-stručni simpozijum Energetska efikasnost | ENEF 2017, Banja Luka, 3-4. 11.2017.

sa svojim njihovim neposrednim susedima ili sa drugim zemljama Evropske unije sa ciljem prevazilaženja krize¹⁸⁴.

4.3 Pokazatelji energetske bezbednosti Evropske unije

Prethodna razamatranja jasno ukazuju na činjenicu da je Evropska unija visoko zavisna od uvoza energenata i da će se takva situacija zadržati i u budućnosti. Ipak, dugoročne strategije Evropske unije prepoznaju potrebu da se stepen energetske bezbednosti poveća, što se može učiniti na tri osnovna načina: smanjenjem potrošnje, povećanjem energetske efikasnosti i proizvodnjom energije iz obnovljivih izvora. Bez obzira na to što Evropska unija od 2000 godine ulaže velike napore i sredstva u navedene mere, ostvarena je smanjena emisija štetnih materija, ali veoma je teško očekivati da će Evropska unija značajnije smanjiti potrošnju energije u budućnosti, tako da je dalji uvoz energenata jedina opcija, sa najvećim udelom iz Ruske Federacije¹⁸⁵.

Dakle, energetska bezbednost ostaje problem koji Evropska unija mora da rešava na svim nivoima. Po svojoj suštini, energetska bezbednost je deo sistema nacionalne bezbednosti, Evropska unija ima značajan uticaj na svetskoj geopolitičkoj sceni, energetska infrastruktura je zastarela i ranjiva – tako da zemlje Evropske unije nastavljaju da rade na pitanju iznalaženja rešenja za povećanje sopstvene energetske bezbednosti (sa posebnim naglaskom na važnost povezivanja zemalja suseda) i bezbednosti Evropske unije u celini¹⁸⁶.

Stepen energetske bezbednosti je različit u pojedinim zemljama Evropske unije, što zavisi od velikog broja faktora a najvažniji su: uvoz energenata, ekonomski strukturi, energetska intenzivnost, klimatske prilike, razvijenost infrastrukture, geopolitički odnosi, cene energenata, stepen ekonomskog rasta i stabilnost finansijskog tržišta. Bez obzira na navedeno, još uvek nije poznat jasno deifnisan spisak faktora koji utiču

¹⁸⁴ Knjiga preporuka Nacionalnog konventa o Evropskoj uniji 2017/2018, poglavље 15 – Energetika. Nacionalni konvent o Evropskoj uniji, Beograd, 2019.

<http://eukonvent.org/wp-content/uploads/2019/01/Knjiga-preporuka-Nacionalnog-konventa-o-EU-2017-2018.pdf>

¹⁸⁵ Kovač Mitar, Popović Milan. Evropska energetska bezbednost i Ruska Federacija. Vojno delo 65 (4): 22-46.

¹⁸⁶ Mišik M. On the way towards the Energy Union: Position of Austria, the Czech Republic and Slovakia towards external energy security, integration. Energy 111:68–81, 2016.

na energetsku bezbednost, tako da je navedeni spisak ipak samo načelni, ukazujući na faktore za koje je dokazano da imaju veliki uticaj¹⁸⁷. Treba imati u vidu da se, ukliko dođe do kombinacije određenih faktora, mogu dobiti potpuno drugačiji uticaji i krajnji rezultati¹⁸⁸.

Stepen energetske bezbednosti određen je za četiri grupe zemalja, koje su grupisane po stepenu prosečnog ekonomskog razvoja u periodu od 2006 do 2015 godine, pošto je energetska bezbednost jedan od ključnih preduslova za privredni razvoj i zadovoljavanje potreba stanovništva za energijom¹⁸⁹.

U prvu grupu spadaju zemlje koje su na najvećem stepenu ekonomskog razvoja, a to su: Luksemburg, Švedska, Finska, Danska, Austrija, Irska, Nemačka, Belgija i Holandija.

U drugu grupu spadaju zemlje na nešto nižem stepenu prosečnog ekonomskog razvoja: Italija, Francuska, Velika Britanija, Kipar i Španija.

Treću grupu čine zemlje na srednje niskom stepenu ekonomskog razvoja, sa većim fluktuacijama, a to su: Portugalska, Slovenija, Malta i Slovačka.

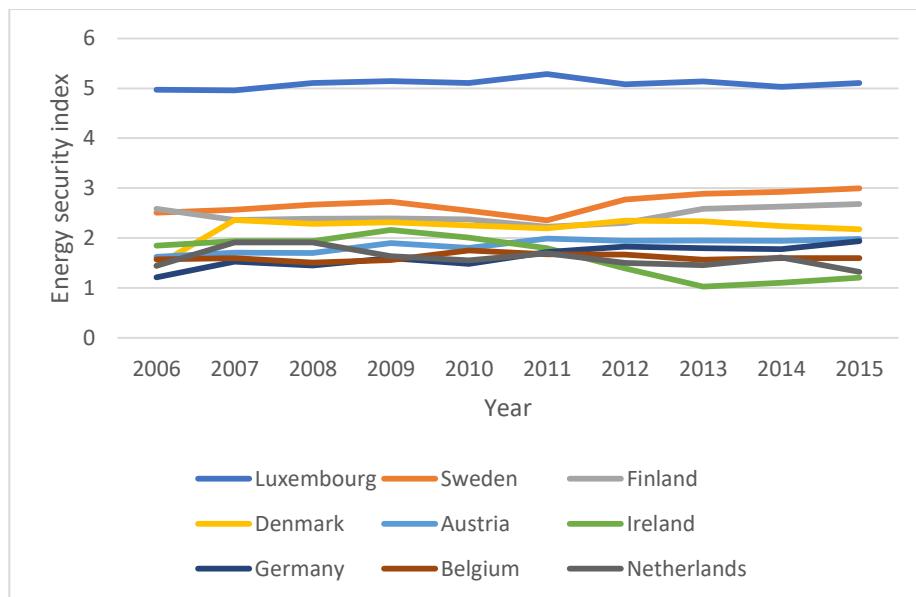
U poslednju, četvrtu grupu, spadaju zemlje na najniem stepenu ekonomskog razvoja u Evropskoj uniji: Hrvatska, Estonija, Češka Republika, Litvanija, Rumunija, Mađarska, Letonija, Bugarska, Poljska i Grčka.

Prikaz stepena i trenda energetske bezbednosti u prvoj grupi zemalja Evropske unije dat je na Slici 36.

¹⁸⁷ Ren J, Sovacool BK. Quantifying, measuring, and strategizing energy security: Determining the most meaningful dimensions and metrics. Energy 76: 838-849, 2014.

¹⁸⁸ Mansson A, Johansson B, Nilsson LJ. Assessing energy security: An overview of commonly used methodologies. Energy 73: 1–14, 2015.

¹⁸⁹ Filipović, S., Radovanović, M., Golušin, V. Macroeconomic and political aspects of energy security, Renewable and Sustainable Energy Reviews 98: 428-435, 2018.



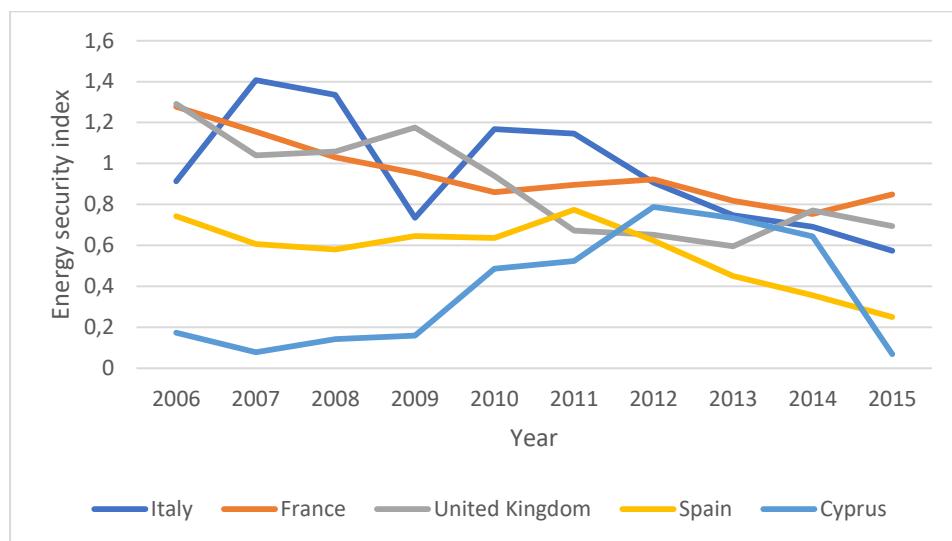
Slika 36. Stepen energetske bezbednosti u prvoj grupi zemalja Evropske unije

Prvu grupu čine zemlje koje pokazuju najviši stepen makroekonomске stabilnosti. Stepen energetske bezbednosti u ovim zemljama je najviši; mereno Indeksom Energetske bezbednosti kreće se od 1 (Irska) do 3 (Nemačka) i ne beleže se negativne vrednosti.

Sa aspekta stabilnosti i bezbednosti zemlje, osim visokom stepena energetske bezbednosti, poželjno je da ne postoje značajnije fluktuacije tokom godina. Svaka godina ima svoje specifičnosti, posebno kada su u pitanju geopolitička kretanja. Stabilnost stepena energetske bezbednosti u ovim zemljama govori u prilog činjenici da su u stanju da amortizuju složene uticaje i krize.

Primetno je da su sve navedene zemlje visoko zavisne od uvoza energenata. Adekvatnim merama unutrašnje i spoljne politike, zavisnost od uvoza energenata nije značajno smanjena, ali je snabdevanje stabilno i a system otporan na fluktuacije. Sve navedeno obezbeđuje stabilne uslove za ekonomski razvoj i kvalitet života građana.

Slika 37 daje prikaz dostignutog stepena energetske bezbednosti i promena tokom desetogodišnjeg perioda u drugoj grupi zemalja.



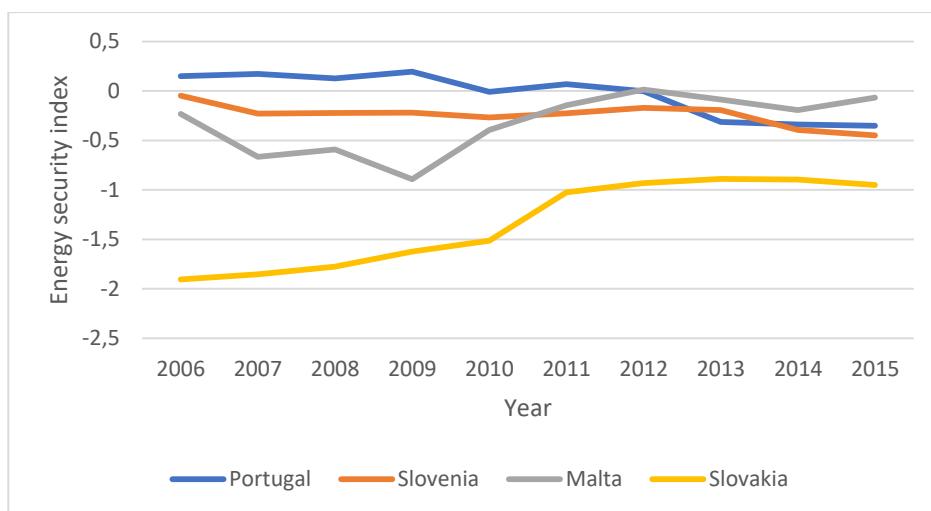
Slika 37. Stepen energetske bezbednosti u trećoj grupi zemalja Evropske unije

Drugu grupu čine zemlje Evropske unije koje imaju stabilan ekonomski razvoj, ali zbog uticaja određenih faktora iz okruženja, beleže se značajne promene u stepenu energetske bezbednosti tokom posmatranog perioda.

Najveću vrednsot energetske bezbednosti beleži Italija (1.4), a prosečno najnižu Kipar. Najveće fluktuacije su zabeležene u Velikoj Britaniji, što je posledica delovanja vellikog broja faktora. Takođe, primetno je da se stepen energetske bezbednosti u ovoj grupi zemalja tokom vremena smanjuje. Kipar je jedina zemlja koja je zabeležila rast energetske bezbednosti, ali i u ovoj zemlji, na kraju posmatranog perioda, vrednosti energetske bezbednosti su niže nego dest godina pre tога.

Razlozi za navedeno su mnogobrojni, a svakako najvažniji je porast potrošnje energije (koja se prvenstveno dobija iz uvoza).

Na Slici 38 prikazan je trend stepena energetske bezbednosti u tređoj grupi zemalja Evropske unije, koje karakteriše srednji stepen ekonomskog razvoja.

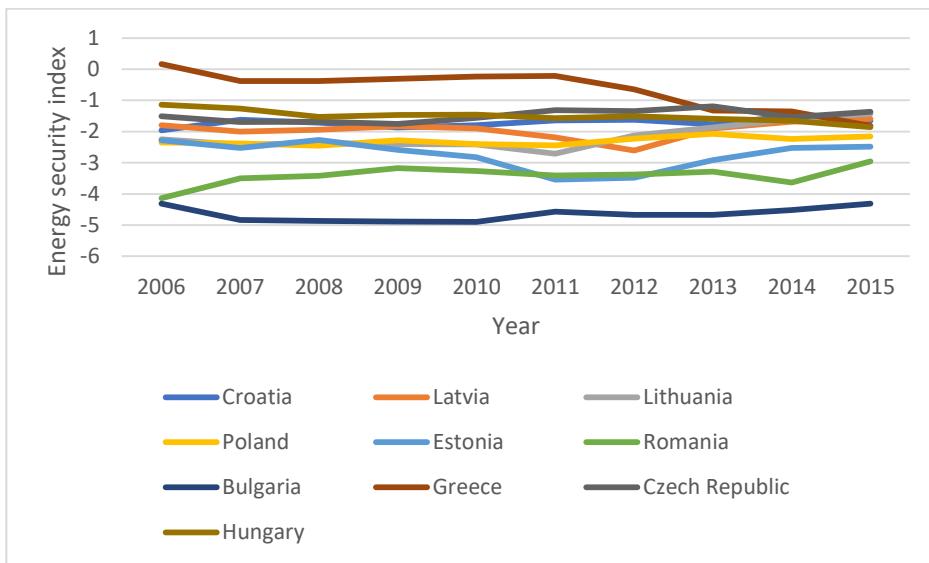


Slika 38. Stepen energetske bezbednosti u četvrtoj grupi zemalja Evropske unije

Vrednost energetske bezbednosti u ovoj grupi zemalja se kreće uglavnom ispod nule, pri čemu su najniže vrednosti zabeležene u Slovačkoj. Ipak, Slovačka je zemlja koja pokazuje da se stepen energetske bezbednosti sa godinama povećava. Navedeni podatak pokazuje na uspeh u sprovođenju mera u ovoj državi, jer je Slovačka visoko zavisna od uvoza energenata, a ekonomski razvoj se zasniva na industriji, koja je veliki potrošač energije.

U preostale tri zemlje stepen energetske bezbednosti je promenljiv ali varijacije nisu značajne. Evidentno je da navedene zemlje moraju da ulože dodatne napore da povećaju stepen energetske bezbednosti. Sve navedene zemlje su potpuno zavisne od uvoza energenata.

Slika 39 daje prikaz vrednosti energetske bezbednosti u četvrtoj grupi zemalja Evropske unije, koje se nalaze na najniem stepenu ekonomskog razvoja.



Slika 39. Stepen energetske bezbednosti u četvrtoj grupi zemalja Evropske unije

Četvrta grupa zemalja je karakteristična po niskim (negativnim) vrednostima energetske bezbednosti, ali ne beleže se bitnije fluktuacije, pri čemu Grčka pokazuje dodatno pogoršanje ionako niskog stepena energetske bezbednosti.

Navedeno znači da posmatrane zemlje ne uspevaju da unaprede sopstvenu energetsku bezbednost, bez obzira na brojne strategije donesene od strane Evropske unije i usvojene od strane navedenih zemalja. Osnovni razlog za navedeno su porast potrošnje energenata iz uvoza i niska energetska efikasnost. Ekonomski razvoj navedenih zemalja je zasnovan na industriji, koja je veliki potrošač energije (osim u slučaju Grčke i Slovenije). Očigledno je da navedene imaju značajne poteškoće u ovoj oblasti.

5. Energetska bezbednost Jugoistočne Evrope

5.1 Energetska zajednica

Proces osnivanja Energetske zajednice započeo je 2002. godine potpisivanjem prvog Atinskog memoranduma o razumevanju. Ovaj proces je nastavljen 2003. godine, potpisivanjem drugog Atinskog memoranduma o razumevanju. Memorandumi u sebi sadrže namere o saradnji država Jugoistočne Evrope i Evropske Unije u oblasti energetike. Ovaj proces je podstaknut i aktivnostima država Jugoistočne Evrope tokom procesa pristupanja Evropskoj Uniji, od kojih su Bugarska i Rumunija u međuvremenu postale države članice Evropske Unije, nakon stupanja na snagu ovog ugovora¹⁹⁰. Posebna strategija je razvijena za zemlje Zapadnog Balkana¹⁹¹.

Ideja o osnivanju Energetske zajednice proizašla je iz potrebe ostvarivanja sigurnosti ovog regiona u oblasti snabdevanja energijom i povezivanja tržišta energije regiona Jugoistočne Evrope sa tržištem Evropske unije. S obzirom da su centri proizvodnje energije i centri potrošnje energije veoma često prostorno udaljeni, te da je neophodno izgraditi infrastrukturu kako bi se ovi centri povezali na efikasan i ekonomičan način, potrebno je stvoriti preduslove za investicije u energetsku infrastrukturu, a prvi preduslov su politička i ekonomска stabilnost i poznat pravni i regulatorni okvir za ulaganja¹⁹².

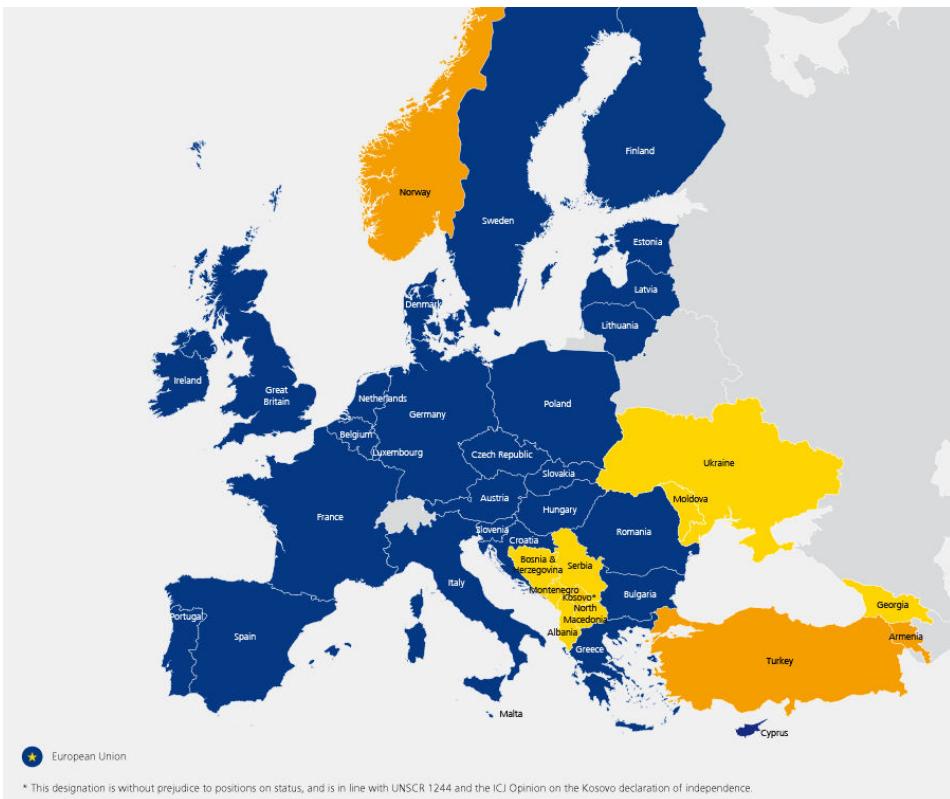
Energetsku zajednicu čini 8 zemalja: Albanija, Bosna i Hercegovina, Kosovo (definisano rezolucijom 1244 UN), Severna Makedonija, Gruzija, Moldavija, Srbija i Ukrajina, kako je prikazano na Slici 40.

¹⁹⁰ Energy community: <https://www.energy-community.org/>

¹⁹¹ European Commision. Western Balkan Sustainable Charter, 2010.

<https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/Sustainable%20Charter.pdf>

¹⁹² Branislav Antić. Stanje energetske bezbednosti Jugoistočne Evrope sagledano u odnosu na strategije energetskog razvoja Evropske unije. Univerzitet Educons, Sremska Kamenica, master rad, 2019 – materijal korišćen i prilagođen uz saglasnost autora.



Slika 40. Zemlje Energetske zajednice (označene žutom bojom)¹⁹³

Ugovorom o Energetskoj zajednici i drugim aktima donetim od strane institucije Energetske zajednice i potpisnica ugovora, stvara se ujednačen pravni okvir za razvoj energetskog sektora u navedenom regionu¹⁹⁴. Energetska zajednica, s obzirom na svoj geografski položaj treba da bude spona sigurnosti snabdevanja energijom između tržišta energije Evropske unije kao potrošača i kaspijskih, severnoafričkih i bliskoistočnih rezervi gasa.

Na taj način bi se istovremeno ostvarila sigurnost snabdevanja energijom Energetske zajednice iz navedenih izvora, ali i korišćenjem domaćih rezervi prirodnog gasa, uglja i hidroenergetskog potencijala. Energetska

¹⁹³ Energy Community: <https://www.energy-community.org/aboutus/whoweare.html>

¹⁹⁴ The Eenergy Community Legal Framework. Energy Community, file:///C:/Users/User/Downloads/ECS_LF4_2018.pdf.

bezbednost u navedenom smislu podrazumeva aktivnosti javnog sektora potpisnica u cilju ostvarivanja ekonomskog i socijalnog napretka i visok nivo zaposlenosti, uravnotežen i održivi razvoj, kao i stvaranje područja bez unutrašnjih granica za tokove energije.

Ugovor o Energetskoj zajednici je uređena institucionalna struktura Energetske zajednice koju čine¹⁹⁵:

- Ministarski savet,
- Stalna grupa na visokom nivou,
- Regionalni odbor,
- Forumi i
- Sekretarijat sa sedištem u Beču.

Ministarski savet, kao najviši organ Energetske zajednice, ima obavezu da obezbedi ostvarivanje njenih ciljeva. On pruža opšte političke smernice, predlaže mere i donosi odluke i proceduralne akte, a čine ga predstavnici ugovornih strana (na ministarskom nivou).

Stalna grupa na visokom nivou je telo koje priprema rad ministarskog saveta, daje saglasnost na rad donatorskih tela i finansijsku podršku, priprema analize implementacije propisa Evropske unije, donosi proceduralna akta i izvršava mere po nalogu Ministarskog saveta.

Regulatorni odbor je telo koje čine predstavnici regulatora zemalja potpisnica. Ovo Telo savetuje Ministarski savet i Stalnu grupu na visokom nivou o detaljima statutarnih, regulatornih i tehničkih pravila, donosi odluke u pogledu prekograničnih sporova u koje su uključeni dva ili više Regulatora, izvršava mere Ministarskog saveta i donosi proceduralna akta.

Forum je najšire telo Energetske zajednice, koji čine predstavnici zainteresovanih strana: industrije, regulatora, reprezentativnih grupa iz industrije i potrošači. Ugovor o Energetskoj zajednici je utvrdio postojanje Foruma za električnu energiju (sa sedištem u Atini) i Foruma za prirodni gas (sa sedištem u Mariboru), a kasnije je odlukom

¹⁹⁵ Treaty establishing Energy Community, European Commission, 2002.
<https://www.energy-community.org/legal/treaty.html>

Ministarskog saveta formiran i Forum za naftu (sa sedištem u Beogradu). Ova tela imaju savetodavnu ulogu.

Sekretarijat je administrativno telo Energetske zajednice koje pruža administrativnu podršku ostalim institucijama Energetke zajednice, nadgleda pravilno izvršavanje obaveza strana ugovora, nadgleda i pomaže aktivnosti donatora ovog procesa.

Oblast delovanja Energetske zajednice obuhvata implementaciju propisa Evropske unije u četiri osnovne međusobno povezane oblasti: energetika, unapređenje i zaštita životne sredine, konkurenčija i obnovljivi izvori energije. Pored ovih oblasti zahteva se implementacija standarda Evropske unije u oblasti električne energije i prirodnog gasa, kao i implementacija propisa o energetskoj efikasnosti.

Osnovni cilj Energetske zajednice je stvaranje stabilnog tržišta, koje je jedinstveno, izgrađeno na način da privuče investicije u energetsku infrastrukturu, a sve sa ciljem da se ostvari pristup energetskim kapacitetima od strane zemalja članica. Posebno je istaknut značaj stvaranja regulatornog okvira za investicije u energetske mreže i za trgovinu energijom koja se prenosi ovim mrežama, kako bi se stvorila mogućnost ujednačenog snabdevanja energijom svih područja Energetske zajednice u geografskom smislu¹⁹⁶.

Istaknuta je potreba povezivanja energetskih mreža unutar tržišta Energetske zajednice sa drugim tržištima u cilju ostvarivanja energetske bezbednosti, konkurenčije na tržištu energije, korišćenja obnovljivih izvora energije, unapređenja stanja životne sredine i efikasnog korišćenja energije.

5.2 Energetska unija

Energetska unija je plan Evropske komisije koji je započet 2015. godine sa ciljem da osigura povoljnu, sigurnu i održivu energiju za sve zemlje Evropske unije. Izdaci Evropske unije za uvoz energije na godišnjem

¹⁹⁶ European Commission. Regulation on guidelines for trans-European energy infrastructure and repealing Decision No 1364/2006/EC and amending Regulations (EC) No 713/2009, (EC) No 714/2009 and (EC) No 715/2009. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A32013R0347>

nivou iznose oko 350 miljardi € i time čine EU najvećim uvoznikom energije u svetu¹⁹⁷. Sve mere i aktivnosti koje se odnose na Energetsku uniju su od interesa za zemlje Jugoistočne Evrope, a posebno za zemlje koje pretenduju da postanu član Evropske unije.

Većina država članica Evropske unije najvećim delom zavisi od inostranih dobavljača, što ih čini izuzetno ranjivim u smislu energetske bezbednosti. Evropska unija takođe treba da osavremeni zastarelu energetsku infrastrukturu u nekim od država članica i da u potpunosti integriše svoje energetsko tržište i osigura usklađenost nacionalnih cena energije. Stvaranjem potpuno funkcionalne energetske unije moći će da se omogući veći izbor i niže cene za EU potrošače.

Osnovni pokazatelji energetske bezbednosti Evropske unije¹⁹⁸:

- Evropska unija uvozi 53% celokupne energije koju troši,
- Šest država članica EU svoj celokupan uvoz gasa obavlja preko samo jednog dobavljača,
- 75% stambenih prostora u EU je energetski neefikasno,
- 94% prometa zavisi od nafte i naftnih derivata, a od kojih su 90% iz uvoza,
- Veleprodajne cene električne energije u zemljama EU veće su za 30%, a veleprodajne cene gasa za 100% u odnosu na Sjedinjene Američke Države.

Strategija Energetske unije sastoji se od pet dimenzija koje su međusobno blisko povezane i koje su osmišljene sa ciljem da se poveća energetska bezbednost, održivi razvoj i konkurentnost, a te dimenzije su¹⁹⁹:

- Energetska bezbednost, solidarnost i poverenje: dobijanje energije iz različitih izvora, bolja raspodela između država članica i veća efikasnost u upotrebi energije u svim zemljama EU;

¹⁹⁷ European Environment Agency. Primary energy consumption by fuel.

<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/primary-energy-consumption-by-fuel-6/assessment-2>

¹⁹⁸ Jasen JC, Seebregts AJ. Long-term energy services security: what is it and how can it be measured and valued? Energy Policy 2012; 38: 1655.

¹⁹⁹ Energy Union: <https://ec.europa.eu/energy/en/topics/energy-strategy-and-energy-union/building-energy-union>

- Potpuno integrисано unutrašње energetско tržište: omogućiti slobodan protok energije kroz sve zemlje Evropske unije uz pomoć odgovarajuće infrastrukture, bez ikakvih tehničkih ili regulativnih prepreka kako bi se pružila najbolja ponuda energije za potrošače;
- Energetska efikasnost: smanjiti potrošnju energije iz neobnovljivih izvora energije s ciljem da se smanji emisija štetnih gasova i da se očuvaju izvori energije koji već postoje u Evropskoj uniji, odnosno kako bi se smanjila zavisnost od uvoza energije;
- Klimatska politika-dekarbonizacija ekonomije: sprovođenje mera za smanjenje emisije štetnih gasova koji dovode do klimatskih promena i podsticanje investicija u novu infrastrukturu i tehnologiju kako bi se emisija štetnih gasova svela na minimum i
- Istraživanje, inovacije i konkurentnost: podrška istraživanjima u oblasti novih tehnologija sa niskim nivoom emisije ugljenika, podrška adekvatnim projektima i ostvarivanje saradnje sa privatnim sektorom.

Energetska unija je fokusirana na na njvažniji cilj Evropske unije, a to je unapređenje energetske bezbednosti. Ipak, za sada ne postoji jasan konsenzus o ciljevima koje treba dostići niti o načinima da se navedeni ciljevi i dostignu²⁰⁰.

5.3 Eropske strategije za energetsku bezbednost

Energetska strategija Evropske unije do 2030

U Oktobru 2014. godine donesena je odluka o novoj strategiji koja se odnosi na ciljeve vezane za energetsku bezbednost, energetska efikasnost i klimatske promene u periodu od 2020. do 2030. godine. Ova strategija ima za cilj da pomogne Evropskoj uniji u postizanju konkurentnijih, sigurnijih i održivih energetskih sistema i da ispuni dugoročni cilj

²⁰⁰ Marco Siddi. The EU's Energy Union: A Sustainable Path to Energy Security? The International Spectator 51(1):131-144, 2016.

smanjenja emisija gasova staklene bašte do 2050-e godine. Ciljevi za period od 2020 do 2030-e godine su²⁰¹:

- Smanjenje emisije gasova staklene bašte za najmanje 40% u odnosu na emsiju štetnih gasova iz 1990. godine;
- Postizanje udela potrošnje energije u Evropskoj uniji iz obnovljivih izvora energije za 32%;
- Povećanje energetske efikasnosti u EU za 32,5%, prateći cilj od 20% do 2020. godine i
- Povećanje elektroenergetske povezanosti zemalja EU sa 10% do 2020. godine na 15% do 2030. godine.

Kako bi se ostvarili ciljevi energetske strategije 2030, postavljeno je pet prioriteta²⁰²:

- Smanjiti potrošnju i povećati efikasnost u proizvodnji, transportu i potrošnji energije;
- Izgraditi ujednačeno energetsko tržište, izgradnjom gasovoda i ostale potrebne infrastrukture;
- Zaštiti prava potrošača i obezbediti visoke standarde bezbednosti u energetskom sektoru;
- Ubrzati procesa razvoja obnovljivih izvora energije i
- Ostvariti dobre odnose između Evropske unije i zemalja koje snabdevaju Evropsku uniju energijom, kao i sa zemljama posrednicima. Evropska unija takođe želi da napravi energetsko tržište sa zemljama sa kojima se Evropska unija graniči, a koje nisu članice Evropske unije, odnosno zemljama članicama Energetske zajednice.

Energetska strategija Evropske unije do 2050

²⁰¹ Georgios Amanatidis. European policies on climate and energy towards 2020, 2030 and 2050. European Commission. Policy Department for Economic, Scientific and Quality of Life Policies Directorate-General for Internal Policies, 2019.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/631047/IPOL_BRI\(2019\)631047_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/631047/IPOL_BRI(2019)631047_EN.pdf)

²⁰² Energy Union: <https://ec.europa.eu/energy/en/topics/energy-strategy-and-energy-union/2030-energy-strategy>

Evropska unija je kao dugoročne ciljeve postavila smanjenje emisija štetnih gasova koji prouzrokuju efekat staklene bašte za 80%-95% do 2050 godine (u odnosu na 1990 godinu). Kako bi se postigli ovi ciljevi, neophodno je uložiti u nove tehnologije, obnovljive izvore energije, energetsku efikasnost i energetsku infrastrukturu²⁰³. Naime, veliki deo infrastrukture u oblasti energetike u Evropskoj uniji je izgrađen tokom 1970 i 1980-ih godina XX veka i trebalo bi da se zameni ili značajno unapredi. Očekuje se da će takav pristup rezultirati nižim troškovima i sigurnijom isporukom energije u poređenju s pojedinim nacionalnim programima. Sa zajedničkim energetskim tržištem, energija se može proizvesti tamo gde je najjeftinija i dostavljati se tamo gde je potrebna.

Dugoročna strategija za energetsку bezbednost Evropske unije

Evropska komisija je 2014 godine predstavila svoju stratešku dugoročnu viziju prosperitetne, moderne, konkurentne i klimatski neutralne ekonomije do 2050. godine – čista planeta za sve. Dugoročna strategija je poziv svim institucijama EU, nacionalnim parlamentima, poslovnom sektoru, nevladinim organizacijama, gradovima i zajednicama, kao i građanima, a posebno mladima, da učestvuju i podrže liderstvo Evropske unije u tranziciji u sferi energetike, a takođe i da podstaknu ostale zemlje, koje nisu članice Evropske unije, da urade isto²⁰⁴.

Potrebno je napomenuti da ekološki propisi Evropske unije povećavaju potrebu za potrošnjom prirodnog gasa (kao ekološki čistog energenta), a sa druge strane, nameću potrebu za uvozom većih količina gasa (pretežno iz Ruske Federacije), što ima negativan uticaj na energetsku bezbednost. Rešavanje ovog konfliktnog pitanja je velika prepreka za razvoj daljih strategija Evropske unije²⁰⁵.

²⁰³ European Commission. 2050 long-term strategy, 2018.

<https://ec.europa.eu/energy/en/topics/energy-strategy-and-energy-union/2050-long-term-strategy>

²⁰⁴ European Commission. European Energy Security Strategy.

<https://www.eesc.europa.eu/resources/docs/european-energy-security-strategy.pdf>

²⁰⁵ Bruchie Dirk, Westphal Kirsten. A Challenge to Governance in the EU: Decarbonization and Energy Security. European Energy Journal 8 (3): 53-64.

5.4 Pravni okvir za energetsku bezbednost

Principi prava energetike su kriterijumi zaključivanja i vrednovanja prema kojima treba da se ponašaju subjekti prava energetike, čiji razvoj je počeo 1990 godine²⁰⁶. Za pravo energetike su značajni sledeći principi: sigurnost snabdevanja energijom, održivi razvoj, energetska efikasnost, zaštita životne sredine, korišćenje obnovljivih izvora energije, ravnopravnost energetskih subjekata, ravnopravnost kupaca energije, javnost, nediskriminacija i konkurentnost.

Sistem prava energetike čini skup svih pojmoveva prava energetike, koji funkcionalno zatvara institucionalni okvir prava energetike kao posebne oblasti prava: energetski subjekti obavljajući energetske delatnosti povodom objekata prava energetike stupaju u odnose određene instrumentima prava energetike u skladu sa principima prava energetike. Energetske delatnosti su privredne delatnosti u oblasti energetike koje obavljaju privredni subjekti. Objekti prava energetike su: energenti, energija i energetski objekti. Instrumenti prava energetike su: strategija i politika razvoja energetike, regulativa, regulacija, licence, energetske dozvole, ugovori i prava subjekata prava energetike²⁰⁷.

Pojmovi prava energetike su definisani kako sledi²⁰⁸. Subjekti prava energetike su fizička i pravna lica, nosioci prava i obaveza u oblasti energetike. Subjekte prava energetike čine energetski subjekti, potrošači energije, država i državni organi, regulatorna tela u oblasti energetike i udruženja subjekata prava energetike. Subjekti prava energetike su institucije, subjekti u užem smislu reči i interesne grupe. Institucije su nosioci obaveze regulacije - donošenja propisa i drugih regulatornih pravnih akata, a to su: država i državni organi i regulatorna tela.

Država i državni organi imaju dvojaku ulogu u pravu energetike. Oni su nosioci državne vlasti. Pored toga, oni su nosioci prava (kao nosioci prava raspolažanja dobrima od opštег interesa i kao nosoci prava

²⁰⁶ A Bradbrook. Energy Law as an Academic Discipline. *Journal of Energy & Natural Resources Law*: 193, 1996.

²⁰⁷ Heffron RJ, Talus K. The development of energy law in the 21st century: a paradigm shift? *The Journal of World Energy Law & Business* 0: 1-14, 2016.

²⁰⁸ Vodič kroz EU politike – Evropski pokret Srbija, Beograd, 2010.

raspolaganja obavljanja delatnosti od opšteg interesea), ali i obaveza (kontrole načina korišćenja dobara od opšteg interesa i kontrole obavljanja delatnosti od opšteg interesa).

Prioriteti su regulacija tržišta električne energije i prorodnog gasa, upravljanje rezervama nafte i naftnih derivata i nadzor nad radom nuklearnih elektrana i otklanjanjem nuklearnog otpada.

Subjekti prava energetike u užem smislu reči su nosioci prava i obaveza u vezi sa obavljanjem energetske delatnosti. To su: energetski subjekti i kupci energije. Energetski subjekti su fizička lica i pravna lica koja obavljaju energetske delatnosti, a zakonom o energetici su utvrđene energetske delatnosti. Kupci energije su: tarifni i kvalifikovani kupci. Tarifni kupci su oni kupci koji nemaju pravo izbora od koga će kupiti energiju i snabdevaju se na regulisanom tržištu energije, po propisanom tarifnom sistemu. Tarifni kupac kupuje energiju za sopstvene potrebe po propisanom tarifnom sistemu od snabdevača energijom za tarifne kupce. Kvalifikovani kupci imaju pravo izbora snabdevača. Potrošači energije su krajnji kupci energije.

Energetski objekti su postrojenja i oprema (uredaji i instalacije) koji služe za obavljanje energetske delatnosti. Energetski objekti su različiti za svaku energetsku delatnost. Energetski objekti se grade u skladu sa zakonom, tehničkim i drugim propisima i od posebnog su interesa kada je u pitanju bezbednost. Privredne delatnosti u oblasti energetike nazivaju se energetskim delatnostima. Energetske delatnosti se mogu bolje sagledati kada se podele prema podoblastima prava energetike na delatnosti u oblasti: elektroenergetike, gasne privrede, naftne privrede i toplotne energije.

Instrumenti prava energetike su sredstva kojima se uređuju pravni odnosi u koje stupaju energetski subjekti prilikom obavljanja energetskih delatnosti. Instrumenti prava energetike su: strategija i politika razvoja, regulativa, regulacija tržišne energije, licence i dozvole, ugovori i prava subjekata prava energetike. Instrumenti obuhvataju i zvanična dokumenta koja donosi izvršna vlast kada je u pitanju razvoj energetike u zemlji, kao i međunarodni odnosi²⁰⁹.

²⁰⁹ Heffron RJ, Rønne Anita, Tomain JP, Bradbrrok A, Talus K. A treatise for energy law. The Journal of World Energy Law & Business 11 (1): 34-38, 2018.

5.5 Specifičnosti regiona Jugoistočne Evrope

Region Jugoistočne Evrope čini ukupno deset država sa ukupnom populacijom od 61 stanovnika²¹⁰. Region Jugoistočne Evrope igra veliku ulogu za energetsku bezbednost velikog dela Evrope zbog energetskih resursa i specifičnog geografskog položaja²¹¹.

Iako su vlade zemalja Jugoistočne Evrope, koje su početkom 2000 godine izrazile spremnost za restrukturiranje sektora i uspostavljanje tržišta energije, a potom i pristupile Energetskoj zajednici, mnoge aktivnosti ne odvijaju se brzinom i na način na koji je to predviđeno, što se direktno odražava na smanjen priliv investicija, odnosno usporava izgradnju i razvoj novih kapaciteta. Mogućnosti za investiranje u ovom regionu ima mnogo, ali se ove zemlje moraju striktno pridržavati Ugovora o energetici zemalja Jugoistočne Evrope i primenjivati direktive Evropske unije²¹².

Strateški energetski ciljevi regiona Jugoistočne Evrope ne mogu da odstupaju od strateških ciljeva Evropske unije u delu koji se tiče bezbednosti ponude, prihvatljivih i očekivanih cena energenata, kao i ekološke i energetske održivosti. Trenutno stanje u regionu Jugoistočne Evrope je daleko od očekivanih rezultata, energetska bezbednost je u padu, cene električne energije, gasa, nafte i naftnih derivata niti očekivane, niti su konkurentne, a udeo emisija gasova staklene baštne u proizvodnji i potrošnji energenata je u stalnom porastu.

Geografski posmatrano, Jugoistočna Evropa se nalazi između energetski bogatog regiona, kao što je Rusija, Kaspijski region i Bliski istok, i glavnih energetskih potrošača, Zapadne i Centralne Evrope, te je ovaj region od velikog geopolitičkog značaja. Šansa koju region Jugoistočne Evrope ima, da postane najveći tranzit od Bliskog istoka, Centralne Azije

²¹⁰ World Bank. <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>

²¹¹ South East Europe Energy Outlook 2016 – 2017, Institute of energy for South East Europe, 2015.

²¹² Andrea Pronter. The new politics of energy security and the rise of the catalytic state in southern Europe. Journal of Public Policy 38 (4): 511-551, 2018.

i Kaspijskog regiona do potrošača Evropske unije moguće je realizovati samo uz dobro razvijenu infrastrukturu²¹³.

Bez obzira na to što tržište energenata Jugoistočne Evrope postoji i nije zanemarljivo, sa aspekta energetske bezbednosti Evropske unije ovaj region je mnogo bitniji zvog svog tranzitnog karaktera, zbog čega je ulaganje u razvojnu energetsku infrastrukturu veliki izazov, što se pre svega odnosi na infrastrukturu za transport prirodnog gasa.

Osnovne karakteristike gasne privrede regiona Jugoistočne Evrope posebno se ogledaju u nedostatku mogućnosti skladištenja, nepostojećoj i nerazvijenoj gasovodnoj mreži, niskoj upotrebi gasa, ali i u visokoj zavisnosti od jednog dobavljača – Ruske Federacije. Iako su se zemlje Jugositočne Evrope opredelile za reformu gasne privrede, promene su mnogo sporije od očekivanih, a dodatno ih usporavaju složeni politički odnosi između zemalja regiona²¹⁴.

5.6 Energetski koridori

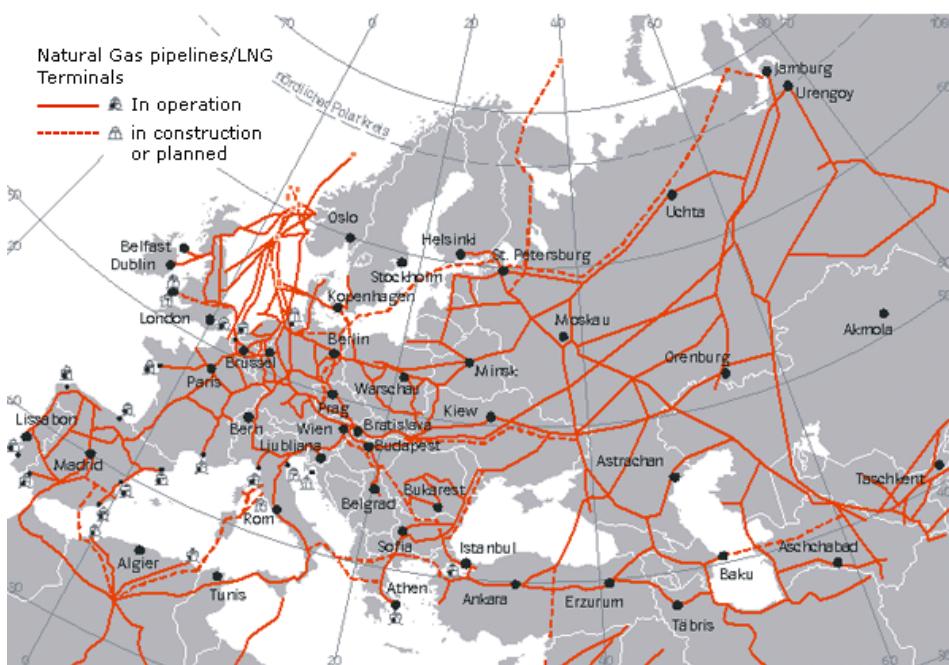
Energetski koridori su od velikog značaja za ekonomski rast i sticanje bolje geopolitičke pozicije zemalja Jugoistočne Evrope. Veoma povoljan geografski položaj Jugoistočne Evrope, kao nezaobilaznog prostora u transportu energenata od izvorišta na Istoku, do krajnjih potrošača na Zapadu je svakako svojevrsni politički, tehnički, ekonomski, ekološki i bezbednosni izazov. Izgrađnjom barem jednog od strateških cevovoda se obezbeđuju značajne investicije, garantuje siguran budžetski priliv zbog plaćanje za tranzit gasa, ali se i rešava pitanje energetske bezbednosti u ovom delu Evrope²¹⁵. Prikaz postojećih i gasovoda u izgradnji na teritoriji Evrope i regiona Jugoistočne Evrope dat je na Slici 41.

²¹³ Ymeri Holta. Natural Gas In South East Europe. European Energy Journal 7 (4): 18-29, 2018.

²¹⁴ Douglas Arent, Channing Arndt, Mackay Miller, Finn Tarp, Owen Zinaman. The Political Economy of Clean Energy Transitions. Oxford Scholarship Online: 2017. ISBN: 9780198802242.

²¹⁵ Anastasios Giannouridis, Spiros Paleoyannis. Security of gas supply in South Eastern Europe. The Oxford institute for energy studies, 2011. ISBN: 9781907555282.

Natural Gas distribution system in Europe including the CIS states

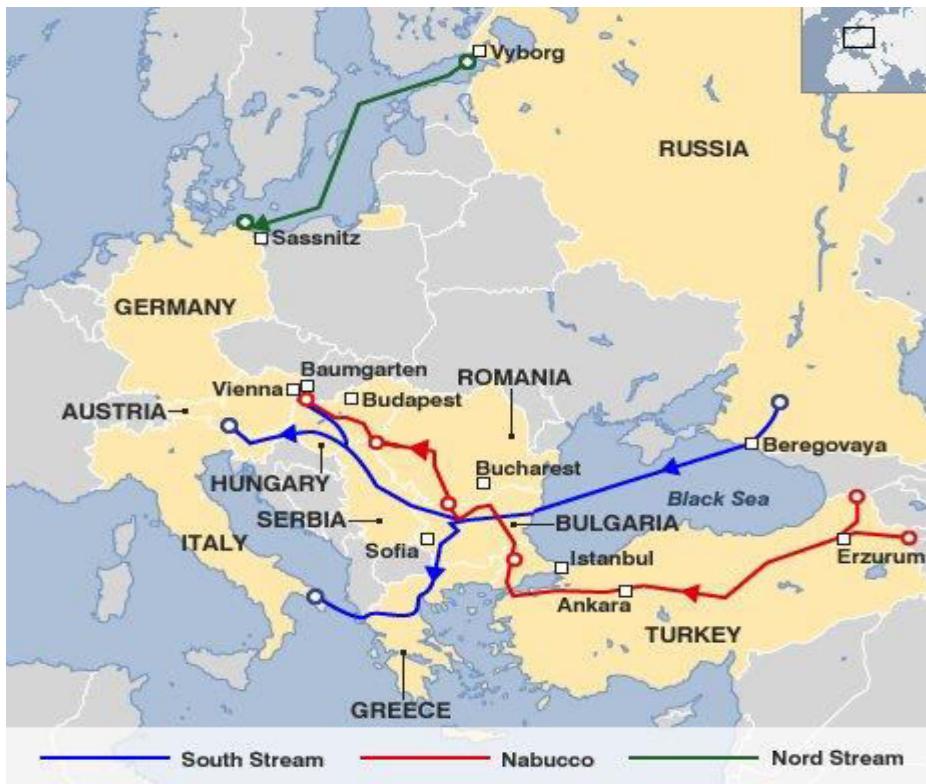


Slika 41. Postojeća i planirana mreža za transport prirodnog gasa u Evropi²¹⁶

Evidentno je da je glavni snabdevač prirodnim gasom Ruska Federacija, ali da je mreža gasovoda u regionu Jugoistočne Evrope slabo razvijena, što svakako utiče na energetsku nestabilnost i ugrožavanje energetske bezbednosti na duži rok.

Zbog smanjenja zavisnosti od uvoza prirodnog gasa iz Ruske Federacije, kao i zbog povećanja količina gasa, Evropska unija je pokrenula nekoliko projekata koji su imali (i imaju) za cilj obezbeđivanje više nafte i prirodnog gasa za zemlje Evropske unije, a samim tim i za zemlje koje nisu članice, a geografski se nalaze u regionu Evrope. Od 2005 godine, u razmatranju su bila tri toka: Severni tok, Nabuko i Južni tok. Prikaz ruta navedena tri toka dat je na Slici 42.

²¹⁶ <http://serbianna.com/analysis/archives/929>



Slika 42. Prikaz predviđenih ruta za transport prirodnog gasa u Evropi²¹⁷

Od 1993. godine do danas, planirana je izgradnja šest energetskih koridora na području Jugoistočne Evrope, a to su: naftovodi AMBO (*Albanian -Macedonian - Bulgarian Oil*) i CPOT (*Constantza – Pančevo – Omišalj -Trieste*), zatim gasovoda: Nabuko, Transjadranski gasovod, Južni tok i Turski tok. Uz dva Severna toka, postojala je procena da će se na ovaj način postići zadovoljavajući stepen energetske bezbednosti Evropske unije. Vremenom se menjala dinamika i pojedini projekti su obustavljeni²¹⁸. Ovo su složeni poduhvati, trenutno u različitoj fazi, čiji je prikaz dat u Tabeli 17.

²¹⁷ Rmaniuk SN. More Power to You Securing Central Europes Future Energy Supply More Power to You: Future Energy Supply. Global journal of human social science 12 (8), 2012.

²¹⁸ Đorđević B., Analiza energetske bezbednosti Republike Srbije: Geoekonomski pristup, 2016. str. 53.

Tabela 17. Status energetskih koridra u Evropskoj uniji

Projekat	Najavljen	Dužina (km)	Kapacitet (milioni barela)	Faza realizacije
AMBO	1993	912	0.75 mil.bbl/dnevno	Nezapočet
CPOT	2002	1.856	1.8 mil.bbl/dnevno	Nezapočet
Nabuko	2002	3.893	31 mlrd. m ³ /godišnje	Trajno obustavljen
Južni tok	2007	2.380	63 mlrd. m ³ /godišnje	Obustavljen
Severni tok 1	2010	1.220	27.5 mlrd. m ³ /godišnje	Izgrađen
Severni tok 2	2013	1.220	27.5 mlrd. m ³ /godišnje	U izgradnji
Transjadranski	2013	870	16 mlrd. m ³ /godišnje	U pripremi
Turski tok	2017	-	32 mlrd. m ³ /godišnje	U izgradnji

Prvi koridor, naftovod AMBO je trebao da bude jedan od pravaca transporta nafte iz Azerbejdžana do zapadne obale Crnog mora, dalje do jadranske luke Vljora u Albaniji. Iako su sve tri države (Albanija, tadašnja Bivša Jugoslovenska Republika Makedonija i Bugarska) potpisale sporazum o izgradnji ovog naftovoda, njegova izgradnja nikada nije započeta, a glavni razlozi za to su bili pitanje isplativosti ovog naftovoda, nedostatak interesovanja investitora kao i politička nestabilnost u regionu Kavkaza i Balkana²¹⁹.

Drugi naftovod, SPOT, kojim je trebalo da bude transportovana nafta od Crnog do Jadranskog mora, nikada nije započet. Problem u realizaciji nastao je prvo u Sloveniji, jer bi taj naftovod morao da prođe kroz zaštićene predele, što bi moglo da ugrozi životnu sredinu. Nakon toga, Hrvatska je 2010. godine odustala od ovog plana, sa obrazloženjem da se

²¹⁹ Environmental Security in South Eastern Europe. Massimiliano Montini, Slavko Bogdanović (Ed.). NATO science for peace and security series – C: Environmental Security. Springer, ISBN: 9789400703455.

izgradnja naftovoda ne isplati ukoliko se SPOT ne produži ka centralnoj Evropi²²⁰.

Prvi planirani gasovod 'Nabuko' koji je trebalo da transportuje gas od Azerbejdžana ka Evropi, obustavljen je 2013 godine kada je objavljeno da se glavni snabdevač, Azerbejdžan povlači, a pre toga su se takođe povukli i nemački investitori. Prekid ovog projekta je prouzrokovao značajne probleme za Evropsku uniju, jer je ovo bio jedini projekat koji bi obezbedio prirodni gas za Evropsku uniju iz zemlje koja nije Ruska Federacija, a to je Azerbejdžan. Projekat je trajno obustavljen²²¹.

Nastavak ovog plana je bio Transjadranski gasovod', kojim bi se gas transportovao od Azerbejdžana ka južnoj Evropi. Na granici između Grčke i Turske ovaj gasovod bio bi povezan sa 'Transanadolskim gasovodom' (TANAR), a zatim bi se protezao preko Grčke, Albanije, Hrvatske, ka Italiji. Problem sa ovim gasovodom i pitanje koje se nameće jeste: da li su količine gasa iz Azerbejdžana dovoljne da obezbede kontinuirao punjenje gasovoda? Takođe se postavlja pitanje vezano za zaštitu životne sredine u zaštićenim predelima Hrvatske. Navedena pitanja su u fazi rešavanja, ali se početak radova ne može očekivati u skorijoj budućnosti²²².

Plan za gasovod 'Južni tok' objavljen je 2007 godine, po kojem se ovim gasovodom prirodni gas trebao da transportuje od Rusije do zemalja Evropske Unije. Gasovod je trebalo da krene iz južnog dela Rusije do grada Anape, po dnu Crnog mora, kroz teritorijalne vode Turske do Varne u Bugarskoj. Plan je bio da se od Bugarske gasovod deli na dva kraka, jedan krak bi vodio od Bugarske, preko Grčke, a zatim podvnodnim putem do Italije, a drugi krak je trebalo da vodi preko Srbije i Mađarske do Austrije. Izgranja ovog gasovoda započeta je 2012. godine na obali Crnog mora, a kapacitet gasovoda je projektovan na 64 milijarde kubnih metara godišnje. Prikaz gasovoda je dat na Slici 43.

²²⁰ Dušan Proroković. Geografski položaj Balkana u odnosu na energetsku bezbednost kontinentalne Evrope. Srpska nauka danas 1 (1): 80-89.

²²¹ Pasqualle De Micco. Changing pipelines, shifting strategies: Gas in south-eastern Europe, and the implications for Ukraine. European Parliament, Directorate general for external policies, Policy department,
[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/549053/EXPO_IDA\(2015\)_549053_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/549053/EXPO_IDA(2015)_549053_EN.pdf)

²²² TANAP zvanični web sajt: <https://www.tanap.com/>



Slika 43. Gasovod 'Južni tok'²²³

Ovaj gasovod je trebalo da bude finansiran od strane Ruske Federacije, Italije, Nemačke i Francuske, a vlasnik gasovoda je trebala da bude firma 'South Stream Transport', u kojoj Ruskom Gazpromu pripada 50%, Italijanskoj energetskoj kompaniji 'Eni' 20%, a nemačkom 'Vinteršalu' i francuskom 'EDF' pripada po 15%.

Radovi na gasovodu 'Južni tok' obustavljeni su zbog izostanka saglasnosti Bugarske, nakon čega je 2014 godine postignut novi sporazum o izgradnji gasovoda 'Turski tok'. Gasovod 'Turski tok' je bio novi plan za prethodni gasovod 'Južni tok' i prvobitno je planirana izgradnja četiri linije gasovoda sa ukupnim kapacitetom od 63 milijarde kubnih metara godišnje. Ipak, Ruski 'Gazprom' promenio je plan i odlučeno je da se grade samo dve linije gasovoda, jer gasovod 'Severni tok 2' ima kapacitet da pokrije rastuću potražnju Evropske Unije za gasom. Samo godinu dana kasnije dolazi do problema između Rusije i Turske zbog obaranja ruskog aviona od strane turskih vojnih snaga, nakon čega je izgradnja gasovoda 'Turski tok' obustavljena. Osam meseci kasnije, konflikt između Rusije i Turske je rešem i odlučno je da se nastavi sa izgradnjom

²²³ <http://www.politika.rs/sr/clanak/143217/Komsije-pogurale-Juzni-tok>

gasovoda 'Turski tok', a prva linija gasovoda trebala bi da bude puštena početkom 2020. godine ²²⁴.

Mapa gasovoda TANAP data je na Slici 44.



Slika 44. Gasovod 'Turski tok'

Projekat 'Turski tok' може да се подели на два различита пројекта. Први треба да задовољи потребе за гасом у западном делу Турске, а други је наменjen за извоз руског природног гаса преко земаља Југоисточне Европе до земаља Западне Европе.

5.7 Strategija energetske bezbednosti za Podunavsku regiju i Jadransko-jonsku regiju

Статегија ЕУ за подунавску регију осnovана је 2011. године и односи се на 14 земаља, од чега су 9 чланице Европске уније (Немачка, Аустрија,

²²⁴ François Koch. Turkish Stream and its implications for the EU. European policy brief, No. 34, 2015. <http://aei.pitt.edu/64786/1/EPB-34.pdf>

Slovačka, Češka, Mađarska, Slovenija, Hrvatska, Rumunija i Bugarska) i 5 zemalja koje nisu članice Evropske unije (Srbija, Bosna i Hercegovina, Crna Gora, Moldavija i Ukrajina), kako je prikazano na Slici 45.



Slika 45. Zemlje članice Strategije za podunavsku regiju ²²⁵

Ova strategija odnosi se na plovno područje reke Dunav i ima svrhu da poboljša plovnost i uticaj na životnu sredinu. Energija je još jedan zajednički izazov za region, jer prekomerno oslanjanje na ograničen broj dobavljača energije dovodi do visokih troškova i smanjene bezbednosti snabdevanja. Kako bi se suočila sa ovim izazovima, strategija daje naglasak na povećanje povezanosti između zemalja članica i poboljšanje energetske efikasnosti i raspoređivanja obnovljivih izvora energije.

Strategija za podunavsku regiju razvijena je kao odgovor na izazov poboljšanja plovnosti i prevazilaženja društveno-ekonomskih rizika u

²²⁵ <https://danube-region.eu/>

slivu reke Dunav. S obzirom da se koristi ispod svojih punih kapaciteta, došlo je do potrebe za saradnjom kako bi se povećala upotreba jednog od glavnih Evropskih saobraćajnih koridora. Povećanje i proširenje infrastrukture, ali usklanjivanje transporta, poboljšanje zaštite prirode i smanjenje industrijskog zagađenja reke Dunav, dalji su ciljevi koji su zajednički za sve zemlje članice ove strategije.

Strategija energetske bezbednosti za Jadransko-jonsku regiju osnovana je 2014. godine. Sastoji se od osam država članica, od čega su četiri članice Evropske unije (Hrvatska, Grčka, Italija i Slovenija) i četiri države koje nisu članice Evropske unije (Albanija, Bosna i Hercegovina, Crna Gora i Srbija), kako je prikazano na Slici 46.



Slika 46. Zemlje članice Strategije za podunavsku regiju ²²⁶

Opšti cilj ove strategije je promocija održivog ekonomskog i socijalnog prosperiteta u regionu, poboljšavajući njegovu aktivnost, konkurenčnost, bezbednost i povezanost.

²²⁶ <https://www.adriatic-ionian.eu/>

5.8 Energetska bezbednost zemalja Jugoistočne Evrope

Zemlje regiona Jugoistočne Evrope karakterišu određene zajedničke specifičnosti kada je u pitanju energetska bezbednost, a to su: dovoljno električne energije, veoma visok stepen zavisnosti od uvoza nafte i prirodnog gasa, srazmerno visoke količine uglja, zastarela energetska infrastruktura, mali stepen ulaganja u porizvodnju energije iz obnovljivih izvora i nizak nivo energetske efikasnosti²²⁷.

Grčka²²⁸

Energetski sektor Grčke se razlikuje u poređenju sa prosekom Evropske unije kada je reč o upotrebi nafte i čvrstih goriva (52,8% i 23,7% u odnosu na prosek celokupne Evropske Unije koji iznosi 34,4% i 16,2%), dok je zabeležena manja upotreba prirodnog gasa od 11,3% u odnosu na prosek EU koji iznosi 22%, s tim što Grčka ne korisiti nuklearnu energiju.

Zavisnost od uvoza energenata u Grčkoj je i dalje iznad proseka Evropske unije za sva glavna fosilna goriva, a u periodu od 2005 do 2015 godine u porastu je za 3,3%, dok prosek za EU iznosi 1,9% za isti period. Kada su u pitanju prirodni gas i naftni derivati, zavisnost od uvoza i upotreba je takođe u porastu za istom vremenskom periodu. U 2015 godini, Grčka je u odnosu na celokupnu potrošnju uvezna; 61,6% prirodnog gasa, skoro 20% sirove nafte i oko 64% uglja iz Rusije, što je znatno više od proseka na nivou Evropske unije.

Od svih izvora energije, prirodni gas izaziva najveću zabrinutost u pogledu energetske bezbednosti, te je jedan od ključnih elemenata svake zemlje da obezbedi uvoz dovoljne količine gasa. U 2017 godini Grčka je bila primorana da vanredno poveća uvoz prirodnog gasa zbog velike

²²⁷ Bojana Bajić, Damjan Vučurović, Siniša Dodić. Energy Security in South East Europe: Present and Future Challenges. Current Politics and Economics of Russia, Eastern and Central Europe in Radovanović, M (Ed.) Energy Security: Perspectives, Improvement Strategies and Challenges, NOVA PUBLISHERS, ISBN: 978--3613-084.

²²⁸ Energy Union, Third Report on the State of the Energy Union (Greece), 2017.

https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/energy-union-factsheet-greece_en.pdf

potražnje, a zabeležena je trostruko veća potražnja u odnosu na uobičajenu količinu.

U periodu od 2005 do 2015 godine, Grčka je smanjila ukupnu upotrebu primarne energije za 22,5%.

Saobraćajni sektor u Grčkoj je predstavlja sektor sa najvećom potrošnjom energije sa 39,9% učešća u ukupnoj krajnjoj potrošnji energije. Potrošnja energije u stambenom sektoru za istu godinu iznosila je 26,7%. Potrošnja energije u industriji je oko 19%.

Grčka, u saradnji sa Kiprom, Hrvatskom, Italijom i Slovenijom radi na razvoju projekta 'COSTA II'. Ovaj projekat je započet 2013. godine, a fokusiran je na istočni mediteranski region i razvoj brodskog transportnog saobraćaja koji bi koristio TNG (tečni naftni gas) kao brodsko gorivo. Projekat ima za cilj uspostavljanje sveobuhvatne mreže TNG-a na istočnom Mediteranu, razvoj održivog tržišta za TNG kao brodskog goriva, oživljavanje brodske industrije i povećanje konkurentnosti i efikasnosti.

Sa udelom obnovljivih izvora energije od 15,4% u ukupnoj potrošnji energije, Grčka je na dobrom putu da ispuni svoj cilj za obnovljive izvore za 2020. godinu koji iznosi 18% prema standardima Evropske unije.

Bugarska²²⁹

Geografski posmatrano, Bugarska je od velikog značaja za transport energenata na teritoriji Jugoistočne Evrope. Ona se graniči sa Rumunijom na severu, Srbijom i Severnom Makedonijom na zapadu, Grčkom i Turском na jugu i Crnim morem na istoku.

Domaća proizvodnja energije je u znatnom porastu u poređenju sa godinama ranije, a glavni razlozi za to su vađenje uglja i ulaganja u

²²⁹ Energy Union, Third Report on the State of the Energy Union (Bulgaria), 2017.

https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/energy-union-factsheet-bulgaria_en.pdf

obnovljive izvore energije. U Bugarskoj se koristi električna energija dobijena iz nuklearnih elektrana.

Bugarska uvozi 35,4% energetskog bilansa, to je znatno ispod proseka Evropske unije (54,0%). Međutim, Bugarska uvozi gotovo sve naftne derivate i prirodni gas. Neto zavisnost od uvoza naftnih derivata, prirodnog gasea i iznosili su 100%, 97% i 94..9%. Bugarska uvozi gas samo od jednog partnera, a to je Ruska Federacija. Od istog partnera uvoz sirove naftne iznosi prosečno 81.2%. Pored toga što se za uvoz gasea oslanja na samo jednog dobavljača i jedinstvenu rutu, ova zemlja takođe ima problema sa skladištenjem gasea, što je čini ranjivom na poremećaje gasea. Bugarska proizvodi 10% energije iz obnovljivih izvora, što je niže od vrednosti koje su postavljene propisima Evropske unije.

Uvoz uranijuma i nuklearnih goriva nisu uključeni u energetski bilans. Bugarska kupuje svoje nuklearno gorivo od samo jednog dobavljača - Ruske Federacije. Procene govore da je oko 31.3% ukupne proizvodnje električne energije zasnovana je na isporuci ruskog nuklearnog goriva, što predstavlja veliki izazov za energetsku bezbednost Bugarske.

Uredba koja se odnosi na mere i zaštite bezbenosti snabdevanja gasom zahteva da, ukoliko se desi da najveća gasna infrastruktura jedne zemlje zakaže, kapaciteti preostale infrastrukture treba da budu u stanju da zadovolje ukupne potrebe gasom u toj zemlji. Bugarska trenutno ne poštuje ovo pravilo, dostižući svega 50.6% od potrebnog nivoa, što je čini ranjivom na prekide u isporuci gasea iz Ruske Federacije.

Industrijski sektor Bugarske veoma neracionalno troši energiju; energetska efikasnost Bugarske je najlošija u odnosu na sve druge zemlje Evropske unije.

Rumunija²³⁰

²³⁰ Energy Union, Third Report of the State of Energy Union (Romania):, 2017, https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/energy-union-factsheet-romania_en.pdf

Rumunija je zemlja Jugoistočne evrope sa najvećom površinom i sa najvećim brojem stavnovika. Kao i svaka zemlja članica Evropske unije, Rumunija ulaže dosta napora kada je reč o dekarbonizaciji energetskog sektora, a to podrazumeva velika finansijska ulaganja u infrastrukturu i ulaganje u obnovljive izvore energije.

Najveći udeo u potrošnji energetike čine naftni proizvodi sa 27,6% i gas sa 27,1%, a potom slede obnovljivi izvori energije sa udelom od 18,1%, ugaj 17,9% i nuklearna energija sa 9,1%.

Zavisnost od uvoza energije Rumunije je u padu kada je reč o periodu dok je zavisnost od uvoza celokupne Evropske unije u porastu. Zavisnost od uvoza gase se znatno smanjila, na čak 10,8%, što je izuzetno nizak procenat uvoza u poređenju sa ostatom EU, a to pokazuje važnost domaće proizvodnje gase i smanjenog nivoa potražnje.

Uprkos niskom nivou zavisnosti od uvoza, količine uvezenog gase se uglavnom nabavljaju od jednog dobavljača (oko 90%), a to je kao i za većinu zemalja Evrope, Ruska Federacija. Kada je reč o uvozu naftnih derivata, Rumunija se oslanja najviše na Rusku Federaciju i Kazahstan (43,8% i 42,7%), a Ruska Federacija je takođe i dominantan dobavljač uglja (72,4%).

Jedna od glavnih mera zaštite i energetske bezbednosti svih zemalja članica Energetske unije jeste da obezbedi potrebno snabdevanje gasom i u slučaju da dođe do havarije u nekom od delova gasne infrastrukture. Rumunija u skladu sa ovim pravilom dostiže vrednost od 100%.

Rumunija je izdvojila značajan novčani iznos za energetsku efikasnost, posebno za stambeni sektor. Očekuje se da će ovo poboljšati energetsku bezbednost i smanjiti potrošnju u stambenom sektoru.

Sa 24,8% udela obnovljive energije u bruto krajnjoj potrošnji za 2017. godinu, Rumunija je na dobrom putu za postizanje cilja za obnovljivu energiju 2020. godinu. Posmatrajući sektore, Rumunija je ostvarila udeo obnovljive energije u transportu od 5,5%, a u grejanju i hlađenju udeo od 25,9%. U istom periodu proizvedeno je 43,2% električne energije iz obnovljivih izvora energije.

Hrvatska²³¹

Hrvatska, kao članica Evropske Unije u regionu, kao temelj nacionalne strategije ističe sigurnost snabdevanja energijom. Zbog svog geografskog položaja, Hrvatska može igrati važnu ulogu u energetskom sektoru kako regionalno, tako i čitave Evropske unije.

S obrazom da Hrvatska nema postrojenja za proizvodnju nuklearne energije, udeo nafte i naftnih derivata u proseku je veći od nego u Evropskoj uniji (41,3% u odnosu na 34,4%), kao i udeo prirodnog gasa sa 26,2% u odnosu na 22,0%, dok obnovljivi izvori čine oko 24,7% u poređenju sa 13% u svim zemljama Evropske unije.

Hidroelektrane kao obnovljivi izvori energije, najveći su proizvođači čiste električne energije u Hrvatskoj. Hrvatska u velikoj meri zavisi od uvoza energenata, oko 48,3% potrošene energije dolazi iz uvoza. Za pojedine energente zavisnost od uvoza je smanjena. Za prirodni gas iznosi 27,1%, uvoz sirove nafte je 79,6% i uglja 100%. Zemlje na koje se Hrvatska najviše oslanja u pogledu uvoza jesu Azerbejdžan i Ruska Federacija.

Procenat građana Hrvatske koji su se smatraju ili su u ziriku od siromaštva, odnosno stanovništvo koje nije stanju da održi svoj dom adekvatno toplim je približan proseku celokupne EU (23,7% u odnosu na 22,7%), ali je značajno porastao od 2005. godine zbog ekonomskih kriza.

Kako stambeni sektor u Hrvatskoj čini oko 43% potrošnje finalne energije, posebna pažnja se posvećuje intenzivnoj implementaciji nacionalnih programa obnove zgrada i drugih stambenih objekata.

Kada je reč o obnovljivoj energiji, Hrvatska je znatno iznad svog cilja za 2020. godinu koji iznosi 20%, jer je udeo obnovljive energije u ukupnoj bruto potrošnji energije 29%. Međutim kada se radi o obnovljivim izvorima energije u saobraćaju, taj udeo je samo 3,5%, dok je udeo u

²³¹ Energy Union, Third Report on the State of the Energy Union (Croatia), 2017, https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/energy-union-factsheet-croatia_en.pdf

obnovljivih izvora za grejanje i hlađenje za istu godinu iznosio 38,6%, a u proizvodnji električne energije 45,5%.

Slovenija²³²

Slovenija je jedna od najmanjih zemalja Jugoistočne Evrope, ali je izuzetno bogata prirodnim resursima, naime to je jedna od država sa najviše vode (hidropotencijala) u Evropi. Njen geografski položaj izuzetno je važan u pogledu spajanja Jugoistočne Evrope sa Zapadnom Evropom, što igra veliku ulogu kada je reč o energetskoj infrastrukturi i energetskoj bezbednosti u celini. Kao zemlja članica Energetske unije, Slovenija ulaže velike napore da upotrebu fosilnih goriva svede na minimum i osloni se na obnovljive izvore energije, što je jedan od glavnih ciljeva Evropske unije.

U poređenju sa prosečnim udelom energenata u Evropskoj uniji, Slovenija ima veći udeo nuklearne energije (22,1% u odnosu na 13,6%), kao i obnovljivih izvora energije od 16% u odnosu na EU sa 13%, dok je udeo prirodnog gasa u Sloveniji znatno niži u poređenju sa Evropskom unijom, 10,1% nasuprot 22%.

Kada je reč o zavisnosti od uvoza, Slovenija uvozi 48,7% energenata. Ova manja zavisnost od uvoza uglavnom je posledica manjeg udela prirodnog gasa u energetskom miksu i veći udeo obnovljivih izvora energije i nuklearne energije. Slovenija je u potpunosti zavisna od uvoza iz susednih država. Slovenija uvozi oko 60% svog prirodnog gasa iz Ruske Federacije. S obzirom da u zemlji nema postrojenja rafinerije, Slovenija uvozi rafinirane naftne proizvode. Slovenija uvozi samo ograničene količine uglja, dok je velika većina električne energije proizvedene u termoelektranama na ugalj, iz lokalne upotrebe.

Uvoz uranijuma i nuklearnih goriva nije uključen u energetsku statistiku. Oko 38% proizvedene električne energije zasnovano je na nuklearnoj energiji. Nuklearna elektrana Krško se ne oslanja na uvoz nuklearnog goriva iz Ruske Federacije.

²³² Energy Union, Third Report on the State of Energy Union (Slovenia), 2017.

https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/energy-union-factsheet-slovenia_en.pdf

Transportni sektor je sektor sa najvećim udelom u potrošnji energije koji je iznosio 38,4% udela ukupne potrošnje energije, što je znatno iznad proseka Evropske unije od 33,1%. Udeo slovenačke energije iz obnovljivih izvora iznosi 22%, što stavlja ovu zemlju na put da postigne cilj od 25% udela do 2020 godine.

Prioriteti energetskih istraživanja Slovenije su nuklearna energija, elektroenergetski sistemi, obnovljivi izvori energije i uštada energije u zgradama. Istraživanje obnovljivih izvora energije pokriva male hidroelektrane i mikro turbine, solarnu energiju, uključujući napredne solarne ćelije, biogas i geotermalnu energiju, a takođe i istraživanje u upravljanju elektroenergetskim sistemima, uključujući razvoj pametnih mreža i integracija obnovljivih izvora energije u elektroenergetske sisteme.

Albanija²³³

Albanija ima širok spektar ciljeva kada je reč o energetskoj politici, a neki od tih ciljeva su održivi razvoj energetskog sistema, sigurnost snabdevanja, skladištenja i konkurentnost. Kao ključni faktori energetske politike, prepoznati su energetska efikasnost i što veća upotreba obnovljivih izvora energije, kako bi se ostvarila energetska efikasnost, a i povećao nivo zaštite životne sredine.

Snabdevanje primarnom energijom u Albaniji dosta se razlikuje od zemalja u regionu. Kada je reč o snabdevanju naftom i naftnim derivatima, ono iznosi 51,7%, električna energija dobijena iz obnovljivih izvora energije i iz uvoza 33%, dok se 11,7% dobija iz biomase. Albanija još uvek ne koristi prirodni gas.

Energetska nezavisnost Albanije u 1990 godini bila je izuzetno niska, svega 6,6%, nakon čega je usledio porast energetske nezavisnosti koji je u 2002. godini dostigao čak 53,7%. Ovaj procenat ponovo je znatno opao u

²³³ South East Europe Sustainable Energy Policy (Albania)

<http://ngofractal.org/wp-content/uploads/2018/10/JI-Europa-Put-u-EU-li-put-za-nigde.pdf>

2013. godini, kada je iznosio 25,1%, a prema statistikama stopa nezavisnosti će biti u porastu u narednom periodu.

Albanija ima velike rezerve nafte, ali rezerve prirodnog gasa gotovo su u potpunosti iskorišćene.

Albanija raspolaže značajnim resursima za proizvodnju hidroenergije, energije vetra i solarne energije. Najznačajniji izvor energije iz obnovljivih izvora energije u Albaniji jeste hidroenergija. U elektro energetskom sistemu Albanije oko 100% električne energije se proizvodi iz hidroelektrana. Najveća proizvodnja električne energije vrši se na reki Drini na kojoj se nalaze tri postrojenja, koja proizvode preko 88% ukupne proizvodnje električne energije.

Albanija je 2015. godine usvojila načonalni plan za obnovljive energetske resurse 2015-2020, a u ovom dokumentu navodi se da obnovljiva energija predstavlja glavno rešenje za smanjenje energetske zavisnosti, što se dalje odnosi na povećanje ekonomske i političke sigurnosti u zemlji.

Severna Makedonija²³⁴

Energetska politika Severne Makedonije usmerena je ka stvaranju energetske bezbednosti i održivog razvoja zemlje. Kako bi se postigao održivi razvoj zemlje, potrebno je povećati diverzifikaciju izvora energije, dobavljača i aktivno učešće na regionalnom i evropskom energetskom tržištu. Neophodno je ostvariti saradnju sa strateški važnim zemljama članicama Evropske unije, kao i zemljama iz regiona.

Jedan od glavnih priorita Severne Makedonije u energetskom sektoru povezan je sa osiguranjem snabdevanja i rešenje svakog neočekivanog događaja koji bi mogao ugroziti pouzdanost i sigurnost snabdevanja energijom.

Nakon 2000 godine, potražnja za naftnim proizvodima porasla je za oko 46%, za prirodnim gasom 33%, potražnja za ugljem čak 46%, a za

²³⁴ Energy Community: North Macedonia, National Renewable Action plan.
https://www.energy-community.org/implementation/North_Macedonia.html

električnom energijom gotovo 22%. Stalan uspon potražnje za ovim energentima daje sve veći značaj njihovom osiguranju i snabdevanju. Prema prognozama vezanim za potražnju energije, smatra se da će do 2035. godine potražnja za električnom energijom i naftnim proizvodima i dalje rasti, te da će će porast uvoza i upotreba prirodnog gasa biti desetostruko veća u odnosu na 2018. godinu.

Severna Makedonija spada među zemlje sa visokom potrošnjom primarne energije po jedinici BDP-a. Najveća potražnja za energijom zabeležena je u sektoru industrije, stambenom sektoru (domaćinstvima), komercijalnim i javnim uslugama i transportu. Ukupna potrošnja finalne energije iznosi 34% u sektoru industrije, 28% u stambenom sektoru, 25% u saobraćajnom sektoru, 11% u javnom sektoru i svega 1% u poljoprivredi. Ukupna potrošnja finalne energije nije zabeležila drastične promene tokom vremena.

Severna Makedonija uvozi naftu, naftne derivate i prirodni gas, a zabeležen je i porast uvoza električne energije nakon 2000 godine. Kada je reč o energetskoj zavisnosti, stopa zavisnosti nije se drastično promenila u periodu od 1990, kada je ta stopa iznosila 47,7%, dok je 2018 taj procenat iznosio 45,20%.

Kada je reč o snabdevanju prirodnim gasom, Severna Makedonija sav prirodni gas uvozi iz Ruske Federacije jednim gasovodom, koji se proteže severnim delom zemlje u dužini od 98 km, a uglavnom snabdeva Skoplje i okolinu. U 2016. godini počela je izgradnja gasovoda Stip – Negotino – Bitola u dužini od 127 km, kao i gasovod Skoplje – Tetovo – Gostivar u dužini od 76 km kao prva faza nacionalnog sistema za prenos gasa u Severnoj Makedoniji, a prva faza trebalo bi da bude zavšena do 2020. godine.

Proizvodnja električne energije u Severnoj Makedoniji najviše se zasniva na upotrebi neobnovljivih izvora energije, učešće uglja je 59,5%, dok se ostatak električne energije dobija iz obnovljivih izvora, odnosno velikih i malih hidro elektrana sa udelom od 39,9% i 0.9%.

Crna Gora²³⁵

²³⁵ South East Europe Sustainable Energy Policy:

Smanjenje energetske zavisnosti i povećanje energetske efikasnosti, kao i što veća upotreba obnovljivih izvora energije, glavni su ciljevi energetske politike ove zemlje. Crna Gora raspolaže velikim rezervama uglja koji se danas u velikoj meri koristi za proizvodnju električne energije, ali njegova prekomerna upotreba može da dovede do socijalnih i ekoloških problema.

Neophodna su ulaganja u modernizaciju termoelektrana, kako bi se smanjio negativan uticaj na životnu sredinu u ovoj zemlji, kao i povećanje učešća obnovljivih izvora energije u ukupnoj proizvodnji energije.

Snabdevanje primarnom energijom u Crnoj Gori većinski se zasniva na uglju i nafti i naftnim derivatima (39% i 28,4%), zatim sledi električna energija sa učešćem od 25,6%, biomasa sa 6% i prirodni gas sa svega 1%.

Crna Gora nema kapacitete za preradu nafte i u potpunosti zavisi od uvoza naftnih derivata, iako postoje pozitivne perspektive za lokalna naftna polja koja su u toku istraživanja kapaciteta i održivosti. Crna Gora još uvek nema razvijenu gasnu infrastrukturu, te je samim tim i upotreba gasa na minimalnom nivou.

Potrošnja finalne energije je najveća u sambenom sektoru sa 35,5%, dok je na drugom mestu traspost sa 31,8%, javni sektor sa 16,9%, industrija 14%, a upotreba finalne energije u poljoprivredi iznosi 1,8%.

Energetski sistem Crne Gore sastoji se od tri glavne porizvodne jedinice: hidroelektrane Perućica i Piva i termoelektrane Pljevlja. Pored ovih, postoji još sedam malih hidroelektrana, ali njihov doprinos u pogledu kapaciteta i proizvodnje je relativno mali. Hidroenergija igra važnu ulogu u energetskom sistemu Crne Gore, jer predstavlja oko 70% kapaciteta za ukupnu proizvodnju električne energije.

Električna energija u Crnoj Gori se dobija iz hidroelektrana (68,9%) i termoelektrane sa preostalih 31,1%.

Crna Gora zbog svoje klime ima veliki potencijal za proizvodnju električne energije pomoću solarne energije, ali i energije vетра, s tim što i jedno i drugo zahtevaju velika finansijska ulaganja. S obzirom na veličinu teritorije i broj stanovnika, Crna Gora ima velike šanse da ostvari dovoljnu proizvodnju energije pomoću obnovljivih izvora.

Bosna i Hercegovina²³⁶

Bosna i Hercegovina svojim aktivnim delovanjem potvrđuje svoju opredeljenost za reformu energetskog sektora, liberalizaciju tržišta energije i usklađivanje svoje politike sa članicama Evropske Unije. Bosna i Hercegovina raspolaže velikim rezervama uglja koji se u najvećoj meri koristi u ukupnoj potrošnji primarne energije, što je s jedne strane čini prilično energetski nezavisnom, ali s druge strane, prekomerna upotreba uglja dovodi do zagađenja životne sredine, što je protivno energetskoj politici Energetske zajednice, čiji cilj je što veća upotreba obnovljivih izvora energije.

Snabdevanje primarnom energijom u BiH najviše se zasniva na uglju sa udelom od 43,5%, zatim su nafta i naftni derivati sa udelom od 20,9%, biomasa sa procentom od 15,5%, električna energija sa 11,6% i na poslednjem mestu prirodni gas sa svega 7,6%.

Osnovni ciljevi energetske politike RS usmereni su na veće korišćenje domaćih resursa, uključujući obnovljive izvore energije, uvođenje i podsticanje mera energetske efikasnosti i primenu savremenih energetskih tehnologija. Takođe, očuvanje životne sredine u i smanjenje štetnih uticaja svih sektora na prirodne resurse, igra važnu ulogu, naročito smanjenje emisije štetnih gasova koji izazivaju efekat staklene baštice.

Bosna i Hercegovina u potpunosti zavisi od uvoza sirove nafte, ali ima značajne kapacitete za proizvodnju naftnih derivata. Rafinerija nafte a.d. Brod ima ukupan instalirani kapacitet u dva postrojenja za rafiniranje sirove nafte iznosu od 4,2 miliona tona godišnje. Prvo postrojenje radi sa kapacitetom od 1,2 miliona tona sirove nafte godišnje, dok drugo, novo postrojenje radi sa kapacitetom od oko 3 miliona tona sirove nafte godišnje. Pored toga, nafinerija uključuje dodatne kapacitete za nerafiniranje kao što su skladištenje i osnovni prateći objekti.

Bosna i Hercegovina nema vlastite izvore prirodnog gaza, tako da je snabdevanje zasnovano isključivo na uvozu ovog energenta. Sav prirodni gas uvezan je iz Ruske Federacije, kroz transportne sisteme koji idu kroz

²³⁶ Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine:
<http://www.mvteo.gov.ba/Content/Read/energetika>

Ukrajinu, Mađarsku i Srbiju. Prirodni gas je trenutno dostupan samo ograničenom broju kupaca, jer je gasna infrastruktura razvijena samo u nekim delovima zemlje, a to su sledeći gradovi: Sarajevo, Istočno Sarajevo, Zvornik, Visoko i Zenica.

Upotreba finalne energije u Bosni i Hercegovini u najvećoj meri odnosi se na stambeni sektor sa udelom od 44.3%, na drugom je trasnport sa udelom od 31.1%, industrija sa 17.5%, javni sektor 5.8% i poljoprivreda sa svega 1.2%.

Proizvodnja električne energije u Bosni i Hercegovini povezana je isključivo sa domaćim resursima, a to su ugalj i hidroenergija. Trenutno je aktivno 15 velikih i malih hidroelektrana, a neke od najvećih su: Hidroelektrana Čapljina sa instaliranim snagom od 430 MW, hidroelektrana Višegrad sa instaliranim snagom od 315 MW, hidroelektrana Salakovac sa instaliranim snagom od 210 MW itd. Kada je reč o termoelektranama, trenutno je u upotrebi 5 termoelektrana sa ukupnom instaliranim snagom od oko 2070 MW, a najveće su termoelektrana Tuzla i termoelektrana Kakanj.²³⁷

Ukupna proizvedena električna energija u Bosni i Hercegovini dobijena je iz termoelektrana sa udelom od 49,4%, a preostalih 51,6% iz velikih i malih hidroelektrana.

Povećanje potreba za potrošnjom električne energije i očekivani manjak u proizvodnji zahteva hitnu izgradnju novih energetskih kapaciteta kako bi se zadovoljile potrebe za električnom energijom na domaćem tržištu.

5.9 Energetska bezbednost Republike Srbije

Jedan od strateških ciljeva razvoja Republike Srbije jeste povećanje energetske bezbednosti, kako bi se dostigle prosečne vrednosti zemalja Evropske Unije i još važnije, kako bi se obezbedilo nesmetano funkcionisanje privrede i života građana²³⁸. U pravcu ostvarenja ovog

²³⁷ Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine:
<http://www.mvteo.gov.ba/Content/Read/energetika>

²³⁸ Verica Kugić. Godisnjak Fakultet Politickih Nauka, Univerzitet u Beogradu. 10 (16):83-104, 2016.

cilja postoji nužnost koordiniranja aktivnosti različitih ministarstava budući da se povećanje energetske bezbednosti može očekivati samo ukoliko se adekvatne mere sprovode u svim sektorima.²³⁹

Energetska bezbednost je definisana kao jedan od ciljeva *Strategije nacionalne bezbednosti Republike Srbije*²⁴⁰. Svakako treba imati na umu i specifičan geografski položaj Republike Srbije, politička dešavanja i geopolitičke promene, pri čemu određena imaju ili mogu imati značajan i dalekosežni uticaj na energetsku bezbednost zemlje²⁴¹.

Srbija je 2015 godine usvojila *Strategiju razvoja energetike Republike Srbije do 2025 godine sa projekcijama do 2030 godine*. Ova strategija predstavlja osnovu za adekvatnu energetsku politiku. Osnovni cilj ove politike jeste održivi energetski sistem koji podrazumeva sinergiju energetske, ekonomске, socijalne i političke zaštite životne sredine, kao osnovnih stubova koncepta održivog razvoja.

U Strategiji razvoja energetike Republike Srbije do 2025 godine sa projekcijama do 2030 godine, navodi se da bi budući razvoj energetskog sektora mogao da se razvija na osnovu dva scenarija, a to su²⁴²:

- Referentni scenario, koji podrazumeva nastavak potrošnje i proizvodnje energije kakav je bio u dosadašnjem periodu i
- Scenario sa primenama mera energetske efikasnosti, koji podrazumeva smanjenje potrošnje finalne energije.²⁴³

Potrebno je da se preduzmu ozbiljne mere sa ciljem obezbeđenja održivog i bezbednog razvoja energetskog sektora Srbije, što podrazumeva efikasniju upotrebu energenata, smanjenje energetskog

²³⁹ Ana Paraudić, Filip Stojanović. Geopolitički elementi u strateškim dokumentima u oblasti bezbednosti i obrane Republike Srbije. Vojno delo 7: 87-99, 2017.

²⁴⁰ Strategija nacionalne bezbednosti Republike Srbije, Službeni glasnik RS br. 116/7, Beograd.

http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/lat/pdf/akta_procedura/2019/2206-19%20-%20Lat..pdf

²⁴¹ Despotović Lj. Obeležja geopolitičkog položaja Srbije i srpskih zemalja u kontekstu aktuelnih procesa balkanizacije. Sociološki pregled, XLIV (4): 541-566, 2010.

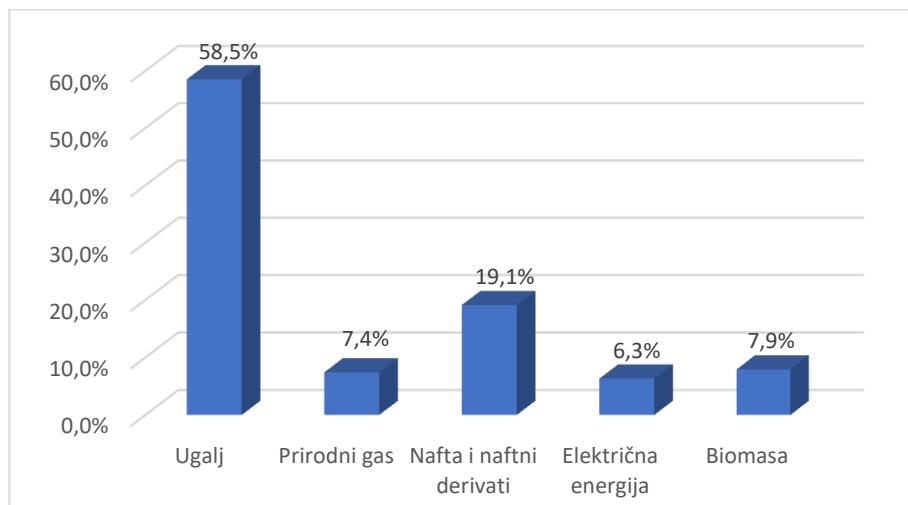
²⁴² <http://www.pravno-informacioni-sistem.rs/SIGlasnikPortal/eli/rep/sgrs/skupstina/ostalo/2015/101/1/reg>

²⁴³ Vlada Republike Srbije, Nacionalna strategija održivog razvoja Republike Srbije, Službeni glasnik RS, 2008.

intenziteta, optimalno korišćenje domaćih obnovljivih izvora energije, izgrada i održavanje adekvatne energetske infrastrukture, smanjenje zavisnosti od uvoza, a ako to nije moguće, sklapanje adekvatnih trgovinskih aranžmana.

Potrošnja primarne energije po jedinici BDP-a u Republici Srbiji iznosi više od 15% od svetskog proseka i skoro dvostruko više u odnosu na evropske države. To govori o niskoj energetskoj efikasnosti, što je problem na kome treba intenzivno raditi. Prema procenama, uvozni deo u finansijskoj potrošnji energije će narednih decenija biti u laganom porastu, te će u skladu sa Energetskom strategijom Srbije u 2030. godini dostići čak 37,5%.

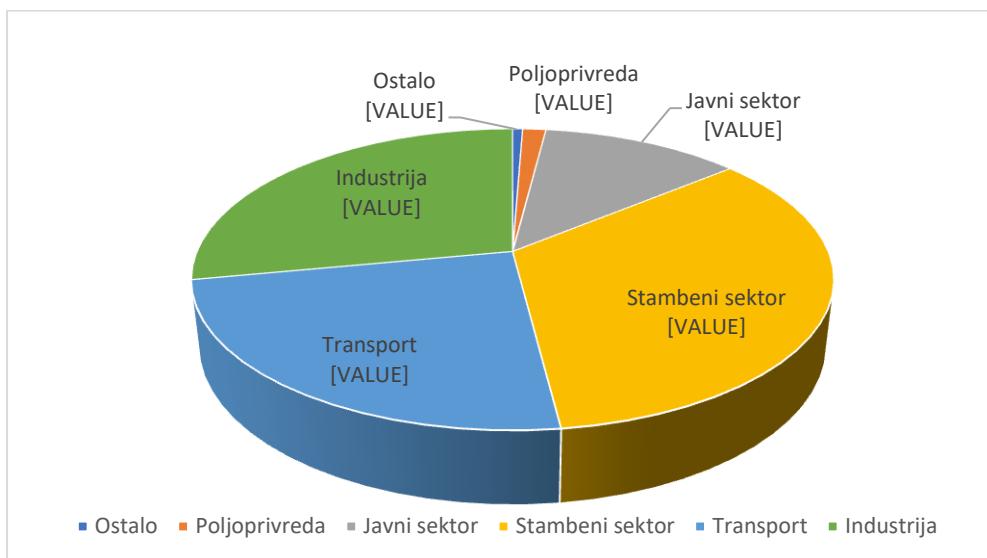
Ugalj ima udio od 58,5% u snabdevanju primarnom energijom, a na drugom mestu je nafta i naftni derivati sa udelom od 19,1%, biomasa sa 7,9%, prirodni gas sa procentom od 7,4% i električna energija sa udelom od 6,3%, kako je prikazano na Slici 47.



Slika 47. Snabdevanje primarnom energijom u Republici Srbiji, 2017.

Upotreba finalne energije u 2017 godini u Republici Srbiji bila je najveća u domaćinstvima sa udelom od 34%, dok je na drugom mestu bila industrija sa udelom od 28%, transport 24%, javni sektor 12%, dok je

poljoprivreda iste godine zabeležila procenat od 1,4% u ukupnoj upotrebi finalne energije, kako je prikazano na Slici 48.



Slika 48. Upotreba finalne energije u Republici Srbiji, 2017.

Prirodni gas

Poteškoće u energetskom sektoru pogurale su pitanje energetske bezbednosti ka vrhu strateških i političkih pitanja u Republici Srbiji. Pre svega, radi se o gasnoj krizi iz januara 2009. godine i projekta "Južni tok". Gasna kriza iz 2009. godine i tadašnji ukrajinsko-ruski gasni spor na svetlo dana izneli su činjenicu da Srbija gotovo u potpunosti zavisi od samo jednog izvora gasa i samo jedne rute snabdevanja. Realizaciju aktivnosti na distribuciji prirodnog gasa u Republici Srbiji sprovodi JP „Srbijagas“. Najveće skladište prirodnog gasa u Republici Srbiji nalazi se u Banatskom dvoru, ali nije dovoljno za dostizanje potrebnog nivoa energetske bezbednosti.

Republika Srbija uvozi prirodni gas iz Rusije (preko Ukrajine i Mađarske), a ukupna količina uvezenog gasa u 2017. godini iznosila je 2,182.632 miliona Sm³*, a skladištenje gasa vrši se u podzemnom skladištu Banatski Dvor, koji ima kapacitet 450 miliona m³. Trenutno je u toku izgradnja gasovoda 'Turski tok' koji bi trebalo da obezbedi konstantno i pouzdano snabdevanje Republike Srbije gasom iz Rusije.

Sirova nafta

Republika Srbija uvozi 95% potrebnih količina sirove nafte preko samo jedne rute snabdevanja (JANAF – Jugoslovenski naftovod, sada podeljen na deo koji pripada Republici Srbiji i deo koji pripada Republici Hrvatskoj). Ova ruta služi za transport sirove nafte koja stiže u hrvatsku luku Omišalj, prelazi teritoriju Republike Hrvatske i ulazi u Srbiju na teritoriji Baćke Palanke, dalje prolazi pored Novog Sada (rafinerija u Novom Sadu, prestala sa radom) i dolazi do Pančeva (rafinerija u Pančevu). Najveće skladište sirove nafte nalazi se u blizini Novog Sada, na teritoriji Fruške Gore; takođe nedovoljno za dostizanje potrebnog nivoa energetske bezbednosti.

Eksploracija rezervi domaće sirove nafte vr²⁴⁴ši se Naftnoj industriji Srbije (NIS); to je jedina kompanija u Srbiji koja se bavi istraživanjem i porizvodnjom sirove nafte i prirodnog gasa, a od januara 2009 godine, većinski vlasnik ove kompanije postala je Ruska kompanija Gazprom. Proizvodnja naftnih derivata vrši se u okviru Rafinerije nafte Pančeve. Proizvodnja naftnih derivata u 2017. godini iznosila je 3,637 tona, što predstavlja oko 90% ukupnih potreba za nafnim proizvodima.

Ugalj

Najveće energetske rezerve u Republici Srbiji su rezerve uglja, čija se eksploracija vrši na sledećim mestima:

- Rudnik Resavica (u 2017. godini proizvedeno je 0.490 miliona tona uglja),
- Podvodni rudnik u Kovinu (u 2017. godini proizvedeno je 0,244 miliona tona),
- Rudnik Kolubara (u 2017. godini domaća proizvodnja iznosila je 29,39 miliona tona),
- Rudnik Kostolac (u 2017. godini proizvedeno je 9,68 miliona tona uglja).

²⁴⁴ Ministarstvo rudarstva i energetike Republike Srbije: <https://www.mre.gov.rs/>

Od ukupne domaće proizvodnje uglja, 98% se proizvodi iz površinske eksploatacije, dok je ostatak podzemna i podvodna eksploatacija. Domaća proizvodnja uglja zadovoljava 97% potreba.

Električna energija

Kapaciteti za proizvodnju električne energije u Republici Srbiji su najvećim delom u vlasništvu Elektroprivrede Srbije (EPS) sa udelom u vlasništvu od 99%. Glavni izvori proizvodnje električne energije su²⁴⁵:

- Termoelektrane (kupno osam termoelektrana u kojima radi 25 blokova, a ukupna snaga je 5171 MW. Kao pogonsko gorivo koristi se lignit),
- Termoelektrane – toplane (sa ukupnom snagom od 336 MW i
- Hidroelektrane (na teritoriji Republike Srbije postoji ukupno 16 hidroelektana sa 51 hidroagregatom proizvodi snagu od 2,936 MW)

Ukupna proizvedena električna energija u Republici Srbiji najvećim delom proizvodi se u termoelektranama (sa udelom od skoro 70%), dok je ostatak od 30% proizведен u velikim i manjim hidroelektranama. Navedeni podaci ukazuju na to da je Republika Srbija jedan od najvećih potrošača uglja u proizvodnji električne energije, što je u suprotnosti sa standardima Energetske zajednice i Evropske Unije i izaziva velike probleme sa zagađenjem životne sredine u Republici Srbiji. Kolizija koja postoji kada je u pitanju ostvarenje ekonomskog rasta (koji podrazumeva upotrebu energije) i kvaliteta životne sredine je globalni problem za koji trenutno ne postoji efikasno rešenje²⁴⁶.

Nuklearna energija

U Republici Srbiji nije dozvoljena proizvodnja energije iz nuklearnih elektrana.

Na Slici 49 dat je prikaz najvažnijih postrojenja iz oblasti energetike u Republici Srbiji.

²⁴⁵ Ministarstvo rudarstva i energetike Republike Srbije: <https://www.mre.gov.rs/>

²⁴⁶ Dragoljub Tadić, Duško Dimitrijević. Energetska bezbednost u međunarodnom pravu životne sredine. Teme 36(2): 703-721.



Slika 49. Hidroelektrane i termoelektrane u Srbiji²⁴⁷

Termoelektrane su stacionirane u blizini nalazišta uglja a hidroelektrane na rekama. Električna energija, koja se dobija radom ovih postrojenja se distribuira potrošačima u Republici Srbiji. Kada se sagledaju podaci za prethodnih nekoliko decenija, može se reći da je Reublika Srbija

²⁴⁷ <http://elektroenergetika.info/srbija.htm>

bezbedna kada je u pitanju snabdevanje električnom energijom, osim u izuzetnim kriznim situacijama (veliki kvarovi), kada se određena količina električne energije uvozi, ali navedeni uvoz je najčešće kratkotrajan (nekoliko sati).

5.10 Mogućnosti za unapređenje energetske bezbednosti u regionu Jugoistočne Evrope

Neke od zemalja Jugoistočne Evrope su više, a neke manje energetski razvijene, imaju različit nivo potreba za uvozom energenata, nivo energetske efikasnosti i raznovrsnost energetskog miksa, ali posmatrano u celini, može se zaključiti da region Jugoistočne Evrope nije energetski bezbedan. Kako bi se povećao nivo energetske bezbednosti u ovom regionu, potrebno je uvesti niz mera i propisa, a neki od predloga su²⁴⁸:

- Poboljšati političke odnose sa zemljama iz regionala i razviti jedinstveno energetsko tržište, kao i ostvariti priateljstvo i dobru saradnju sa zemljama iz kojih se uvoze energenti;
- Uskladiti zakone u okviru energetike sa zakonima i standardima Evropske Unije;
- Ulagati u energetsku infrastrukturu, a najviše u cevovode za transport prirodnog gasa;
- Postepeno ulagati u razvoj i upotrebu obnovljivih izvora energije u cilju smanjenja emisije štetnih gasova;
- Smanjenje uvoza i upotrebe konvencionalnih izvora energije kao što su ugalj i naftni derivati;
- Razvoj novih tehnologija za efikasnu proizvodnju biogoriva, kao i upotreba električnih vozila u saobraćaju;
- Motivisanje stanovnika da efikasnije koriste energiju tako što bi za to dobili određene povlastice poput opslobađanja od plaćanja poreskih obaveza.

²⁴⁸ Tom Dyson, Theodore Konstantinides. Enhancing Energy Security in the European Union: Pathways to Reduce Europe's Dependence on Russian Gas Imports. European Law Review 41 (4): 535-556, 2016.

Poboljšanje upravljanja energetskim sektorom u regionu Jugoistočne Evrope, uključujući i funkcionisanje i upravljanje državnim preduzećima zahteva sledeće korake²⁴⁹:

- Smanjenje direktnog učešća političkog vrha u operativnom upravljanju energetskim preduzećima;
- Poboljšanje dugoročnog strateškog planiranja;
- Poboljšanje transparentnosti koja se odnosi na državna energetska preduzeća, regulativna tela, kontrolne institucije i organe, koja donose političke odluke;
- Povećanje administrativnog i finansijskog kapaciteta kontrolnih i regulatornih državnih organa, pre svega tamo gde postoje monopolistička ili oligopolistička nacionalna tržišta;
- Uvođenje obaveznih standarda za korporativnu upravu državnih energetskih preduzeća, koji su u sladu sa najboljim međunarodnim principima;
- Proširivanje postojećih i uvođenje novih dugoročnih programa za poboljšanje dugoročne energetske efikasnosti u stambenom i javnom sektoru;
- Smanjenje energetske intenzivnosti ekonomije;
- Obezbeđivanje stabilnosti i bezbednosti energetskih isporuka, uključujući diversifikaciju izvora i maršuta ispuruke;
- Smanjenje energetskog siromaštva kao jednog od najvećih rizika za energetsku bezbednost u Jugoistočnoj Evropi;
- Uvođenje procedura za donošenje odluka za određivanje prioriteta i izbora velikih investicionih projekata koji su bazirani na jasnim i transparentnim kriterijumima i koji su podržani analizama koje se baziraju na činjenicama;
- Smanjenje administrativnih, regulativnih i političkih prepreka na nacionalnom nivou kako bi se ubrzali energetski infrastrukturni projekti koji mogu da imaju regionalni i evropski efekat, kao što su na primer gasni interkonektori između Bugarske, Rumunije i Grčke kao deo Južnog gasnog koridora, kao i izgradnja regionalne energetske berze (kao što je na primer Jugoistočna evropska energetska berza)²⁵⁰.

²⁴⁹ Ahmed Elbassoussy. European energy security dilemma: major challenges and confrontation strategies. *Review of Economic and Political Science* 4(4): 321-343, 2019.

²⁵⁰ Rakinić Ljubica. Pouzdanost primene međunarodnog indeksa procene energetskog rizika, master rad, Fakultet za primenjenu bezbednost, Univerzitet Edukons, 2019.

6. Zaključak

Održvi, stabilan i bezbedan razvoj predstavlja izuzetno složen fenomen i kao takav podložan je vrednovanju, procenama i kritikama od strane stručne i šire javnosti. Osim toga, po svojoj suštini, održivi i bezbedan razvoj se u velikoj meri suprotstavlja tradicionalnom načinu određivanja pravaca i ciljeva razvoja, koji je podrazumevao isključivo ekonomski razvoj. Konvencionalna ekomska nauka je bila jedina koja je mogla da predviđa, definiše i opiše prošli, sadašnji i budući razvoj. Pri tome se rukovodila isključivo tradicionalnim ekonomskim pokazateljima, bez razmatranja uticaja koji je razvoj imao na ostale aspekte društva i okruženja.

Razvojem koncepta održivog razvoja ekomska nauka prestaje da bude jedina koja može da pruži odgovor na pitanje stanja razvoja u kome se nalazi odreženo društvo, korporacija ili država.

Ekonomski razvoj je bio u potpunosti zasnovan pre svega na iscrpljivanju prirodnih resursa, koji se nalaze u posmatranoj zemlji ili na nekoj drugoj lokaciji, što znači da je ekonomski razvoj neminovno doveo (i dovodi) do degradacije kvaliteta životne sredine u svim delovima sveta, pri čemu eksploatacija prirodnih resursa jedne zemlje nužno ne znači i ekonomski razvoj te iste zemlje. Navedeno još više usložnjava problematiku koncipiranja održivog i bezbednog razvoja kao globalnog koncepta koji će moći da se implementira na čitavu planetu.

Sa razvojem čovečanstva konstantno raste i potreba za energetskim resursima. Bez potrošnje energije razvoj društva, kakav čovečanstvo poznaće, ne bi bio moguć. Sa porastom broja stanovnika i sa porastom potrošnje energije, raste i potreba za eksploatacijom energetskih resursa. Pitanje sposobnosti obezbeđivanja dovoljno energetskih resursa prestaje da bude tehničko i ekonomsko, te postaje složeno finansijsko, socijalno, političko i bezbednosno pitanje. Svaka zemlja nastoji da obezbedi dovoljno resursa za svoje potrebe i na taj način ostvari sopstveni razvoj. Sa druge strane, zemlje koje raspolažu energetskim resursima imaju različite modele razvoja, te postaju važni faktori na geopolitičkoj sceni, ili postaju i ostaju područja koja su decenijama izložena nemirima, političkim previranjima i ratnim sukobima.

Energetski resursi su neravnomerno raspoređeni, pogotovo sirova nafta i prirodni gas, na kojima se zasnivaju sve delatnosti čovečanstva. Upotreba uglja je povezana sa visokim zagađenjem životne sredine, obnovljivi izvori energije nisu u značajnijoj meri doprineli povećanju energetske bezbednosti. Upotreba nuklearne energije je posebno pitanje koje otvara čitav niz izazova i nije dozvoljena u većini zemalja na svetu.

Sa napretkom tehnologije i porastom potrošnje, povećane su pretnje po energetski sektor i snabdevanje energijom u celini. Tehnički problemi, velike razdaljine, flzuktuacije cena, specifičnosti enerenata (visoka zapaljivost i eksplozivnost), mogućnosti havarija, povećan intenzitet transporta – sve navedeno u velikoj meri usložnjava problematiku energetske bezbednosti, koja je postaje globalan geopolitički fenomen. Sa prelaskom u XXI vek, pojavljuju se i nove pretnje po energetsku bezbednost: sajber napadi, nekontrolisana upotreba dronova i terorizam.

Republika Srbija deli sudbinu velikog broja zemalja koje nemaju dovoljno enerenata za sopstveni stabilan energetski razvoj i snabdevanje. Gotovo sve količine sirove nafte i prirodnog gasa obezbeđuju se iz uvoza. Uglja ima u dovoljnim količinama ali je njegova eksploatacija povezana sa zagađenjem životne sredine koje postaje sve veći problem. Najčistiji i najbezbedniji izvor energije u Republici Srbiji su velike hidroelektrane, ali one obezbeđuju tek 30% potreba za električnom energijom. Energetska infrastrukura je uglavnom zastarela a skladišni kapaciteti, koji bi omogućili snabdevanje u slučajevima potresa na svetskom tržišti enerenata, su nedovoljni.

Energetska bezbednost je deo sistema nacionalne bezbednosti Republike Srbije i stoga zahteva posebno detaljnije proučavanje, razmatranje i iznalaženje rešenja. Usled činjenice da ne raspolaže sopstvenim rezervama sirove nafte i prirodnog gasa, te zbog specifičnosti istorijskih dešavanja i geografskog položaja, Republika Srbija je dodatno izložena i delovanju velikog broja geopolitičkih izazova i pritisaka. Zbog svega navedenog, energetska bezbednost Republike Srbije nije na zadovoljavajućem nivou i još dugo vremena će predstavljati složeni izazov za sve aktere koji učestvuju u procesu planiranja i implementacije aktivnosti koje imaju za cilj stvaranje energetski bezbednog i stabilnog društva za sve građane.

Literatura

1. A new World: The Geopolitics of the Energy Transformation. Global Commission on the Geopolitics of Energy Transformation.
2. Alp A. Structural Shifts in Credit Rating Standards. *The Journal of Finance* 68 (6): 2435-2470, 2013.
3. Ait-Sachalia Y, Xiu D. Using principal component analysis to estimate a high dimensional factor model with high-frequency data. *Journal of Econometrics* 201: 384-399, 2017.
4. Altman EI, Rijken HA. How rating agencies achieve rating stability. *Journal of Banking & Finance* 28 (11): 2679-2714, 2004.
5. Amanatidis Georgios. European policies on climate and energy towards 2020, 2030 and 2050. European Commission. Policy Department for Economic, Scientific and Quality of Life Policies Directorate-General for Internal Policies, 2019.
6. Antić Branislav. Stanje energetske bezbednosti Jugoistočne Evrope sagledano u odnosu na strategije energetskog razvoja Evropske unije. Univerzitet Educons, Sremska Kamenica, master rad, 2019 – materijal korišćen i prilagođen uz saglasnost autora.
7. Arent Douglas, Channing Arndt, Mackay Miller, Finn Tarp, Owen Zinaman. *The Political Economy of Clean Energy Transitions*. Oxford Scholarship Online: 2017. ISBN: 9780198802242.
8. Arsham H, Lovric M., 2011. Bartlett's Test. In: Lovric M. (eds) *International Encyclopedia of Statistical Science*. Springer, Berlin, Heidelberg.
9. Augutis J, Krikstolaitis R, Martisauskas L, Pečiulyte S. Energy security level assessment technology. *Applied Energy* 97:143-156, 2012.
10. Augutis, J., Krikštolačius, R., Martišauskas, L., Pečiulytė, S., & Žutautaitė I. Integrated energy security assessment. *Energy*, 138: 890-901, 2017.
11. Azzuni, A., Breyer, C. Energy security and energy storage technologies, *Energy Procedia*, 155: 237-258, 2018.
12. Bajić Bojana, Damjan Vučurović, Siniša Dodic. Energy Security in South East Europe: Present and Future Challenges. *Current Politics and Economics of Russia, Eastern and Central Europe in Radovanović, M (Ed.) Energy Security: Perspectives*,

Improvement Strategies and Challenges, NOVA PUBLISHERS,
ISBN: 978--3613-084.

13. Bank Guarantees, 10th revisited edition, Credit Suisse AG, 2010.
14. Balasubramanian Viswanathan (2017) Energy Sources, Elsevier.
ISBN: 9780444563538.
15. Beatriz Muñoz Delgado, Energy security indices in Europe,
ECONOMIC CHALLENGES FOR ENERGY WORKSHOP,
February 7-8th 2011, Madrid.
16. Bedendo, M, Colla P. Sovereign and corporate credit risk:
Evidence from the Eurozone. *Journal of Corporate Finance* 33:34-52, 2015.
17. Best policy practices for promoting energy efficiency. United
nations economics comission for Europe, 2015.
18. Blum, H., Legey, L.F.L.: The challenging economics of energy
security: Ensuring energy benefits in support to sustainable
development, *Energy Economics*, 34 (6): 1982-1989, 2012.
19. Blyth, W., Lefevre, N., 2004. Energy Security and Climate
Change. International Energy Agency Information Paper.
20. Bompard, E., Carpignano, A., Erriquez, M., Grosso, D., Pession,
M., & Profumo, F. National energy security assessment in a
geopolitical perspective. *Energy*, 130: 144-154, 2017.
21. Bradbrook A. Energy Law as an Academic Discipline. *Journal of
Energy & Natural Resources Law*: 193, 1996.
22. Bradshaw MJ. The Geopolitics of Global Energy Security.
Geography Compass 3 (5): 1920-1937, 2009.
23. Brian Towler (2014) The future of energy. Elsevier. ISBN:
9780128010273.
24. Bruchie Dirk, Westphal Kirsten. A Challenge to Governance in
the EU: Decarbonization and Energy Security. *European Energy
Journal* 8 (3): 53-64.
25. Burrows MJ, Harris, J. Revisiting the Future: Geopolitical Effects
of the Financial Crisis. *The Washington Quarterly* 32 (2): 27-38,
2009.
26. Casier, T. The Rise of Energy to the Top of the EU-Russia
Agenda: From Interdependence to Dependence? *Geopolitics* 16
(3): 536-552, 2011.
27. Ceric, E. Nafta: Procesi i proizvodi, INA Industrija nafte d.d.
Zagreb, Biblioteka INA, Kigen d.o.o. Zagreb, Zagreb, 2006.
ISBN: 9537049353.

28. Checchi, A., Behrens, A., Egenhofer, C.: Long-Term Energy Security Risks for Europe: A Sector-Specific Approach, Working Document, Centre for European Policy Studies, Brussels, Belgium, 2009.
29. Cherp A, Jewell J. The concept of energy security: Beyond the four As. *Energy Policy* 75: 415-421, 2014.
30. Cherp A, Jewell J. The three perspectives on energy security: intellectual history, disciplinary roots and the potential for integration. *Current Opinion on Environmental Sustainability* 3 (4): 202-212, 2012.
31. Chester, L.: Conceptualizing energy security and making explicit its polysemic nature, *Energy Policy*, 38 (2): 887-895, 2010.
32. Cronbach LJ. Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* 16, 297-334, 1951.
33. Cyber Security in the Energy Sector. Recommendations for the European Commission on a European Strategic Framework and Potential Future Legislative Acts for the Energy Sector, 2017.
34. David JC Mackay (2009) Sustainable energy. UIT Cambridge Ltd. ISBN: 978-0954452933.
35. De Micco Pasqualle. Changing pipelines, shifting strategies: Gas in south-eastern Europe, and the implications for Ukraine. European Parliament, Directorate general for external policies, Policy department,
36. Denić. Tamara. Male hidroelektrane u sklopu višenamenskih objekata. Univerzitet u Nišu, Mašinski fakultet, Master rad, 2017.
37. Despotović Lj. Obeležja geopolitičkog položaja Srbije i srpskih zemalja u kontekstu aktuelnih procesa balkanizacije. Sociološki pregled, XLIV (4): 541-566, 2010.
38. Diaz Antonio, Gonzalo García-Donato, Andrés Mora-Valencia. Quantifying Risk in Traditional Energy and Sustainable Investments. *Sustainability* 11 (3): 720.
39. Doeden Matt (2014) Finding Out about Coal, Oil, and Natural Gas. LernerClassroom. ISBN: 9781467745536.
40. Downs, E., S.: The Chinese Security Debate, *The China Quarterly*, 177: 21-41, 2014.
41. Džozef De Žarden (2014) Ekološka etika. Službeni glasnik, Beograd. ISBN: 9788675495285.
42. Đorđević B., Analiza energetske bezbednosti Republike Srbije: Geoekonomski pristup, 2016. str. 53.

43. Đukanović Slaviša (2011) Ekološka energetika – širenje primene. AGM knjiga, Beograd. ISBN: 9788686363503.
44. Đurić, B., Jegeš, M. Srbija u makazama energetske bezbednosti. Civitas, Novi Sad, 2: 231, 2011.
45. Đureta Valentina, Aleksandar Macura. Finansiranje unapređenja energetske efikasnosti. Evropski pokret u Srbiji, Beograd, 2016. ISBN: 9788680046204.
46. Dyson Tom, Theodore Konstadinides. Enhancing Energy Security in the European Union: Pathways to Reduce Europe's Dependence on Russian Gas Imports. European Law Review 41 (4): 535-556, 2016.
47. Elbassoussy Ahmed. European energy security dilemma: major challenges and confrontation strategies. Review of Economic and Political Science 4(4): 321-343, 2019.
48. Energy Community: North Macedonia, National Renewable Action plan.
49. Energy infrastructure. World Energy Council, 2019.
50. Energy Security in Europe Divergent Perceptions and Policy Challenges. Szulecki, Kacper (Ed.) Palgrave Macmillan, 2018.
51. Energy Supply Security: The Emergency Response of IEA Countries – 2014 Edition.
52. Energy Union, Third Report on the State of the Energy Union (Bulgaria), 2017.
53. Energy Union, Third Report on the State of the Energy Union (Croatia), 2017.
54. Energy Union, Third Report on the State of the Energy Union (Greece), 2017.
55. Energy Union, Third Report of the State of Energy Union (Romania), 2017.
56. Energy Union, Third Report on the State of Energy Union (Slovenia), 2017.
57. Environmental Security in South Eastern Europe. Massimiliano Montini, Slavko Bogdanović (Ed.). NATO science for peace and security series – C: Environmental Security. Springer, ISBN: 9789400703455.
58. Esakova N. European Energy Security: Analyzing the EU-Russia Energy Security Regime in Terms of Independence Theory. Springer, 2013.
59. European Commission. Commission staff working document: annex to the Green Paper', March 2006.

60. European Commission. European Energy Security Strategy.
61. European Commission. Regulation on guidelines for trans-European energy infrastructure and repealing Decision No 1364/2006/EC and amending Regulations (EC) No 713/2009, (EC) No 714/2009 and (EC) No 715/2009.
62. European Commission. Western Balkan Sustainable Charter, 2010.
63. Europe Thane Gustafson. *The Bridge: Natural Gas in a Redivided* Harvard Univ. Press, 2020.
64. European Commission. 2050 long-term strategy, 2018.
65. EU Joint Research Center. Impact of low oil prices on the EU economy. Report, 2015.
66. Feretić Danilo (2010) Uvod u nuklearnu energetiku. Školska knjiga, Beograd. ISBN: 9789530316935.
67. Ferri G, Liu LG, Stiglitz JE. The Procyclical Role of Rating Agencies: Evidence from the East Asian Crisis. *Economics Notes* 28 (3): 335-355, 2003.
68. Filipović, S., Radovanović, M., Golušin, V. Macroeconomic and political aspects of energy security, *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 98: 428-435, 2018.
69. Filippou Proedrou. *EU Energy Security in the Gas Sector: Evolving Dynamics, Policy Dilemmas and Prospects*. CRC Press, 2016.
70. François Koch. Turkish Stream and its implications for the EU. *European policy brief*, No. 34, 2015.
71. Gao X, Fang W, An F, Wang Y. Detecting method for crude oil price fluctuation mechanism under different periodic time series. *Applied Energy* 192: 201-212, 2017.
72. Giannouridis Anastasios, Spiros Paleoyannis. *Security of gas supply in South Eastern Europe*. The Oxford institute for energy studies, 2011. ISBN: 9781907555282.
73. Gnansounou E. Assessing the energy vulnerability: case of industrialized countries. *Energy Policy* 36 (10): 373-388, 2008.
74. Golušin M, Munitlak-Ivanović O, Redžepagić S. (2013) Transition from traditional to sustainable energy development in the region of Western Balkans – current level and requirements, *Applied Energy*, 101; 182-191, 2013.
75. Golušin, M., Muinitlak Ivanović, O., Andrejević, A., Vučenov, S.: Survey of socio-economic growth in SE Europe – new

- conceptual frame for sustainability metrics, *Journal of Economic Surveys*, 28 (1): 152–168, 2014.
- 76. Golušin M, Ostojić A, Latinović S, Jandrić M, Munitlak-Ivanović O. Review of the economic viability of investing and exploiting biogas electricity plant – case study Vizelj, *Renewable and sustainable energy reviews*, 16 (2): 1127 – 1134, 2012.
 - 77. Good practice in energy efficiency. European Commission, 2017.
 - 78. Goodwin LD, Leech NL. Understanding Correlation: Factors That Affect the Size of r. *Mathematics* 74 :249-266, 2006.
 - 79. Gordana Pantelić. Černobilj – 30 godina posle. Institut za nuklearne nauke Vinča, Beograd, 2016. ISBN: 9788673061382.
 - 80. Grupa autora. Atlas uglja: Činjenice i podaci o fosilnom gorivu. Heinrich Boll Fondacija. Sarajevo, Bosna i Hercegovina, 2016.
 - 81. Grupa autora (2016) Energetsko siromaštvo u Jugoistočnoj Evropi. Mreža za promjene Jugoistočne Evrope.
 - 82. Grupa autora. Energija vetra. Tehnička knjiga nova, Beograd, 2014. ISBN: 9788688429153.
 - 83. Grupa autora (2012) Stanovništvo i razvoj. Centar za ekonomска istraživanja Instituta društvenih nauka, Beograd. ISBN: 9788670931404.
 - 84. Guerrero-Escobar S, del-Valle GH, Hernandez-Vega M. Do heterogeneous countries respond differently to oil price shocks? *Journal of Commodity Markets* 16: 100084, 2019.
 - 85. Gupta, E.: Oil vulnerability index of oil-importing countries, *Energy Policy*, 36 (3): 1195-1211, 2008.
 - 86. Gvozdenac Dušan, Branka Gvozdenac Urošević, Zoran Morvaj. Energetska efikasnost – industrija i zgradarstvo, Fakultet tehničkih nauka u Novom Sadu, Novi Sad. ISBN: 9788678924385.
 - 87. Handbook on Constructing Composite Indicators, Methodology and User Guide. OECD and Econometrics and Applied Statistics Unit of the Joint Research Centre (JRC) of the European Commission, Ispra, Italy, 2008.
 - 88. Heffron RJ, Talus K. The development of energy law in the 21st century: a paradigm shift? *The Journal of World Energy Law & Business* 0: 1-14, 2016.
 - 89. Heffron RJ, Rønne Anita, Tomain JP, Bradbrrok A, Talus K. A treatise for energy law. *The Journal of World Energy Law & Business* 11 (1): 34-38, 2018.

90. Henri Kisindžer (2017) Diplomatija. Kosmos, Beograd. ISBN: 9788663691506.
91. Igor Dekanić (2011) Geopolitika energije. Tehnička knjiga, Zagreb. ISBN: 9789532124095.
92. Igor Dekanić, Daria Karasalihović Sedlar (2016) Ekonomika energije. Tehnička knjiga, Zagreb. ISBN: ISBN: 9789532124316.
93. Index of US Energy Security Risk, 2018 Edition, US Chamber of commerce, Washington DC.
94. International Index of Energy Security Risk, 2018 Edition, US Chamber of commerce, Washington DC.
95. Ismailescu I, Kazemi H. The reaction of emerging market credit default swap spreads to sovereign credit rating changes. *Journal of Banking and Finance* 34 (12): 2861-2873, 2010.
96. Izgradnja postrojenja i proizvodnja električne energije u malim hidroelektranama u Republici Srbiji – vidič za investitore, Ministarstvo rударства и енергетике, Beograd, 2013.
97. James Speight. Natural gas. Gulf Professional Publishing, 2019. ISBN: 9780128095706.
98. Jansen, J.C., Seebregts, A.J.: Long-term energy services security: What is it and how can it be measured and valued? *Energy Policy*, (38) 4: 1654-1664, 2010.
99. Jasen JC, Seebregts AJ. Long-term energy services security: what is it and how can it be measured and valued? *Energy Policy* 2012; 38: 1655.
100. Jewel., J.: The IEA Model of Short-term Energy Security (MOSES) Primary Energy Sources and Secondary Fuels, International Energy Agency, 2011.
101. Jones TC. America, Oil, and War in the Middle East. *Journal of American History* 99:208–218, 2012.
102. Jose Goldemberg (2012) Energy: what everyone needs to know. Oxford University Press. ISBN: 9780199812929.
103. Kepplinger MD, Templ SU. Analysis of energy intensity in manufacturing industry using mixed-effects models. *Energy* 59: 754-763, 2013.
104. Kidney Arthur (2019) Fundamental of Natural Gas Processing. CRC Press. ISBN: 978-1420085198.
105. Kilian L. Oil Price Shocks: Causes and Consequences. *Annual Review of Resource Economics* 6: 133-154, 2014.
106. Kisel E, Hamburg A, Härm M, Leppiman A, Ots M. Concept for Energy Security Matrix. *Energy Policy* 95: 1-9, 2016.

107. Kiriyma E, Kajikawa Y. A multilayered analysis of energy security research and the energy supply process. *Applied Energy* 123: 415-423, 2014.
108. Klajv Pointing (2009) *Ekološka istorija sveta*. Odiseja, Beograd. ISBN: 9788677200534.
109. Knjiga preporuka Nacionalnog konventa o Evropskoj uniji 2017/2018, poglavljje 15 – Energetika. Nacionalni konvent o Evrpskoj uniji, Beograd, 2019.
110. Kovač Mitar, Popović Milan. Evropska energetska bezbednost i Ruska Federacija. *Vojno delo* 65 (4): 22-46.
111. Kraussi R. Do credit rating agencies add to the dynamics of emerging market crises? *Journal of Financial Stability* 1 (3): 355-385, 2012.
112. Kropatcheva E. Playing Both Ends Against the Middle: Russia's Geopolitical Energy Games with the EU and Ukraine. *Geopolitics* 16 (3): 553-573, 2011.
113. Kruyt, B., van Vuuren, D.P., de Vries, H.J.M., Groenenberg, H.: Indicators for energy security, *Energy policy*, 37 (6): 2166-2181, 2008.
114. Kugić Verica, Godisnjak Fakultet Politickih Nauka, Univerzitet u Beogradu. 10 (16):83-104, 2016.
115. Labudović Boris. Osnove primene biomase. AGM knjiga, Beograd, 2012. ISBN: 9788688601855.
116. Lakshmi Pathak, Kavita Shah (2019) Renewable energy resources, policies and gaps in BRICS countries and the global impact. *Frontiers in Energy* 13, pages: 506-521.
117. Lee CY, Huh SY. Forecasting Long-Term Crude Oil Prices Using a Bayesian Model with Informative Priors. *Sustainability* 9: 170, 2017.
118. Leung, G.C.K.: China's energy security: Perception and reality, *Energy Policy*, 39 (3): 1330-1337, 2011.
119. Lo, L.: Diversity, security, and adaptability in energy systems: a comparative analysis of four countries in Asia, *World Renewable Energy Congress*, Linkoping, 8-13 May, Sweden, 2011.
120. Mansson A, Johansson B, Nilsson LJ. Assessing energy security: An overview of commonly used methodologies. *Energy* 73: 1–14, 2015.

121. Makridou G, Andriosopoulos K, Doumpos M, Zopounidis C. Measuring the efficiency of energy-intensive industries across European countries. *Energy Policy* 88: 573-583, 2016.
122. Mapping renewable energy pathways towards 2020: EU Roadmap. European Renewable Energy Council, 2011.
123. Marković Dragan: Procesna i energetska efikasnost. Univerzitet Singidunum, Beograd, 2010. ISBN: 9788679122810.
124. Martchamadol, J., Kumar, S.: An aggregated energy security performance indicator, *Applied Energy*, 103: 653-670, 2013.
125. Marek Urbanik, Barbara Tchórzewska-Cieślak, Katarzyna Pietrucha-Urbanik. Analysis of the Safety of Functioning Gas Pipelines in Terms of the Occurrence of Failures. *Energies* 12 (17): 3228, 2019.
126. Marko Parezanović (2014) Energetska bezbednost. Nova srpska politička misao, Beograd. ISBN: 9788684321215.
127. Marković-Petrović Jasna. Procena bezbednosnog rizika u industrijskim sistemima daljinskog upravljanja. Univerzitet u Beogradu, Saobraćajni fakultet. Doktorska disertacija, 2018.
128. Matiša Željko (2009) Knjiga o nafti i plinu. Kigen DOO, Zagreb. ISBN: 9536970201.
129. McCarthy RW, Ogden JM, Sperling D. Assessing reliability in energy supply systems. *Energy Policy* 35(4):215-222, 2007.
130. Michael Hamilton (2018) Analiza energetskih politika. Jesenski i Turk, Zagreb. ISBN: 9789532227888.
131. Milanković Miloš, Dragoslav Perić, Ivana Vlajić-Naumovska. Osnovi elektroenergetike. Viša škola elektrotehnike i računarstvastrukturnih studija, Beograd, 2016. ISBN: 9788679822406.
132. Milić Rajković. Nafta i prirodni naftni gas. Prometej, Novi Sad, 2009. ISBN: 9788651503545.
133. Milovanović Zdravko, Svetlana Dumonjić Milovanović, Aleksandar Milašinović, Darko Knežević, Jovan Škundrić. Razvoj tehnologija za proizvodnju korisnih oblika energije - čiste tehnologije i održivi razvoj. Naučno-stručni simpozijum Energetska efikasnost | ENEF 2017, Banja Luka, 3-4. 11.2017.
134. Minić Nikola, Višnja Vušović Minić, Miroslav Knežević. Metode unapređenja energetske efikasnosti u zgradarstvu. Synthesis 2015 - International Scientific Conference of IT and

Business-Related Research, Belgrade, Singidunum University, Serbia, 2015. 218-223.

135. Mišik M. On the way towards the Energy Union: Position of Austria, the Czech Republic and Slovakia towards external energy security, integration. *Energy* 111:68–81, 2016.
136. Mugge D. Europe and the governance of global finance. Oxford University Press, 2014.
137. Molyneaux L, Wagner L, Froome C, Foster J. Resilience and electricity systems: a comparative analysis. *Energy Policy* 47:188-201, 2012.
138. Mulhall RA, Bryson JR. Energy price risk and the sustainability of demand side supply chains. *Applied Energy* 123: 327-334, 2014.
139. Muller-Kraenner S. Energy Security. Earthscan. New York; 2015.
140. Nuclear power for a clean energy future. International atomic energy agency, Vienna, 2017.
141. Nuclear power reactors in the world. International Atomic Energy Agency, Vienna, 2018.
142. Olga Mirković Isaeva, Bojana Vasić, Mirjana Radovanović (2018) Ensuring global energy security – the role of Russian energy policy. In: Radovanović, M (Ed.) *Energy Security: Perspectives, Improvement Strategies and Challenges*, NOVA PUBLISHERS, ISBN: 978-1-53613-508-4.
143. Pan L, Liu, Li Z. A system dynamic analysis of China's oil supply chain: Over-capacity and energy security issues. *Applied Energy* 188: 508-520, 2017.
144. Pavle Jakovac, Nela Vlahinić Lenz (2015) Uloga energije s aspekta ekonomske teorije. *Ekonomski preged* 66, str. 527-557.
145. Pérez María de la Esperanza Mata, Daniel Scholten, Karen Smith Stegen. The multi-speed energy transition in Europe: Opportunities and challenges for EU energy security. *Energy Strategy Reviews* 26: 100415, 2019.
146. Petrović, P., Filipović, S., Radovanović, M. Underlying causal factors of the European Union energy intensity: Econometric evidence, *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 89: 216-227, 2018.
147. Priručnik o biogasu: od proizvodnje do korišćenja. Stručna agencija za obnovljive resurse, Gülow-Prüzen, Nemačka, 2016.

148. Prontera Andrea. *The New Politics of Energy Security in the European Union and Beyond: States, Markets, Institutions*. Routledge, 2017.
149. Prontera Andrea. The new politics of energy security and the rise of the catalytic state in southern Europe. *Journal of Public Policy* 38 (4): 511-551, 2018.
150. Proroković Dušan. Geografski položaj Balkana u odnosu na energetsku bezbednost kontinentalne Evrope. *Srpska nauka danas* 1 (1): 80-89.
151. Rakinić Ljubica. Pouzdanost primene međunarodnog indeksa procene energetskog rizika, master rad, Fakultet za primenjenu bezbednost, Univerzitet Edukons, 2019.
152. Radaković Miloš. Biodizel, biogas, biomasa. AGM knjiga, Beograd, 2009. ISBN: 9788686363176
153. Radaković Miloš. Geotermalna energija. AGM knjiga, Beograd, 2014. ISBN: 9788686363305.
154. Radovanović Mirjana. Energetska bezbednost – međunarodni i nacionalni aspekt. Visoke studije bezbednosti i odbrane, Univerzitet odbrane u Beogradu, predavanje, April 2019.
155. Radovanović M, Filipović S, Golušin V. Geo-economic approach to energy security measurement – principal component analysis, *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 82 (2): 1691-1700, 2018.
156. Radovanović Mirjana, Sanja Filipović, Olga Mirković Isaeva. International Index of Energy Security Risk – concept and structure. 4th SEE SDEWES Conference, Sarajevo, Bosnia and Herzegovina, 28.06-02.07.2020 – prihvaćen rad.
157. Radovanović M, Filipović S, Pavlović D. Energy security measurement – A sustainable approach, *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 68 (2): 1020-1032, 2017.
158. Radovanović Mirjana, Dodić Siniša, Popov Stevan (2013) Sustainable energy management. Elsevier. ISBN: 9780123914279.
159. Ren J, Sovacool BK. Quantifying, measuring, and strategizing energy security: Determining the most meaningful dimensions and metrics. *Energy* 76: 838-849, 2014.
160. Richard Rhodes (2018) *Energy: A human history*. Simon & Schuster. ISBN: 9781501105357.
161. Risk of Energy Availability Common Corridors for Europe Supply Security, Summary Report, project funded by EC

- FP7 under the theme “Energy Security of Supply”, Final Workshop, Brussels May 13th, 2011.
- 162. Rmaniuk SN. More Power to You Securing Central Europe's Future Energy Supply More Power to You: Future Energy Supply. *Global journal of human social science* 12 (8), 2012.
 - 163. Scheepers, et al. (2007) EU Standards for Energy Security of Supply, ECN/Clingendael International Energy Program, Petten, The Netherlands.
 - 164. Shaofeng C. Has China's Foreign Energy Quest Enhanced Its Energy Security? *The China Quarterly* 207: 600-625, 2011.
 - 165. Sharma AK. Text Book of Correlations and Regression. New Delhi: Discovery Publishing House; 2005.
 - 166. Siddi M. The Role of Power in EU–Russia Energy Relations: The Interplay between Markets and Geopolitics. *Europe-Asia Studies* 70: 1552-1571, 2017.
 - 167. Siddi M. The EU's gas relationship with Russia: solving current disputes and strengthening energy security. *Asia Europe Journal* 15: 107-117, 2017.
 - 168. Sinčić Dinko. Biodizel – svojstva i tehnologije. AGM knjiga, Beograd, 2012. ISBN: 9789539684684.
 - 169. South East Europe Energy Outlook 2016 – 2017, Institute of energy for South East Europe, 2015.
 - 170. Sovacool BK, Mukherjee I. Conceptualizing and measuring energy security: A synthesized approach. *Energy* 36: 5343-5355, 2014.
 - 171. Sovacool BK, Mukherjee I, Drupady IM, D'Agostino AL. Evaluating energy security performance from 1990 to 2010 for eighteen countries. *Energy*, 36 (10): 584- 563, 2011.
 - 172. Song, L., Fu, Y., Zhou, P., Lai, K.K. Measuring national energy performance via Energy Trilemma Index: A Stochastic Multicriteria Acceptability Analysis. *Energy Economics* 66: 313-319, 2017.
 - 173. South East Europe Sustainable Energy Policy (Albania)
 - 174. Srđan Dvornik, Ivana Dvornik (2018) Energetska sigurnost – novi izazovi europske vanjske politike. Jesenski i Turk, Zagreb. ISBN: 9789532227871.
 - 175. Steckel Jan Christoph, Ottmar Edenhofer, Michael Jakob. Drivers for the renaissance of coal. *Proceedings of the National*

- Academy of Sciences of the United States of the America 112 (29): 3775-3781, 2015.
176. Stošić Mihajlović Ljiljana. Energija kao ekološki i ekonomski izazov održivog razvoja, Ekonomski izazovi 7 (13): 109-118, 2017.
177. Strong S. The Changing Role of Sovereign Credit Ratings. The Capco Institute Journal Of Financial Transformation 36: 69-75, 2013.
178. Strugar Velimir, Edin Garaplija. Upravljanje održavanjem na bazi rizika u elektroenergetskim sistemima. Serbian Journal of Engineering Management 4 (1): 60-71, 2019.
179. Tadić Dragoljub, Duško Dimitrijević. Energetska bezbednost u međunarodnom pravu životne sredine. Teme 36(2): 703-721.
180. Tarkkonenand L, Vehkalahti K. Measurement errors in multivariate measurement scales. Journal of Multivariate Analysis 96, 172–189, 2005.
181. Threats to oil transport. Institute for the analysis of global security.
182. Tverberg, GE. Oil supply limits and the continuing financial crisis. Energy 37 (1): 27-34, 2012.
183. Umbach, F.: Global energy security and the implications for the EU, Energy Policy, 38 (3): 1229 – 1240, 2010.
184. United Nations Development Program, 2001.
185. United States Department of State. Energy Geopolitics: Challenges and Opportunities. Washington DC: 2014.
186. Vaclav Smil (2017) Energy and Civilization: A History. The MIT Press. ISBN: 978-0262035774.
187. Verbić M, Filipović S, Radovanović M. Electricity prices and energy intensity in Europe, Utilities Policy 47: 58-68, 2017.
188. Vodič kroz EU politike – Evropski pokret Srbija, Beograd, 2010.
189. Von Hippel, D., Suzuki, T., Williams, J.H., Savage, T., Hayes, P.: Energy security and sustainability in Northeast Asia, Energy Policy, 39 (11): 6719-6730, 2011.
190. Vosylius, E., Rakutis, V., Tvaronavčiene, M.: Economic growth, sustainable development and energy security, Journal of Security and Sustainability Issues, 2 (3): 5-14, 2013.

191. Vovoda, V.: Evaluating energy security in the Asia-Pacific region: A novel methodological approach, *Energy Policy*, 38 (9): 5258-5263, 2010.
192. Vivoda, V.: Japan's energy security predicament post-Fukushima, *Energy Policy*, 46: 135-143, 2012.
193. Vlada Republike Srbije, Nacionalna strategija održivog razvoja Republike Srbije, Službeni glasnik RS, 2008.
194. Vukosavljević Branko, Marjanović Milorad (2007) Osnovi energetike. Zavod za udžbenike, Beograd. ISBN: 8617075805.
195. Vuković Miodrag. Upravljanje projektima energetske efikasnosti. Tehnika – menadžment 64. 855-860.
196. Ymeri Holta. Natural Gas In South East Europe. *European Energy Journal* 7 (4): 18-29, 2018.
197. Wang M, Chen Y, Tian L, Jiang S, Tian Z, Du R. Fluctuation behavior analysis of international crude oil and gasoline price based on complex network perspective. *Applied Energy* 175: 109-127, 2016.
198. White LJ. Markets: The credit rating agencies. *The Journal of Economic Perspectives* 24 (2): 211-226, 2010.
199. Williams G, Alsakka R, Gwilym O. The impact of sovereign rating actions on bank ratings in emerging markets. *Journal of Banking & Finance* 37 (2): 563-577, 2013.
200. Winzer, C: Conceptualizing energy security, *Energy Policy*, Vol. 46, pages 36-48, 2012.
201. World Energy Council. Energy Trilemma Index - Benchmarking the sustainability of national energy systems. London: World Energy Council; 2017.
202. World Energy Council (2016) World Energy Resources.

CIP - Каталогизација у публикацији
Библиотеке Матице српске, Нови Сад

620.92:351(075.8)

РАДОВАНОВИЋ, Мирјана

Energetska bezbednost [Elektronski izvor] / Mirjana T.
Radovanović. - Sremska Kamenica : Educons, 2020

Način pristupa (URL): <https://educons.edu.rs/>. - Opis zasnovan na stanju na dan 27.1.2020. - Nasl. s naslovnog ekrana. - Napomene i bibliografske reference uz tekst. - Bibliografija.

ISBN 978-86-87785-95-3

а) Енергетска безбедност

COBISS.SR-ID 332652039

